

DEN NORSKE
TANNLEGEFORENINGENS

tidende

Leserundersøkelse 2022

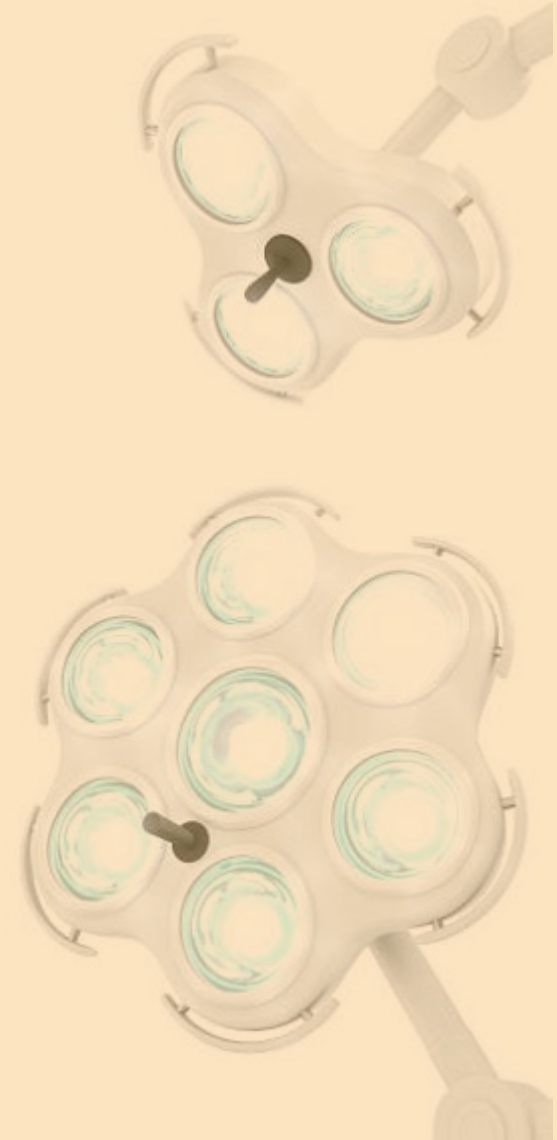
Den norske tannlegeforenings Tidende

Utarbeidet av Signifikans AS

pr.nr. 20220324 : mars 2022



www.signifikans.no



Prosjektinformasjon

- a) Undersøkelsen er gjennomført for Den norske tannlegeforenings Tidende av markedsanalyse-instituttet SIGNIFIKANS AS.
- b) Formålet med undersøkelsen har vært å fremskaffe underlag/informasjon med tanke på lesernes bruk og evaluering av Tidende. Herunder dokumentasjon for annonsesalg.
- c) Undersøkelsens totalpopulasjon var yrkesaktive medlemmer i NTF.
(pr. mars 2022 : 5026 stk.)
- d) Respondent var navngitt person oppført i medlemsregisteret.
- e) Undersøkelsen (intervjuene) er gjennomført pr. telefon i tidsrommet 21-25. mars 2022.
- f) Det er gjennomført i alt 200 intervjuer.
- g) Utvalget er trukket tilfeldig i hht. totalpopulasjonen.
- h) Kontaktperson hos Tidende: Ellen Beate Dyvi.
- i) Ansvarlig hos Signifikans AS: Hans Øivind Dalby.
- j) Prosjektnummer Signifikans AS: 202203024 (mars 2022).
- k) Feilmarginer på totalnivå (N:200) = +/- : min. 3% og maks. 7%.

Innholdsfortegnelse

01

**Samlet vurdering og
refleksjoner/anbefalinger**

s. 4-6

02

Endringer fra 2019

s. 7-9

03

Sammendrag

s. 10-17

04

Grafikk (resultater)

s. 18-47



01

**Samlet vurdering og
refleksjoner/anbefalinger**

Samlet vurdering av Tidende

01

Helhetsvurdering
(meget bra + bra)

82%

02

Troverdighet
(meget bra + bra)

94%

03

Aktualitet
(meget bra + bra)

72%

04

Nytteverdi vs. jobb
(svært + ganske stor)

46%

05

**Oversiktighet/
lesevennlighet**
(meget bra + bra)

82%

06

Utforming/layout
(meget bra + bra)

74%

**Tidende scorer alt i alt meget bra.
(til tross for nedgang fra 2019)**

Refleksjoner/anbefalinger

Tidende scorer lavere på mange lese-/bruksverdier vs. 2019. Dette tolkes slik at reduksjonen går fra et svært høyt (bra) nivå til et noe lavere, men fortsatt høyt (bra) nivå.

Det antas at reduserte lese-/bruksverdier i papirutgaven av Tidende skyldes mer lesing på internettssidene. (55% leser i større eller mindre grad Tidende på nett nå i 2022 - mot 31% i 2019)

En hypotese kan også være at Tidende har blitt for `snilt`. Kun 13% (mot 25% i 2019) synes at Tidende i stor grad fungerer som et debattforum for medlemmene i faglige og standspolitiske spørsmål. Og - det stoffområdet som går mest tilbake fra 2019 både på lesefrekvens og positiv evaluering er `Kommentarer og debatt`.



ergo: Mer temperatur og debatt (President og redaktør).



**Mer (mer fengenede) stoff for yngre tannleger og kvinner.
Kvinner ligger langt etter på lesetid. Under 40 år mindre fornøyde.**



Og – uansett: fortsett med den gode jobben – det er fortsatt bra dette her.

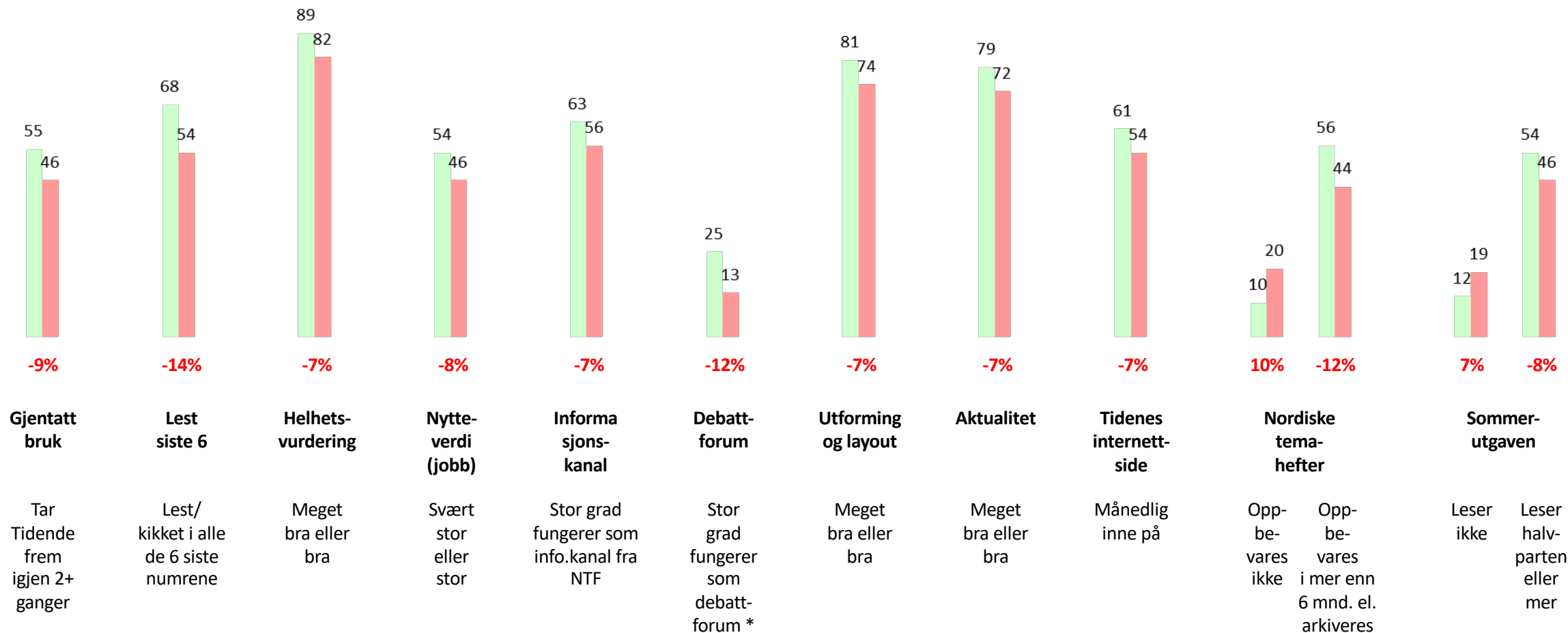
A scenic sunset over a rocky coastline. The sky is filled with vibrant orange and yellow clouds, with the sun low on the horizon. The water is calm, reflecting the colors of the sky. In the foreground, dark, jagged rocks are scattered across the scene. A central white box with an orange left side contains the text '02' and 'Endringer fra 2019'.

02

Endringer fra 2019

Utvikling/endringer 2019-2022: min. -7% (stoffområder på egen side) ↓

2019 2022

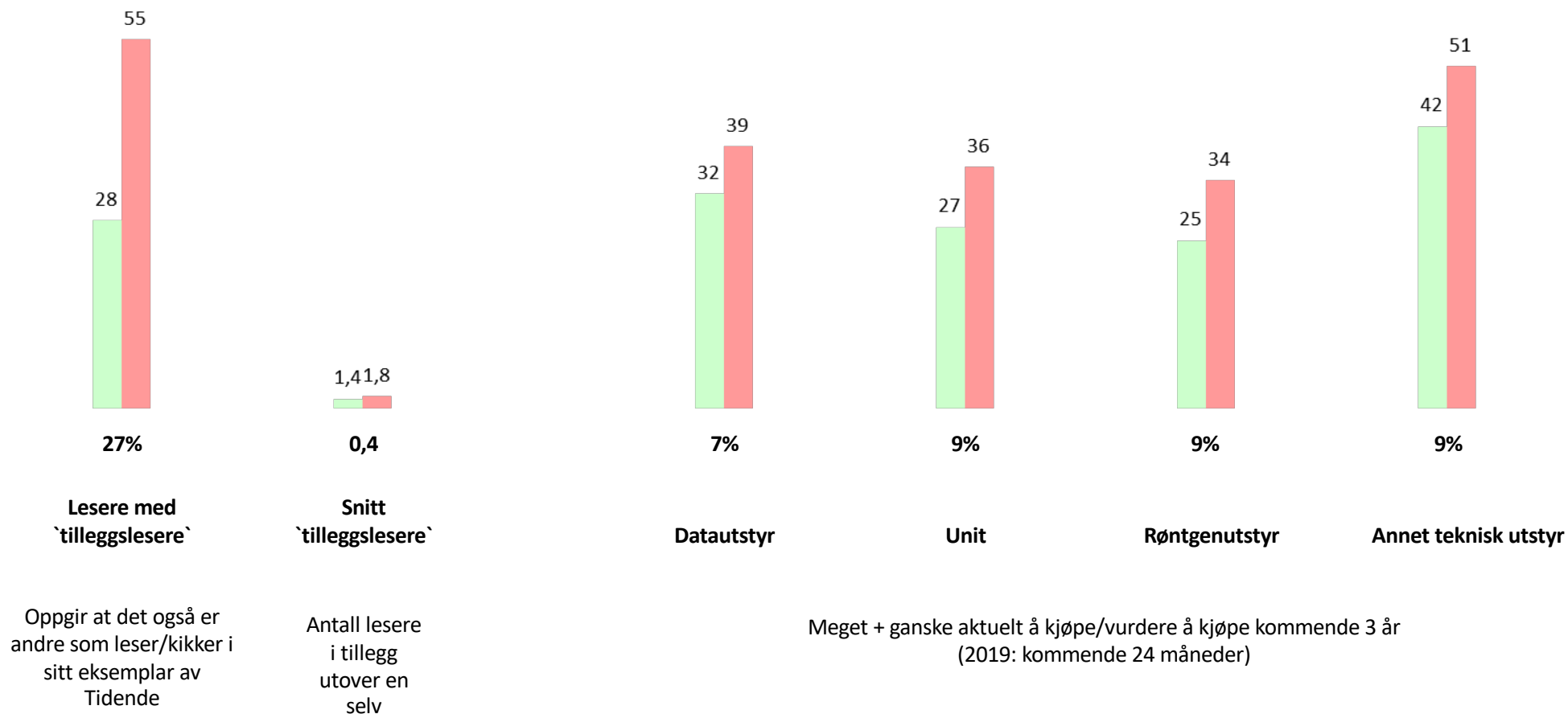


* Stor grad fungerer som debattforum for medlemmene i faglige og standspolitiske spørsmål.

Utvikling/endringer 2019-2022: min. +7% (stoffområder på egen side)



2019 2022



Fra rapport i 2019:

Andelen lesere med tilleggslesere viser en nedgang på hele 35% fra 2016 til 2019 (fra 63% til 28%).

Det kan skyldes endret distribusjon (gifte: 2 blader), ekstremverdier i 2016, reell nedgang og ukjente årsaker.

The background of the slide features a soft-focus photograph of autumn foliage, likely maple leaves, in shades of orange, red, and yellow. In the lower portion, a calm body of water reflects the sky and the surrounding trees. A semi-transparent white rectangular box is overlaid on the right side of the image, containing the page number and title.

03

Sammendrag

Redaksjonelt

01

68%

Leser vanligvis hvert nr. av Tidende i 30 minutter eller mer

53%

Leser ca. halvparten av innholdet el. mer

02

83%

Leser Tidende kun eller mest i papirutgaven

43 min.

I snitt lesetid

03

54%

Har lest alle de 6 siste numrene av Tidende

4,7

Snitt antall lest av de 6 siste numrene

04

56%

Synes Tidende i stor grad fungerer som informasjonskanal fra NTF

05

41%

Synes Tidende i stor grad er aktuelt i faglige og standspolitiske spørsmål som angår meg

06

36%

Synes Tidende i stor grad fungerer som kilde til etterutdanning

07

13%

Synes Tidende i stor grad fungerer som et debattforum for medlemmene i faglige og standspolitiske spørsmål

08

62%

Oppbevarer/arkiverer de Nordiske temaheftene inntil 6 mnd. eller lengre

09

46%

Leser halvparten eller mer av innholdet i sommerutgaven av Tidende

10

18-13%

Synes det er positivt med engelske, svenske, danske artikler i Tidende. (resterende svarer stort sett greit)

Stoffområder (med utvikling/endringer 2019-2022: min. -7%)

Leses alltid eller ofte	2016	2019	2022	vs 19
Faglig/vitenskaplige artikler og annet fags	75 %	69 %	68 %	-1 %
Presidenten har ordet	42 %	37 %	39 %	2 %
Arbeidsliv og praksisdrift	42 %	45 %	38 %	-7 %
Snakk om etikk	46 %	42 %	38 %	-4 %
Spør advokaten	42 %	40 %	33 %	-7 %
Leder	47 %	39 %	32 %	-7 %
Kommentar og debatt	44 %	45 %	30 %	-15 %
Notabene: personalia og småstoff	39 %	39 %	27 %	-12 %
Reportasjer og intervjuer	39 %	37 %	27 %	-10 %
Stillingsannonser	33 %	32 %	25 %	-7 %
Siste nytt først	30 %	32 %	22 %	-10 %
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	-	-	20 %	
Produktannonser	20 %	21 %	19 %	-2 %
Boknytt	20 %	14 %	12 %	-2 %

← Gjennomgående tilbakegang på lesefrekvens.

Dette henger sammen med lavere score på:
Lesemengde
Lesetid
Gjentatt lesing
Antall av 6 siste lest

Pandemi???

Oppfattes som meget bra eller bra	2016	2019	2022	vs 19
Faglig/vitenskaplige artikler og annet fags	90 %	83 %	84 %	1 %
Presidenten har ordet	61 %	61 %	57 %	-4 %
Snakk om etikk	70 %	64 %	55 %	-9 %
Spør advokaten	72 %	63 %	52 %	-11 %
Reportasjer og intervjuer	66 %	63 %	48 %	-15 %
Leder	57 %	54 %	46 %	-8 %
Arbeidsliv og praksisdrift	58 %	56 %	44 %	-12 %
Kommentar og debatt	60 %	61 %	43 %	-18 %
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	-	-	39 %	
Siste nytt først	45 %	47 %	34 %	-13 %
Notabene: personalia og småstoff	49 %	49 %	32 %	-17 %
Boknytt	46 %	41 %	29 %	-12 %

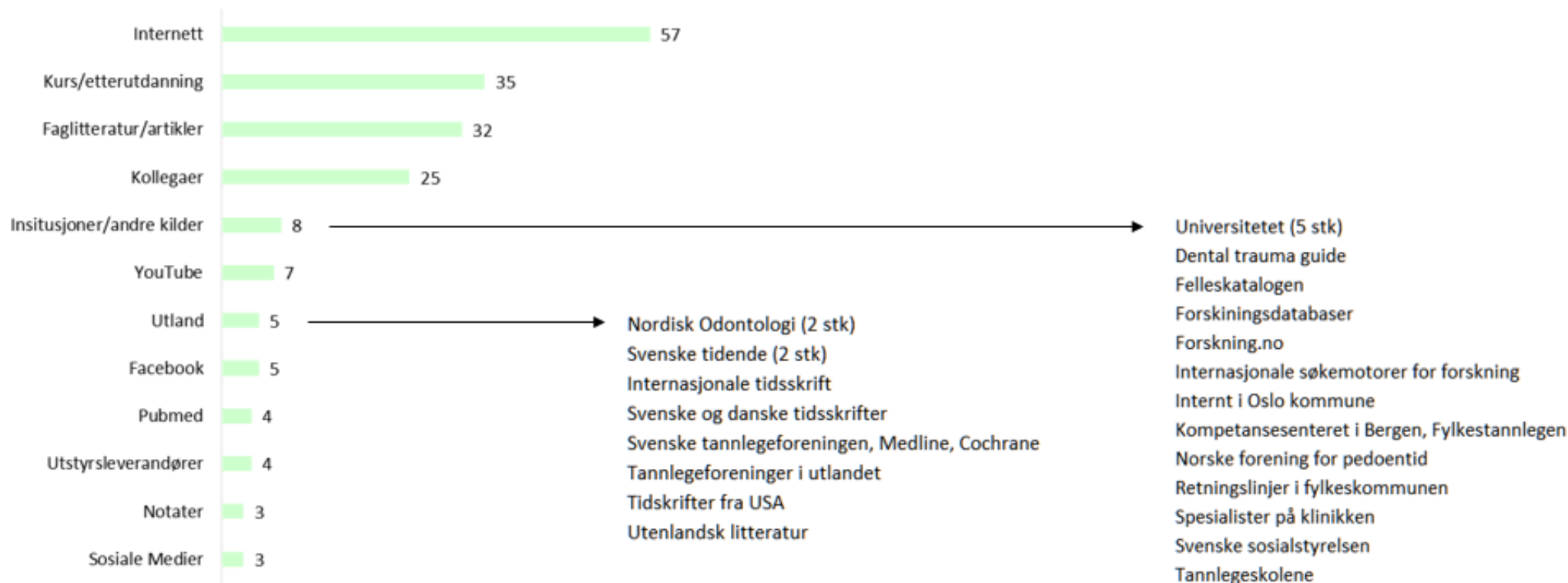
← Gjennomgående dårligere evaluering.

Dette kan komme av lavere lesefrekvens (over).
 Eller faktisk lavere standard som påvirker lesefrekvens.

Gjennomsnittlig andel `vet ikke` i 2019 lå på 14%.
 Nå i 2022 ligger dette på 21%, noe som også kan påvirke lavere score på evalueringen.

Internett, kurs/etterutdanning, faglitteratur/artikler og kollegaer er konkurrerende kilder til fagstoff og tannlegestoff.

8: Hvilke andre steder enn i Tidende finner du fagstoff og tannlegestoff?
(uhjulpet)



Nytt design på Tidendes Internettssider (jan. 2022)

- 29% synes resultatet av det nye designet på Tidendes Internettssider er meget bra eller bra. Kun 1% er negative.

	alle	er inne på Tidendes internettssider	omregnet
Meget bra eller bra	29 %	32 %	48 %
Verken eller	8 %	8 %	12 %
Mindre bra eller dårlig	1 %	1 %	2 %
vet ikke	6 %	6 %	9 %
ikke registrert endringer	17 %	19 %	29 %
ikke vært inne på sidene i 2022	30 %	34 %	-
er aldri inne på sidene	11 %		-

.. og etterhvert som flere vil besøke sidene – vil andelen med positiv attest øke.

01

59%

Mener at annonsene i Tidende ofte eller en gang i blant gir nyttig informasjon

02

1,8

Det er i snitt 1,8 lesere pr mottager av Tidende (55% har `tilleggslesere`)

03

69%

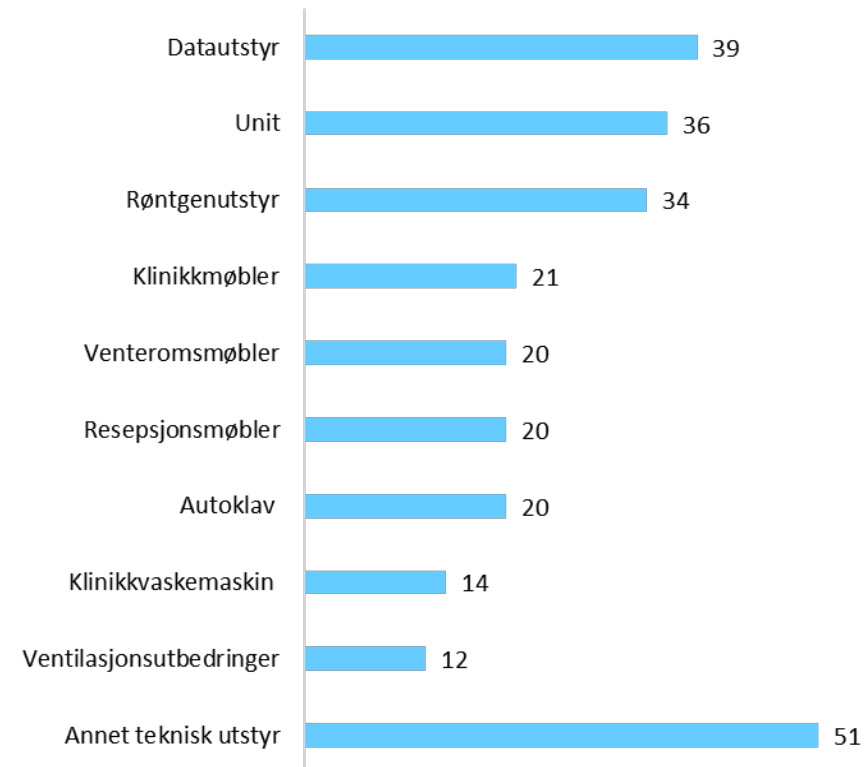
.. av tannlegenes arbeidsplasser vil vurdere å bruke mer resirkulert forbruksmateriell

04

1,5

Tidende tas i snitt frem 1,5 ganger for gjentatt lesing (gjentatt eksponering)

Meget eller ganske aktuelt å kjøpe/ vurdere å kjøpe kommende 3 år.



I tillegg er det generelt (meget) høye lese- og bruksverdier for Tidende.

Internett og app

01

16%

Inne på Tidendes
internettsider
ukentlig

54%

Er inne på Tidendes
internettsider
månedlig

02

1%

Leser Tidende kun
på nett

13%

mest på nett

41%

noe på nett

03

27%

Har lastet ned
appen fra Tidende

10%

Er inne på appen
min. månedlig

04

0%

Leser Tidende kun
på app

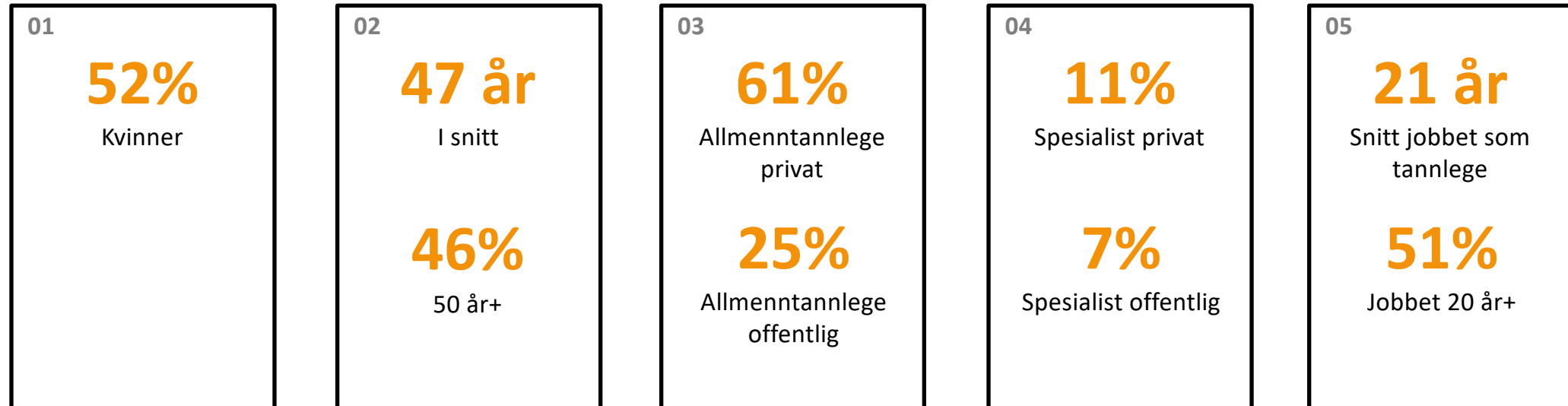
2%

mest på app

6%

noe på app

Demografi





04

Grafikk (resultater)

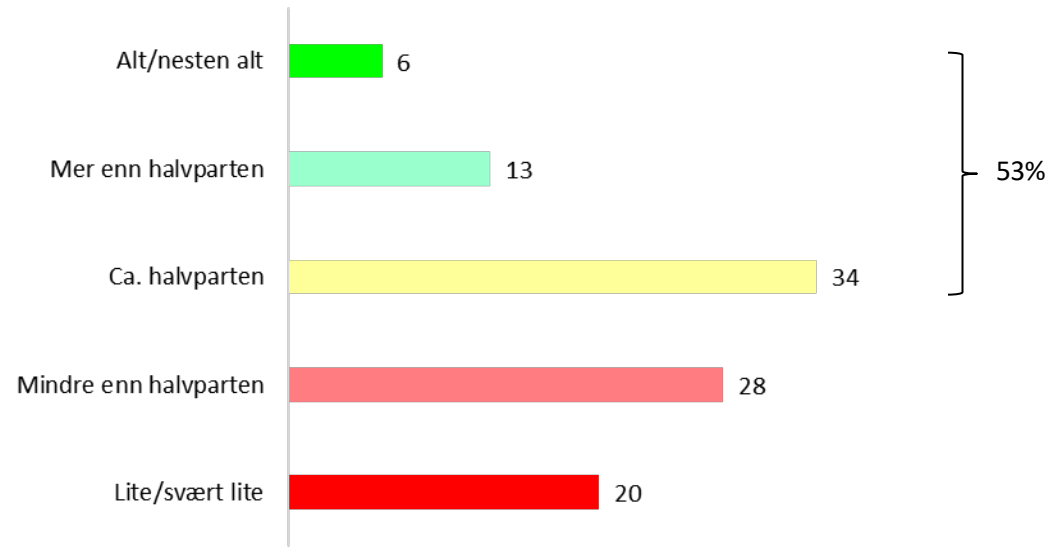
innhold grafikk (resultater)

spm	side	tema
1	20	Lesemengde
2	21	Lesetid
3	22	Gjentatt bruk/lesing
4	23	Lest av 6 siste
5	24	Antall lesere
6	25	Helhetsvurdering
7	26	Nytteverdi
8	27	Andre informasjonskilder (enn Tidende)
9	28	Publisering på svensk/dansk/engelsk
10	29-30	Lesefrekvens: innslag i Tidende
11	31-32	Evaluering: innslag i Tidende
12	33	Relevant, debattforum, etterutdanning, informasjonskanal
13-15	34	Aktualitet, troverdighet, layout, oversiktelig/lesevennlig

spm	side	tema
16	35	Annonser: nytte
17	36	Kjøpsintensjoner: unit, røntgen, etc.
18	37	Bruk av resirkulerbart forbruksmaterieil
19	38	Tidende internettsider: frekvens
20	39	Tidende internettsider: kommentarer/savn
21	40	Tidende internettsider: evaluering av nytt design
22+23	41	Tidende app: lastet ned + frekvens
24	42	Tidende: leser mest på: nett, app eller papir
25	43	Råd/savn: Tidende
26	44	Nordiske temahefter: oppbevaring
27	45	Sommerutgaven: lesmengde
28+29	46	Arbeidssted (priv/off), arbeidserfaring
30-31	47	Kjønn, alder

53% leser vanligvis halvparten eller mer i hvert nummer av Tidende.

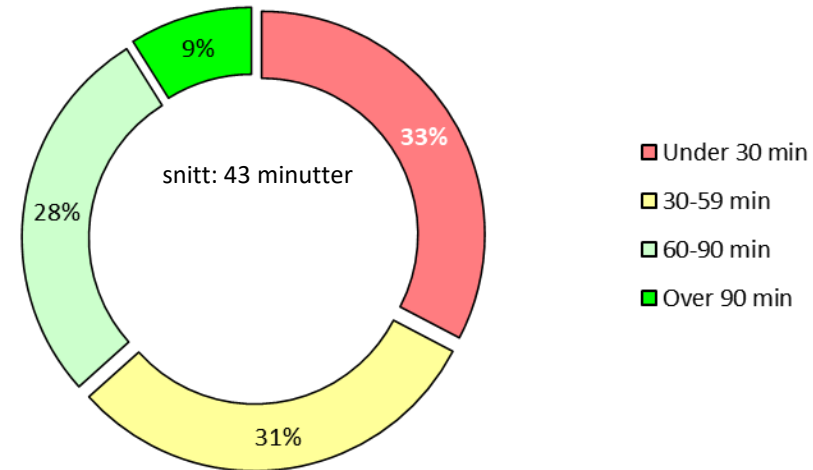
1: Hvor mye leser du vanligvis av innholdet i hvert nummer av Tidende?
(ev. hjulpet)



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
ca. halvparten eller mer	76 %	73 %	73 %	74 %	70 %	62 %	59 %	53 %	-6 %

68% leser vanligvis Tidende i 30 min. eller mer. Snitt ned 2 min. vs. 2019.

2: Hvor lang tid bruker du vanligvis på å lese et nummer av Tidende?

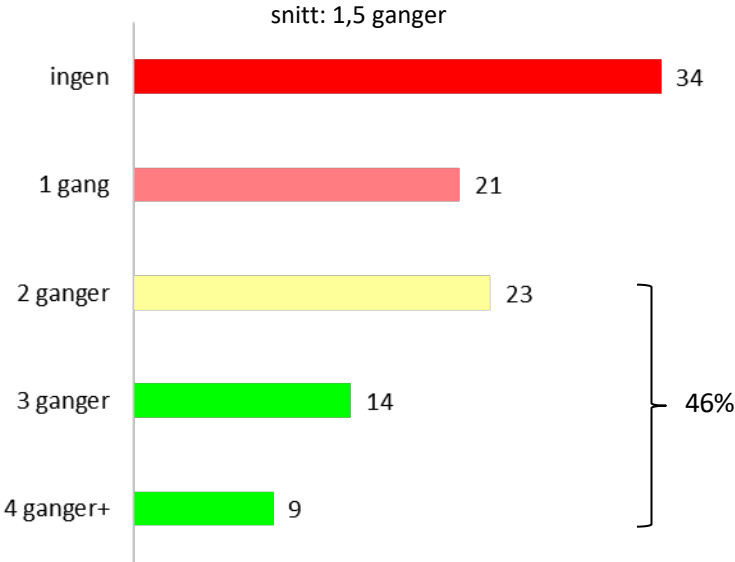


Snitt minutter
51 min. menn
 35 min. kvinner
 38 min. < 40 år
 39 min. 40-59 år
57 min. 60 år+
47 min. privat
 32 min. offentlig

	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
30 min+	78 %	82 %	84 %	77 %	78 %	74 %	68 %	68 %	0 %
snitt	61 min	55 min	61 min	56 min	58 min	58 min	45 min	43 min	-2 min

Tidende tas i snitt frem igjen 1,5 ganger. (gjentatt eksponering for annonser)

3: Hvor mange ganger tar du Tidende fram, for å se eller lese i det etter at du har kikket i det første gangen?

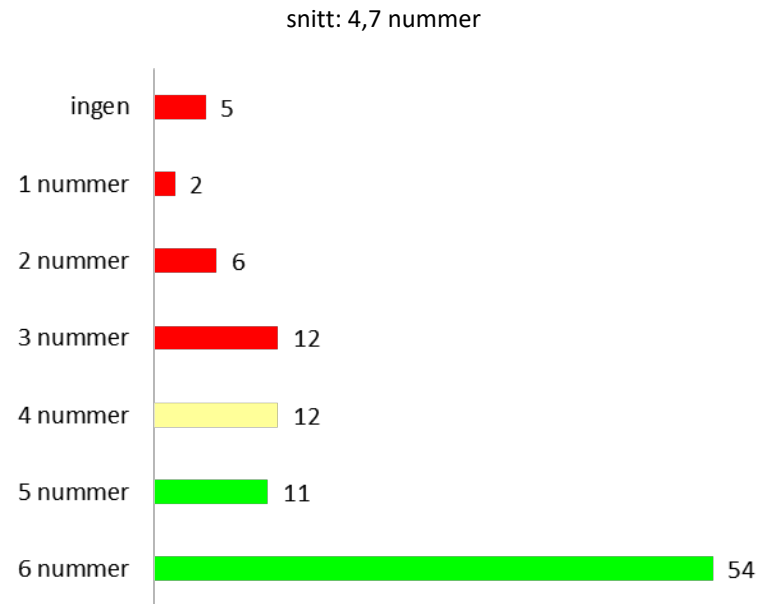


	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
2 eller flere ganger	60 %	71 %	69 %	59 %	53 %	54 %	55 %	46 %	-9 %
snitt	2,1	2,6	2,4	2,2	2,0	2,0	1,9	1,5	-0,4



54% har lest/kikket i alle de 6 siste numrene (snitt 4,7). (ned 14% fra 2019)

4: Hvor mange av de 6 siste numrene av Tidende har du lest eller kikket i?



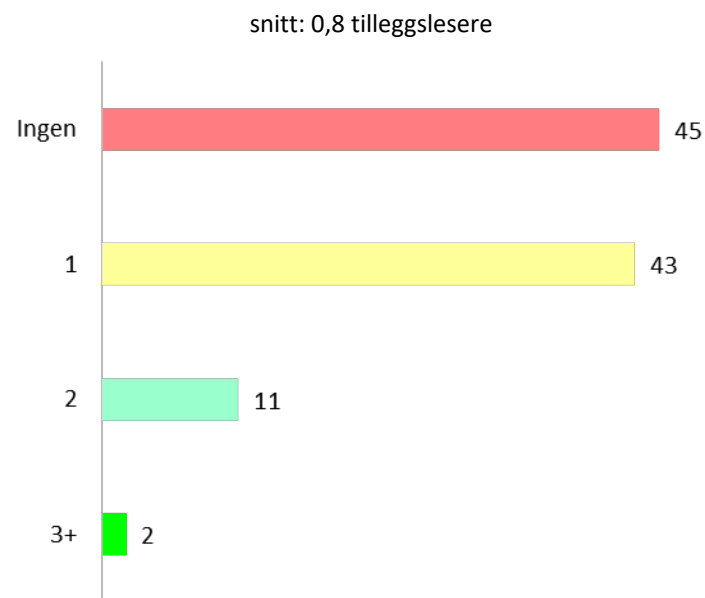
	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
alle 6	84 %	88 %	88 %	80 %	79 %	71 %	68 %	54 %	-14 %
snitt	5,6	5,7	5,7	5,5	5,5	5,3	5,0	4,7	-0,3



55% har `tilleggslesere`.

Dette gir et snitt leserantall på totalt 1,8 lesere/utgave.

5: Hvor mange i tillegg til deg selv, leser eller kikker i ditt eksemplar av Tidende?



Fra rapport i 2019:

Andelen lesere med tilleggslesere viser en nedgang på hele 35% fra 2016 til 2019 (fra 63% til 28%). Dette kan skyldes endret distribusjon (gifte: 2 blader), ekstremverdier i 2016, reell nedgang og ukjente årsaker.

2022:

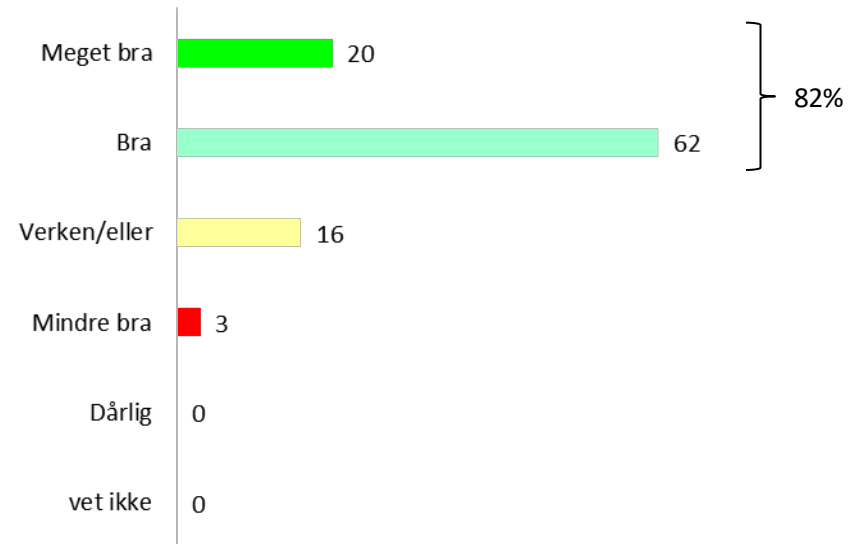
.. og så var det opp igjen til 55% lesere med tilleggslesere!!

	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
lesere med tilleggslesere	41 %	40 %	56 %	32 %	40 %	63 %	28 %	55 %	27 %
snitt lesere	1,6	1,5	1,9	1,5	1,5	1,9	1,4	1,8	0,4



Svært bra helhetsvurdering: 82% meget bra eller bra.

6: Hvis du tenker på innholdet i - og utformingen av Tidende - hva er din helhetsvurdering av bladet?
(hjulpert)



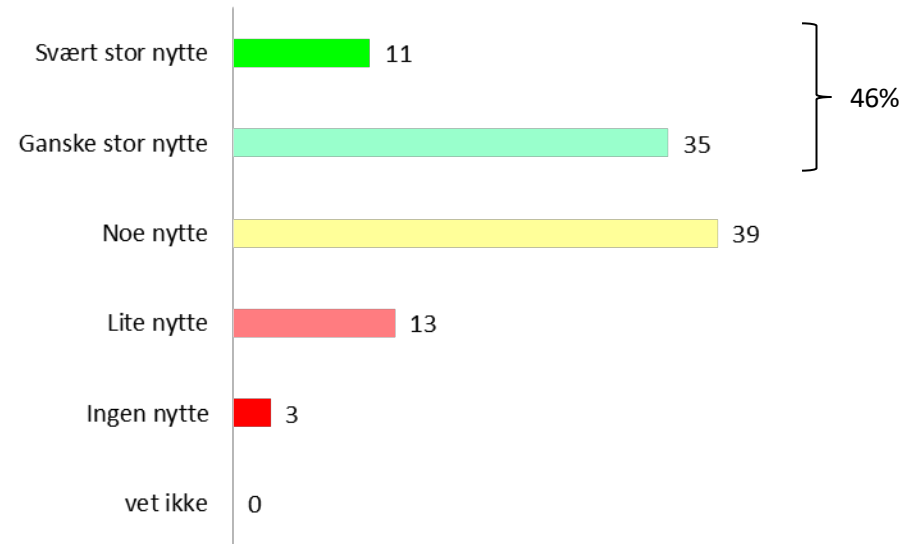
<i>meget bra + bra</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
helhetsvurdering	86 %	91 %	90 %	92 %	87 %	89 %	89 %	82 %	-7 %



46% har svært eller ganske stor nytte av Tidende i forbindelse med jobben.

7: Hvor stor nytte vil du si at du har av Tidende i forbindelse med jobben din?
(hjulpet)

	2016	2019	2022
svært stor nytte	12 %	14 %	11 %
ganske stor nytte	38 %	40 %	35 %
sum	50 %	54 %	46 %
noe nytte	40 %	34 %	39 %
SUM	90 %	88 %	85 %

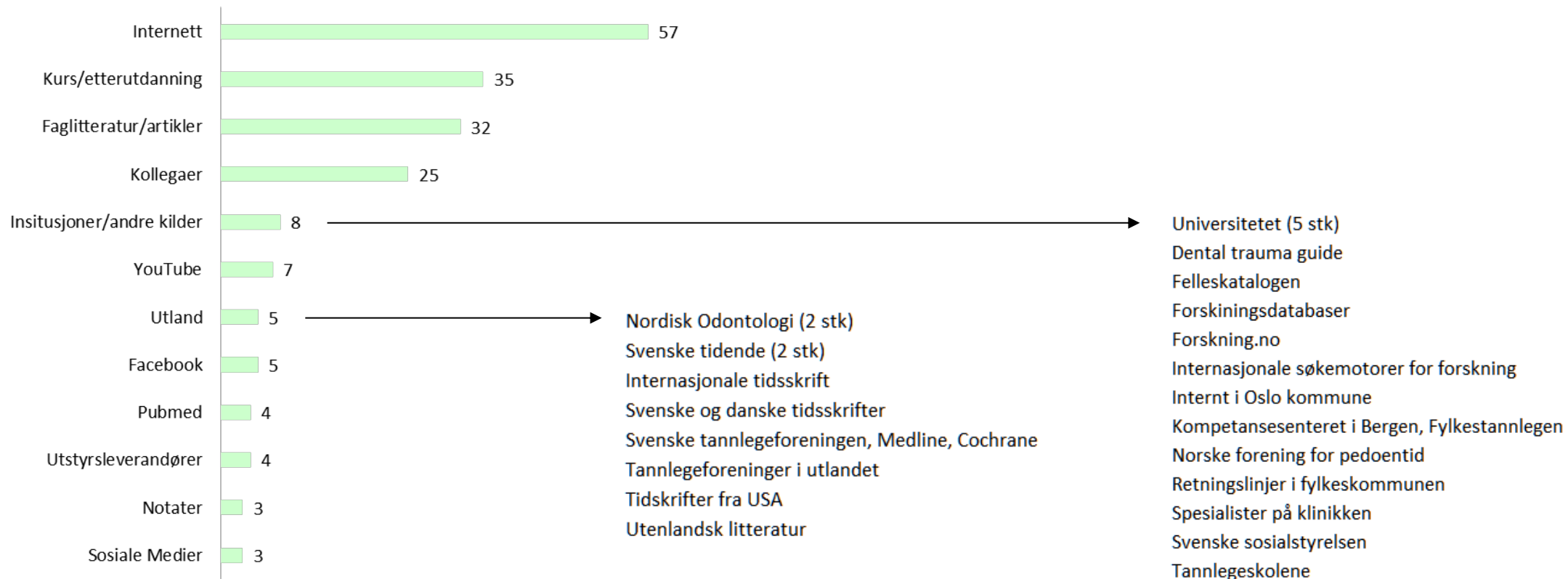


svært + ganske stor nytteverdi	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
	42 %	53 %	56 %	59 %	52 %	50 %	54 %	46 %	-8 %



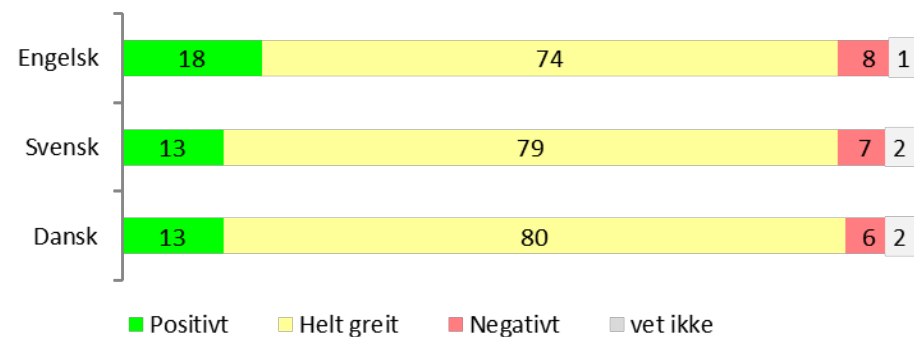
Internett, kurs/etterutdanning, faglitteratur og kollegaer er de viktigste kildene for faglig påfyll (utover Tidende).

8: Hvilke andre steder enn i Tidende finner du fagstoff og tannlegestoff? (uhjulpert)



Rundt 90% synes det er positivt eller `greit` med svenske/danske/engelske artikler i Tidende.

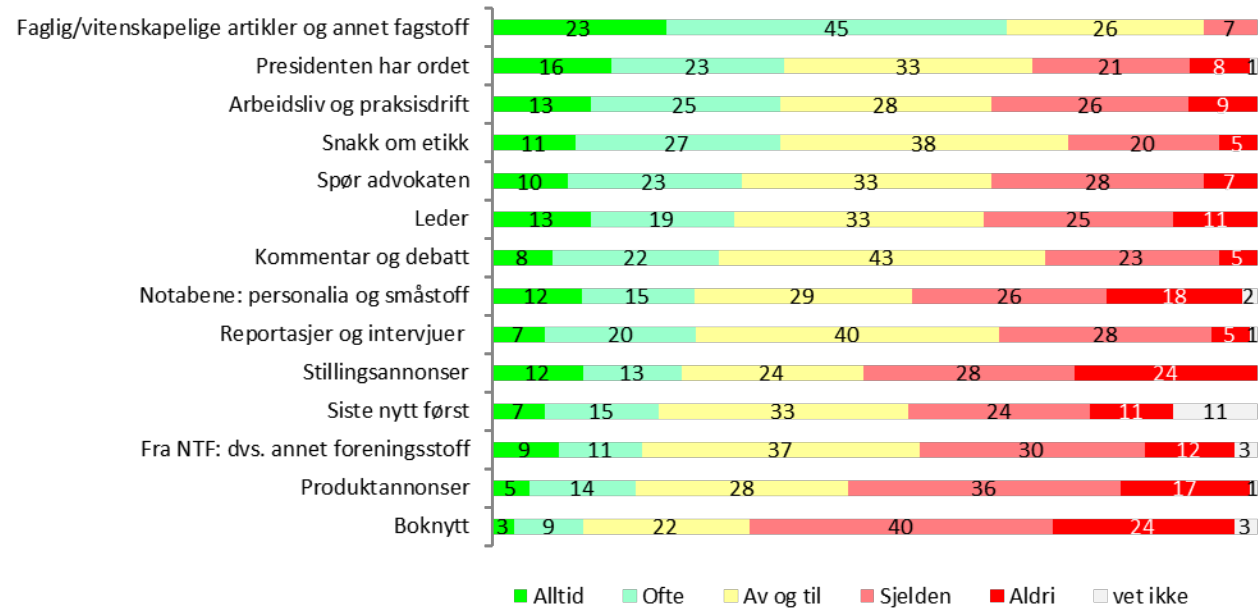
9: Synes du det er positivt, helt greit eller negativt at enkelte artikler i Tidende publiseres på svensk? Hva med dansk? Hva med engelsk?



<i>positivt</i>	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
engelske artikler	12 %	9 %	14 %	21 %	17 %	18 %	1 %
svenske artikler	12 %	11 %	10 %	14 %	15 %	13 %	-2 %
danske artikler	14 %	7 %	7 %	14 %	10 %	13 %	3 %

Fagstoffet dominerer.

10: Hvor ofte leser du følgende innslag i Tidende? (hjulpet)



1) 2016 og tidligere: Debattinnlegg

2) 2016 og tidligere: Reportasjer, intervjuer og kommentarer

<i>alltid + ofte</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff	73 %	72 %	82 %	76 %	77 %	75 %	69 %	68 %	-1 %
Presidenten har ordet	47 %	55 %	52 %	48 %	44 %	42 %	37 %	39 %	2 %
Snakk om etikk	-	-	-	-	54 %	46 %	42 %	38 %	-4 %
Arbeidsliv og praksisdrift	-	-	48 %	46 %	46 %	42 %	45 %	38 %	-7 %
Spør advokaten	-	-	-	-	42 %	42 %	40 %	33 %	-7 %
Leder	54 %	60 %	56 %	59 %	50 %	47 %	39 %	32 %	-7 %
1) Kommentar og debatt	63 %	58 %	60 %	53 %	50 %	44 %	45 %	30 %	-15 %
Notabene: personalia og småstoff	-	-	68 %	67 %	50 %	39 %	39 %	27 %	-12 %
2) Reportasjer og intervjuer	-	53 %	54 %	52 %	47 %	39 %	37 %	27 %	-10 %
Stillingsannonser	47 %	48 %	47 %	42 %	38 %	33 %	32 %	25 %	-7 %
Siste nytt først	-	-	-	41 %	35 %	30 %	32 %	22 %	-10 %
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	-	-	-	-	-	-	-	20 %	-
Produktannonser	28 %	34 %	26 %	32 %	28 %	20 %	21 %	19 %	-2 %
Boknytt	-	-	-	24 %	14 %	20 %	14 %	12 %	-2 %



60 år+ har høyere lesefrekvens på de fleste innslagene i Tidende. Ansatte i privat sektor har høyere lesefrekvens (enn off).

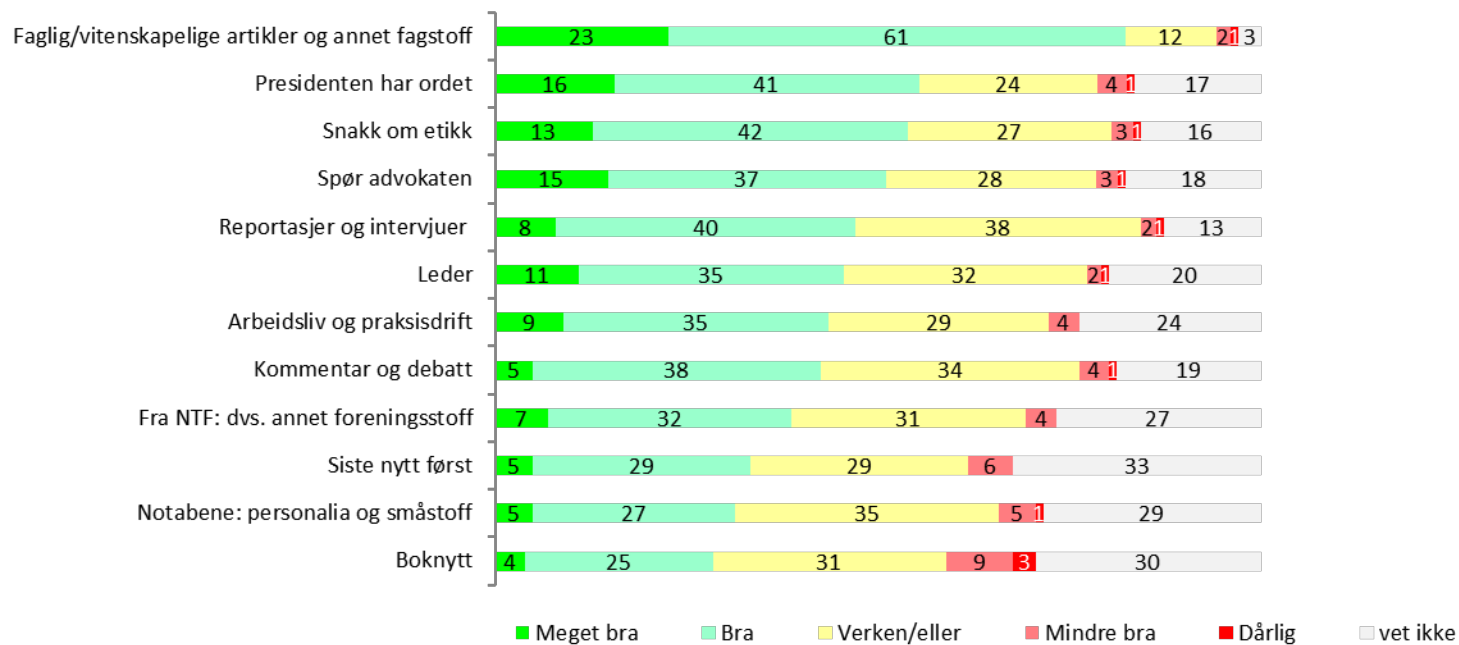
10: Hvor ofte leser du følgende innslag i Tidende? (hjulpet)

Alltid + ofte: signifikante forskjeller

	Alle	Mann	Kvinne	< 40 år	40-59 år	60 år+	Priv	Off
Faglig/vitenskaplige artikler og annet fagstoff	68 %	68 %	67 %	71 %	67 %	65 %	69 %	65 %
Presidenten har ordet	39 %	33 %	42 %	28 %	37 %	56 %	39 %	37 %
Arbeidsliv og praksisdrift	38 %	43 %	33 %	31 %	33 %	56 %	45 %	20 %
Snakk om etikk	38 %	39 %	36 %	26 %	35 %	56 %	41 %	28 %
Spør advokaten	33 %	24 %	39 %	35 %	26 %	42 %	36 %	23 %
Leder	32 %	28 %	35 %	21 %	30 %	49 %	33 %	28 %
Kommentar og debatt	30 %	33 %	27 %	21 %	28 %	47 %	35 %	18 %
Reportasjer og intervjuer	27 %	26 %	28 %	21 %	24 %	42 %	29 %	23 %
Notabene: personalia og småstoff	27 %	22 %	31 %	13 %	27 %	44 %	29 %	22 %
Stillingsannonser	25 %	24 %	26 %	26 %	26 %	21 %	28 %	18 %
Siste nytt først	22 %	17 %	26 %	21 %	23 %	19 %	19 %	28 %
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	20 %	17 %	22 %	16 %	24 %	14 %	19 %	20 %
Produktannonser	19 %	18 %	19 %	16 %	21 %	16 %	19 %	17 %
Boknytt	12 %	9 %	13 %	10 %	10 %	16 %	12 %	12 %

.. og god attest (spesielt) på fagstoffet.

11: Hvor bra eller dårlig synes du ... er? (osv)
(hjulpet)



2) 2016 og tidligere: Reportasjer, intervjuer og kommentarer

1) 2016 og tidligere: Debattinnlegg

<i>meget bra + bra</i>		1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff		76 %	86 %	85 %	82 %	86 %	90 %	83 %	84 %	1 %
Presidenten har ordet		51 %	71 %	52 %	60 %	56 %	61 %	61 %	57 %	-4 %
Snakk om etikk		-	-	-	-	72 %	70 %	64 %	55 %	-9 %
Spør advokaten		-	-	-	-	65 %	72 %	63 %	52 %	-11 %
Reportasjer og intervjuer	2)	-	65 %	76 %	69 %	64 %	66 %	63 %	48 %	-15 %
Leder		59 %	65 %	66 %	63 %	55 %	57 %	54 %	46 %	-8 %
Arbeidsliv og praksisdrift		-	-	52 %	46 %	48 %	58 %	56 %	44 %	-12 %
Kommentar og debatt	1)	56 %	59 %	68 %	56 %	58 %	60 %	61 %	43 %	-18 %
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff		-	-	-	-	-	-	-	39 %	-
Siste nytt først		-	-	-	46 %	42 %	45 %	47 %	34 %	-13 %
Notabene: personalia og småstoff		-	-	69 %	60 %	50 %	49 %	49 %	32 %	-17 %
Boknytt		-	-	-	47 %	44 %	46 %	41 %	29 %	-12 %

40 år+ er mest fornøyd med de ulike innslagene i Tidende.

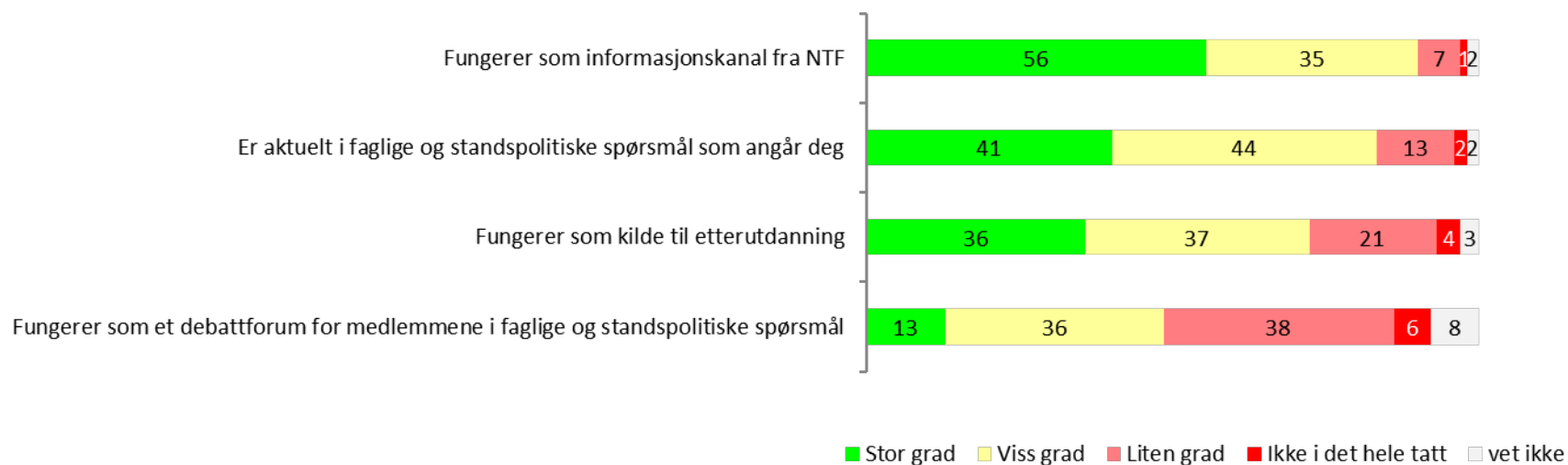
11: Hvor bra eller dårlig synes du ... er? (osv) (hjulpet)

Meget bra + bra: signifikante forskjeller

	Alle	Mann	Kvinne	< 40 år	40-59 år	60 år+	Priv	Off
Faglig/vitenskaplige artikler og annet fagstoff	84 %	80 %	86 %	82 %	82 %	86 %	81 %	88 %
Presidenten har ordet	57 %	48 %	64 %	44 %	59 %	65 %	53 %	63 %
Snakk om etikk	55 %	53 %	56 %	46 %	63 %	49 %	52 %	60 %
Spør advokaten	52 %	51 %	53 %	49 %	54 %	51 %	50 %	57 %
Reportasjer og intervjuer	48 %	42 %	53 %	43 %	44 %	63 %	44 %	55 %
Leder	46 %	43 %	49 %	28 %	51 %	60 %	47 %	43 %
Arbeidsliv og praksisdrift	44 %	49 %	40 %	36 %	46 %	51 %	49 %	33 %
Kommentar og debatt	43 %	42 %	43 %	34 %	42 %	56 %	41 %	45 %
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	39 %	39 %	38 %	33 %	43 %	35 %	38 %	38 %
Siste nytt først	34 %	28 %	39 %	28 %	40 %	28 %	31 %	38 %
Notabene: personalia og småstoff	32 %	27 %	35 %	15 %	38 %	40 %	31 %	32 %
Boknytt	29 %	26 %	31 %	31 %	31 %	19 %	25 %	37 %

56% synes Tidende i stor grad fungerer som informasjonskanal fra NTF. `.. som debattforum` går tilbake med 12%.

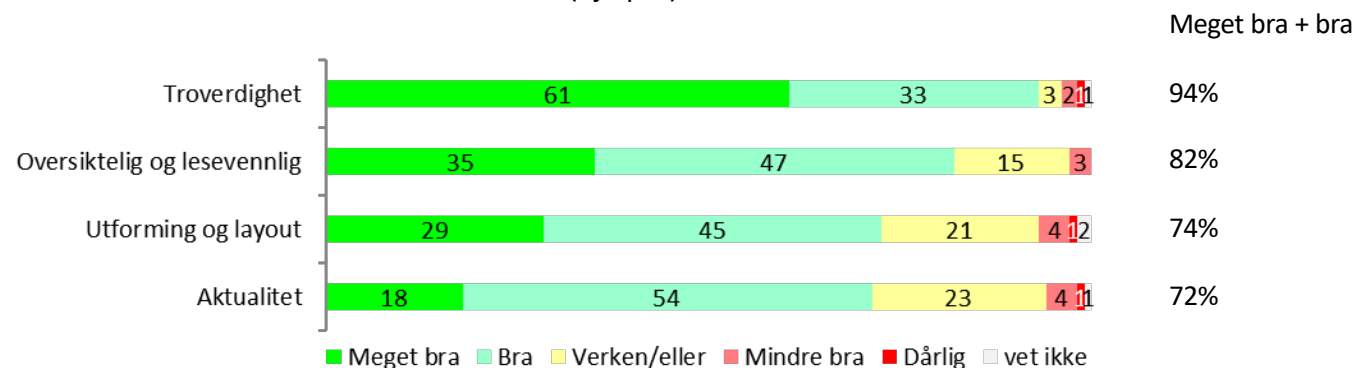
12: I hvilken grad synes du Tidende ...
 (hjulpet)



stor grad	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
Fungerer som informasjonskanal fra NTF	-	-	-	-	-	-	63 %	56 %	-7 %
Er aktuelt i faglige og standspolitiske spørsmål som angår deg	30 %	34 %	37 %	38 %	40 %	33 %	43 %	41 %	-2 %
Fungerer som kilde til etterutdanning	-	-	-	-	-	28 %	36 %	36 %	0 %
Fungerer som et debattforum for medlemmene i faglige og standspolitiske spørsmål	27 %	21 %	28 %	30 %	20 %	24 %	25 %	13 %	-12 %

Høy score på alle områder.

13: Hvor bra eller dårlig synes du Tidende er – når det gjelder ... (hjulpert)



14: Hvorfor eller på hvilken måte synes du Tidende har mindre bra eller dårlig aktualitet? (uhjulpert)

2 stk : Er ikke oppdatert nok.

2 stk : Lite relevant.

1 stk : De ligger litt etter – info kommer litt sent.

1 stk : De trenger å fornye seg for de er gammeldagse.

Viser til det svenske bladet. De er mer aktuelle.

1 stk : Dårlige på å ta aktualitet.

1 stk : Mye gjentakelse.

2 stk : vet ikke

15: Hvorfor eller på hvilken måte synes du Tidende har mindre bra eller dårlig troverdighet? (uhjulpert)

1 stk : De har gammelt nytt

1 stk : Den er full av annonser og lite litteratur

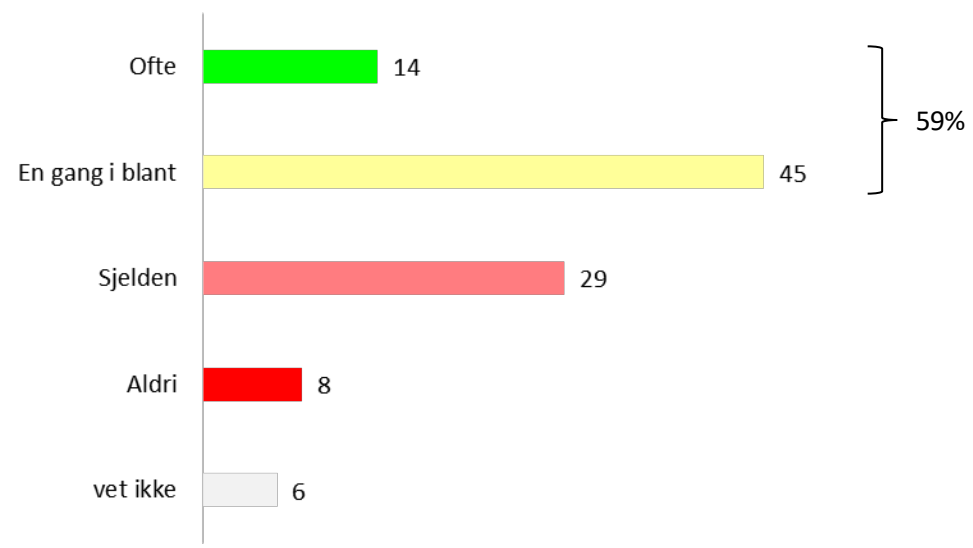
1 stk : Tar ikke opp de problemstillingene som er relevant for landets tannleger i privat praksis.

1 stk : Usikker

<i>meget bra + bra</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
Troverdighet	93 %	99 %	96 %	98 %	92 %	96 %	93 %	94 %	1 %
Oversiktelig og lesevennlig	-	-	-	-	-	-	-	82 %	-
Utforming og layout	87 %	91 %	92 %	87 %	84 %	86 %	81 %	74 %	-7 %
Aktualitet	71 %	74 %	75 %	72 %	75 %	80 %	79 %	72 %	-7 %

59% `innrømmer` at annonsene i Tidende ofte el. en gang i blant gir nyttig informasjon.

16: Hvor ofte gir annonsene i Tidende nyttig informasjon?
(ev. hjulpet)

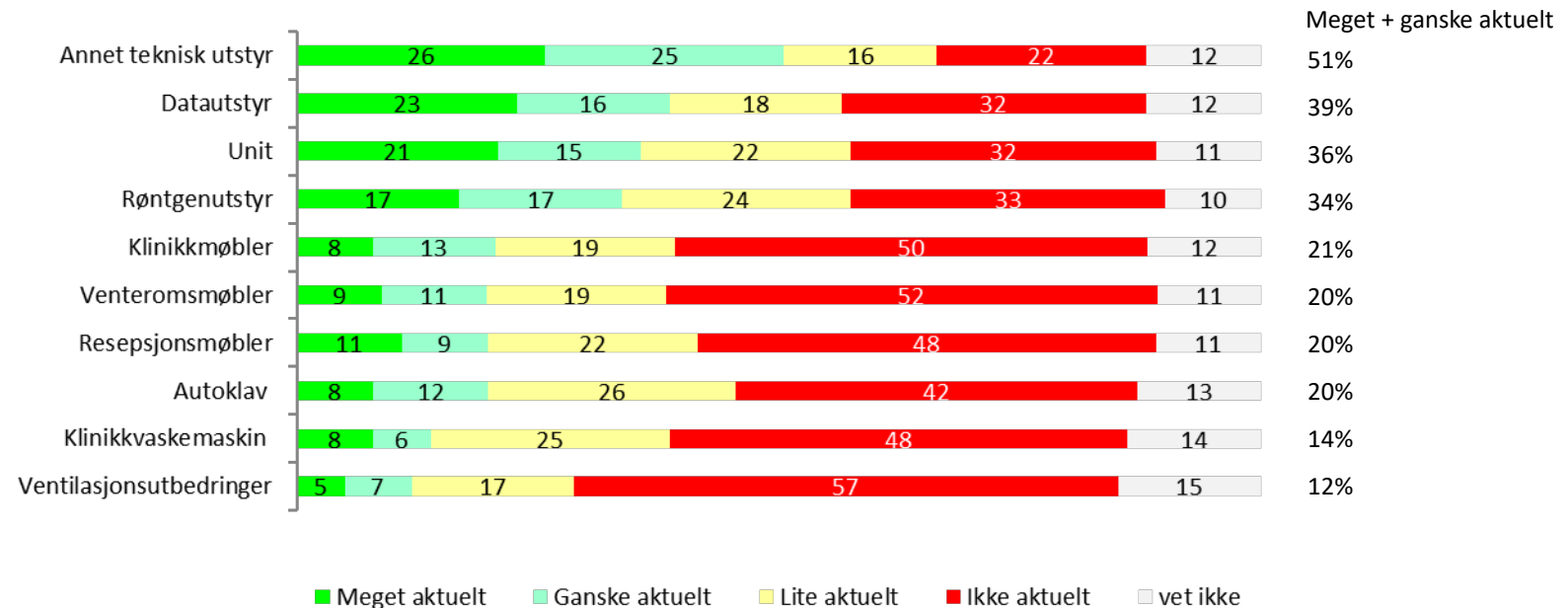


	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
<i>ofte + en gang i blant</i>	55 %	62 %	63 %	57 %	60 %	56 %	50 %	59 %	9 %



Betydelige investeringsplaner/-tanker.

17: Hvor aktuelt er det at du eller ditt arbeidssted vil kjøpe – eller vurdere å kjøpe følgende produkter i løpet av de kommende 3 årene?
(hjulpet)

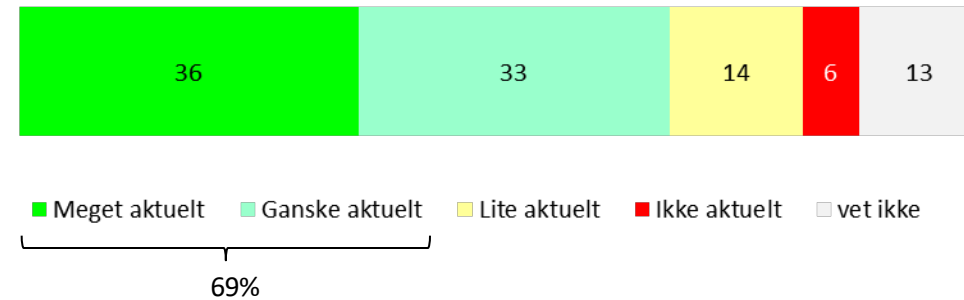


<i>meget + ganske aktuelt</i>	2013	2016	2019	2022	vs 19
Annet teknisk utstyr	-	-	42 %	51 %	9 %
Datautstyr	-	-	32 %	39 %	7 %
Unit	29 %	18 %	27 %	36 %	9 %
Røntgenutstyr	-	-	25 %	34 %	9 %
Autoklav	-	-	18 %	20 %	2 %
Klinikkvaskemaskin	-	-	17 %	14 %	-3 %

Øvrige produkter nye i 2022

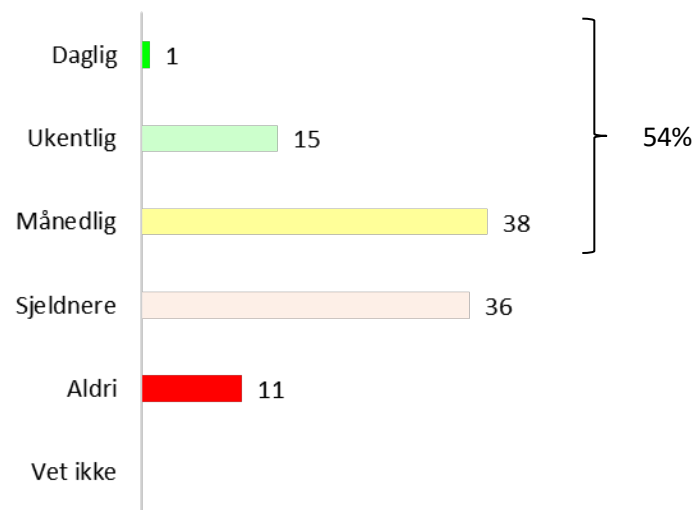
69% (arbeidssted) vil vurdere å bruke mer resirkulerbart forbruksmateriell.

18: Hvor aktuelt er det at ditt arbeidssted vil vurdere å bruke mer resirkulerbart forbruksmateriell?
(hjulpet)



54% er inne på Tidendes internettsider min. månedlig.

19: Hvor ofte er du inne på Tidendes Internettsider? (ev. hjulpet)

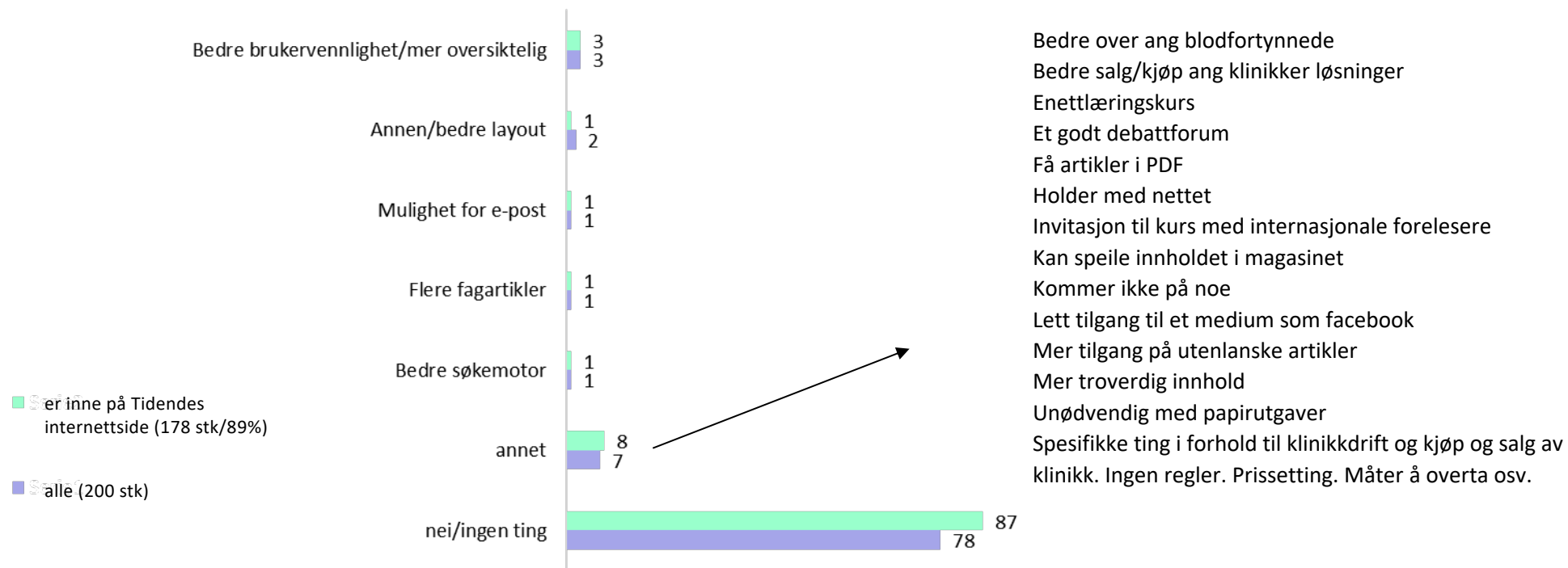


	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
min. månedlig	26 %	48 %	58 %	60 %	60 %	67 %	61 %	54 %	-7 %



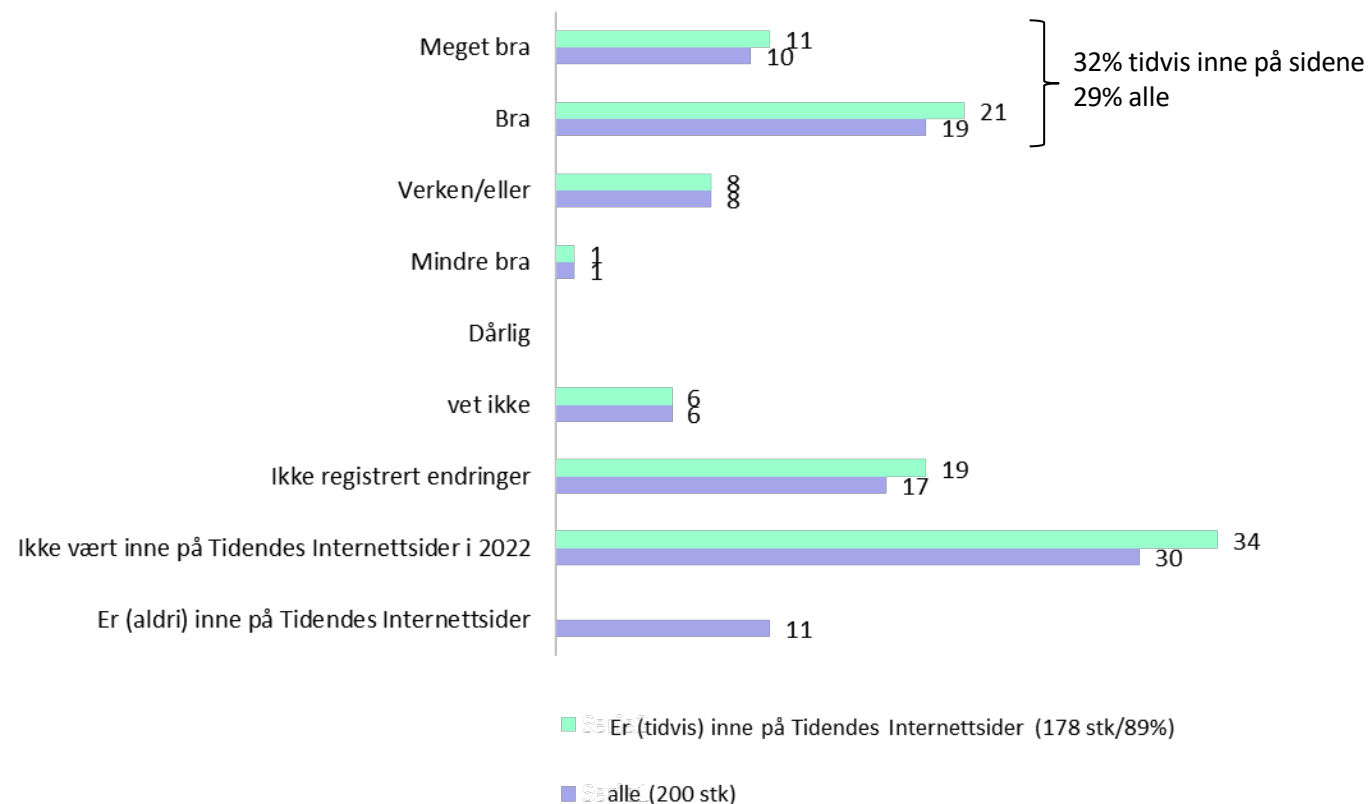
Relativt få, og varierte ønsker/savn knyttet til Tidendes Internettssider.

20: Har du noen kommentarer til – eller er det noe du savner på Tidendes Internettssider? (uhjulpert) (noe mer/annet?)



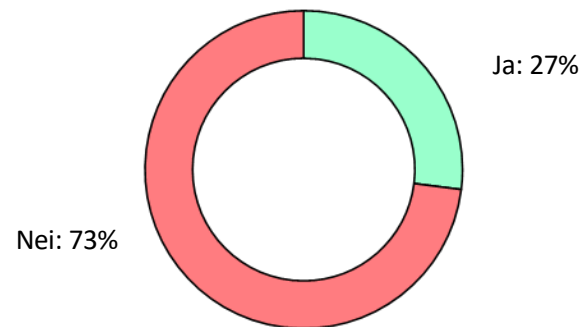
32% synes det nye designet på Tidenes internettsider er meget bra eller bra. 1% negative.

21: Tidendes Internettsider fikk nytt design nå i januar 2022. Hva synes du om resultatet?
(hjulpet)



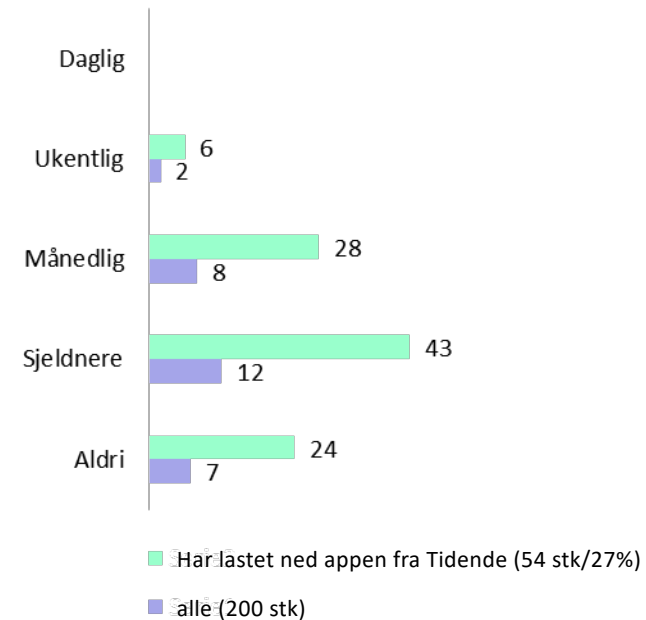
27% har lastet ned appen fra Tidende. 12% er inne på appen min. månedlig. (34% av `lastet ned`)

22: Har du lastet ned appen fra Tidende?



	2016	2019	2022	vs 19
lastet ned appen fra Tidende	16 %	32 %	27 %	-5 %

23: Hvor ofte er du inne på appen til Tidende?

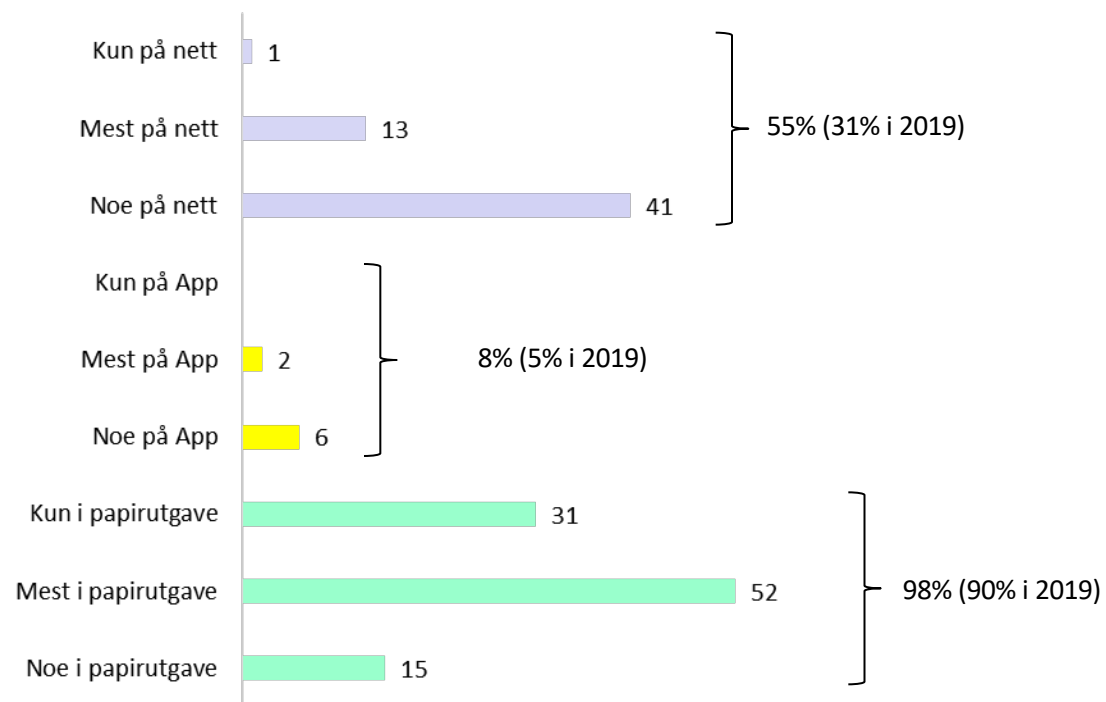


	2016	2019	2022	vs 19
<i>inne på appen til Tidende</i>				
Daglig	0 %	1 %	0 %	-1 %
Ukentlig	3 %	7 %	2 %	-5 %
Måndlig	6 %	8 %	8 %	0 %
Sjeldnere	3 %	13 %	12 %	-1 %
Aldri	2 %	4 %	7 %	3 %

Base 200

83% leser Tidende mest eller kun i papirutgaven. Ditto (kun + mest) 14% på nett og 2% på app.

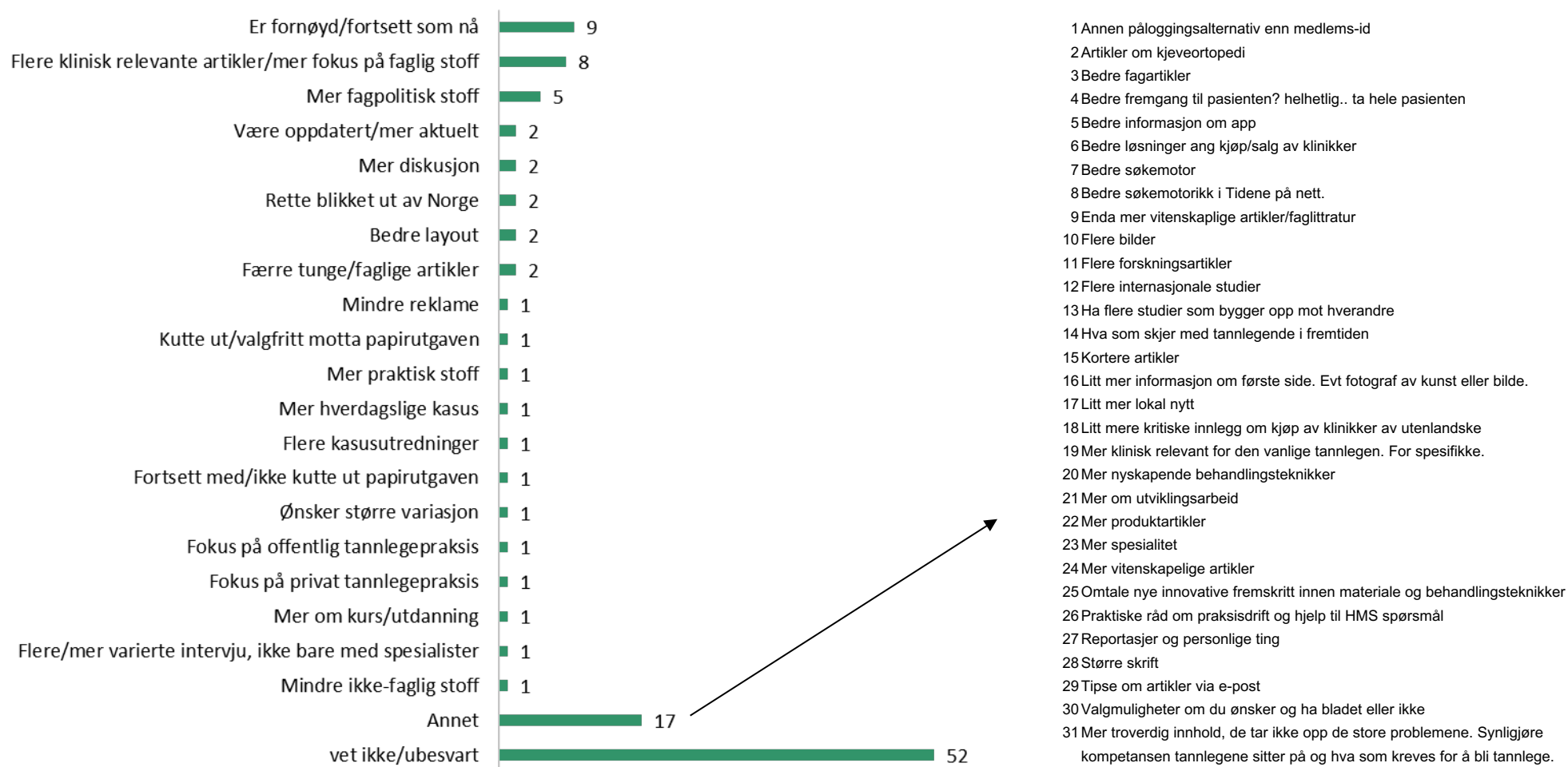
24: Leser du Tidende mest på nett, app eller i papirutgave? (følg opp for presisering av svar) (flere svar er lovlig)



	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
mest/kun i papirutgaven	92 %	91 %	85 %	82 %	83 %	1 %

Varierte råd til vurdering

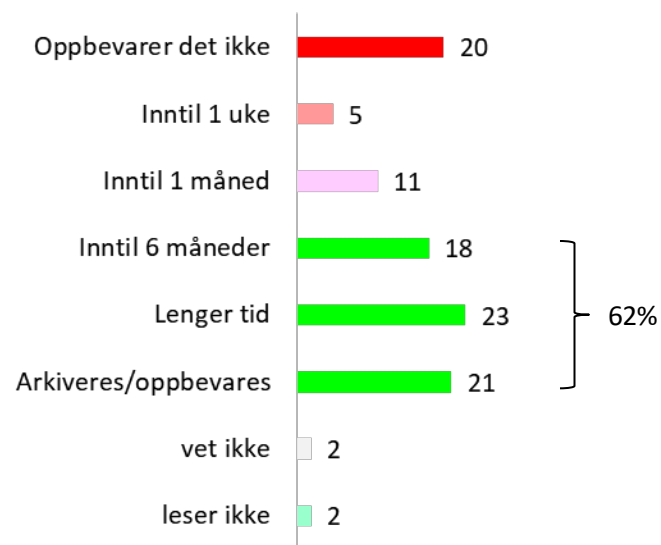
25: Dersom du skulle komme med ett råd eller si noe om hva du eventuelt savner i Tidende, hva skulle det være? (uhjulpet)



62% oppbevarer de nordiske temaheftene inntil 6 mnd. el. lengre.

26: De to første utgavene av Tidende hvert år er nordiske temahefter med vitenskapelige artikler fra Danmark, Finland, Sverige og Island i tillegg til Norge.

Hvor lenge oppbevarer du disse nordiske temaheftene?
(ev. hjulpet)



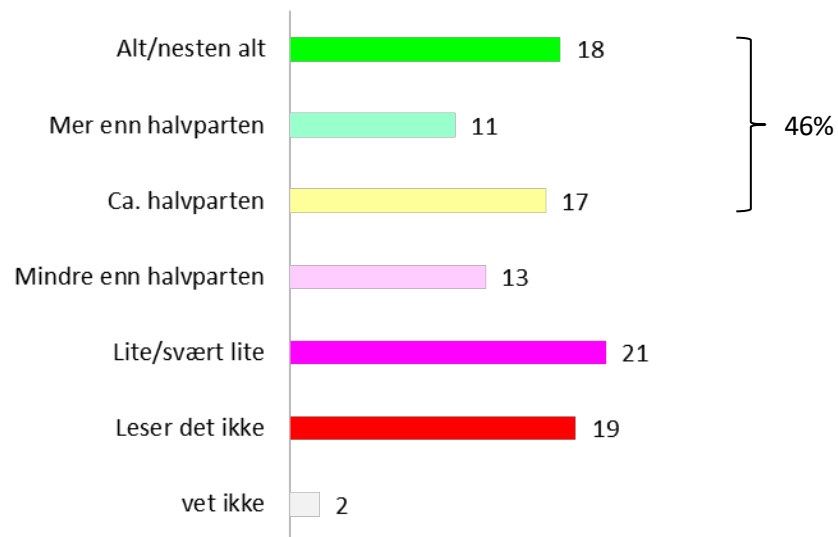
oppbevarer ...	2016	2019	2022	vs 19
leser det ikke	6 %	1 %	2 %	1 %
oppbevarer ikke	13 %	10 %	20 %	10 %
mer enn 6 mnd + arkivering	58 %	56 %	44 %	-12 %



46% leser halvparten el. mer av innholdet i sommerutgaven. Ned 8% vs. 2019.

27: Sommerutgaven, eller juni-utgaven av Tidende er et spesialnummer med reportasjer om tannlegers fritidsaktiviteter, interesser og hobbyer.

Hvor mye leser du vanligvis av innholdet i denne sommerutgaven?
(ev. hjulpet)

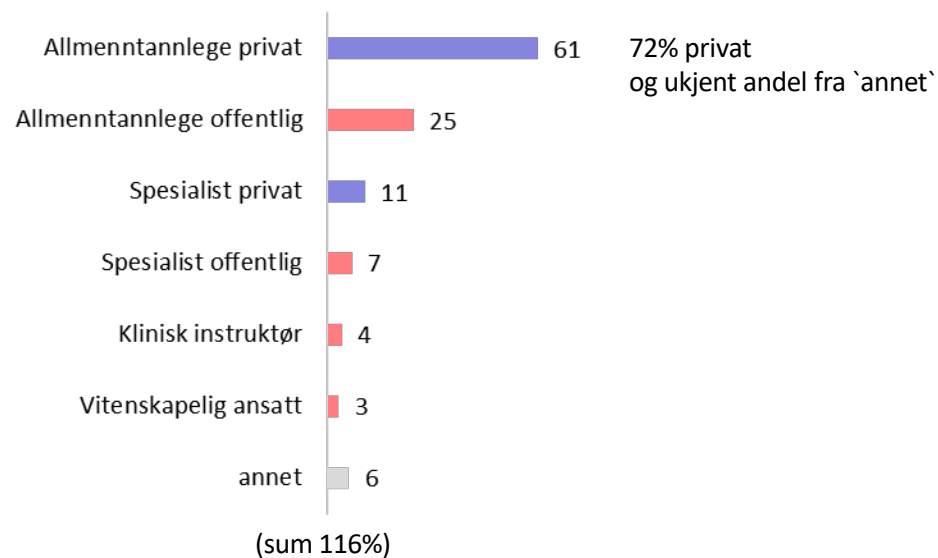


leser vanligvis ...	2016	2019	2022	vs 19
leser det ikke	8 %	12 %	19 %	7 %
halvparten eller mer	62 %	54 %	46 %	-8 %

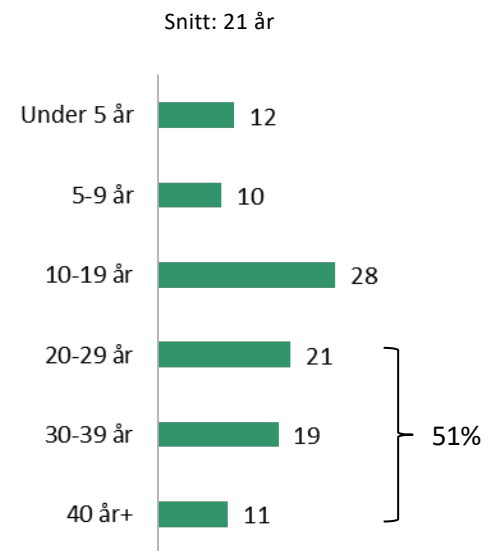
Red arrows point to the 'vs 19' column for the last two rows.

Sektor og fartstid

28: Jobber du som allmenntannlege eller spesialist – i det offentlige eller i det private? (ev. hovedbeskjeftigelse)

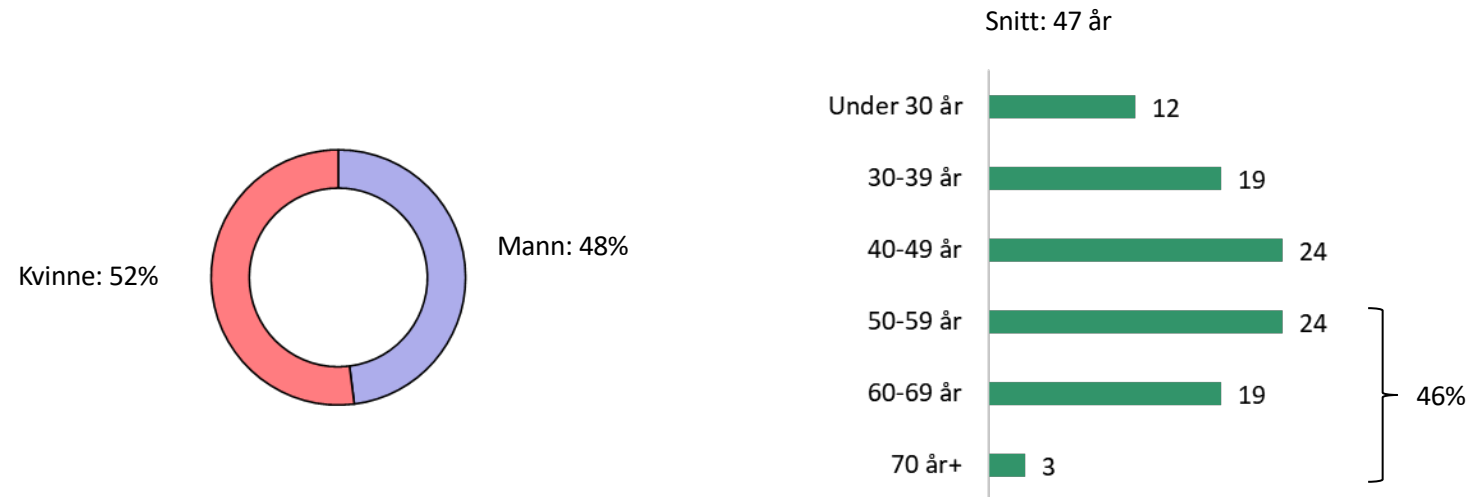


29: Hvor lenge har du arbeidet som tannlege?



arbeidet som tannlege	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
20 år+	62 %	57 %	62 %	64 %	52 %	52 %	49 %	51 %	2 %
snitt	-	22	23	24	21	22	20	21	-1

52% kvinner. Snittalder (alle) 47 år.



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	vs 19
menn	66 %	65 %	61 %	59 %	56 %	54 %	55 %	48 %	-7 %
50 år+	46 %	47 %	52 %	56 %	48 %	47 %	42 %	46 %	4 %
snitt alder	-	48	48	50	47	48	47	47	0





www.signifikans.no



ansvarlig SIGNIFIKANS AS
Hans Øivind Dalby
dalby@signifikans.no
9583 6002

