

Ulike meninger om kompensasjonsordningen for tannleger

Utbetalingene til virksomheter innen tannhelsetjenester som søkte kompensasjon som følge av covid-19 varierer fra vel 12 millioner til rundt 5 000. De store kjedene har mottatt de største utbetalingene.

ELLEN BEATE DYVI

Skatteetatens oversikt over virksomheter innen tannhelsetjenester (næringskode 86.230) som har mottatt kompensasjon som følge av covid-19 viser at det per 20. oktober i år er utbetalt totalt NOK 122 459 940, fordelt på 3 313 utbetalinger.

Det er færre mottakere enn dette antallet, siden flere har fått kompensasjon for flere måneder. De fleste har fått for to måneder, mars og april.

Den virksomheten som har fått mest har mottatt i overkant av 12 millioner, mens den laveste totalutbetalingen er på rundt 5 000.

Det er også store fylkesvise forskjeller. Virksomheter i Oslo har mottatt mest med 30,5 millioner, og virksomheter i Nordland har mottatt minst med 3,5 millioner.

Ordningen ikke god nok for tannlegene

Leder av Sentralt næringsutvalg (SNU) i NTF, Ralf Husebø kommenter disse funnene, og hvordan ordningen etter hans erfaring har fungert eller truffet for privatpraktiserende tannleger.

– Jeg har lite grunnlag for å mene noe om hvordan våre medlemmer har oppfattet ordningen. Vi har for eksempel.



Ralf Husebø er leder av Sentralt næringsutvalg i NTF. Han mener at kompensasjonsordningen ikke har vært god nok for tannlegene. Foto: Ålgård foto.

så langt ikke hatt noen medlemsundersøkelse som går inn på dette.

Det er klart at vi får en del tilbakemeldinger, og de peker alle i noenlunde samme retning. Om disse er helt representative er vanskelig å vite, men de gir i hvert fall en pekepinn.

Det er også klart at SNU har klare synspunkter på ordningen, og de er ganske like de tilbakemeldingene vi får.

Kort sagt er ikke kompensasjonsordningen god nok.

Den dekker en del av de faste uunngåelige utgiftene, men det er mange utgiftsposter vi tannleger har som ikke dekkes, for eksempel årlig service på elektromedisinsk utstyr. Dette er lovpålagt for oss tannleger, og altså uunngåelig, men dekkes ikke av ordningen.

Dessverre gir også ordningen rom for tolkning, slik at enkelte tannleger har fått dekket flere utgiftsposter enn andre. Tolkningen står regnskapsførerne eller revisorer for, da det er de som setter opp søknaden om refusjon.

Dette innebærer at svært mange privatpraktiserende tannleger har gått på en kraftig økonomisk smell, da så å si alle inntekter forsvant 13. mars, og vi ikke fikk begynne skikkelig med pasienter før i mai. Så langt har ikke jeg hørt om noen konkurser innenfor vår bransje, men jeg ser det ikke som en umulighet at det finnes noen.

NTF har også gjentatte ganger spilt inn til regjeringen at tannlegene burde få kompensasjon for lønnsutgifter i nedstengingsperioden. Dette fordi vi fikk forbud mot ordinær tannbehandling, men samtidig påbud om å ha åpent og ta imot akutt pasienter. Rundt 95 prosent av inntektene våre forsvant altså, men vi kunne ikke permittere alle ansatte da vi var pålagt å ha åpent for akuttbehandling. Dette er en vesentlig forskjell mellom oss og andre bransjer. Dessverre har ikke NTF fått gehør hos politikerne på dette punktet.

Det som skal nevnes og som nok har betydd mye for mange av våre medlemmer er permitteringsordningene. Utvidelsen av muligheten til å permittere ansatte har ført til at de ansatte i stor grad har unngått store problemer med personlig økonomi. Mange tannleger er selv ansatt i AS og har dermed også kunnet permittere seg selv, om ikke 100 prosent så kanskje 80–90.

Virksomheter som har mottatt kompensasjon

Rangert etter størrelse på mottatt beløp siden mars 2020. Oversikten viser hvilket fylke virksomheten er registrert i, og antall måneder det er mottatt støtte for.

ORIS DENTAL HOLDING AS	12 345 065	Trøndelag	3
COLOSSEUMKLINIKKEN AS	9 918 818	Oslo	2
CHRISTIANIA TANNLEGESENTER AS	706 552	Oslo	3
EURODENT AS	660 482	Oslo	3
TANNHELSEHUSET HAUGESUND AS	647 223	Rogaland	3
PRAXIS AS	629 004	Oslo	3
ABA KIRURGI OG NARKOSE AS	619 289	Troms og Finnmark	6
TANNFEEN NORGE AS	574 468	Viken	2
VITAL TANNHELSE NORGE AS	480 135	Troms og Finnmark	3
TANNTUNET AS	421 407	Oslo	3
BERGEN TANNLEGESENTER AS	421 048	Vestland	2
OSLO TANNLEGESENTER	401 074	Oslo	2
TANNHELSESENTERET LØRENSKOG AS	376 265	Viken	2
OSLO IMPLANTATSENTER AS	370 819	Oslo	4
AS DENT	331 466	Trøndelag	3
TANNLEGE TONE KUZMISZYN	317 432	Troms og Finnmark	3
ODONTIA 7A AS	313 942	Oslo	3
SKI TANNLEGESENTER AS	313 647	Viken	2
DRAMMEN TANNLEGESENTER AS	297 033	Viken	2
TANNREGULERING I ARKEN AS	285 604	Vestland	2

Kilde: Skatteetaten
Created with Datawrapper

De 20 tannlegevirksomhetene som har mottatt mest i kompensasjon frem til 20.10.2020.

Kompensasjon til virksomheter innen tannhelsetjenester

Utbetalt per 20. oktober 2020, fordelt på fylker

Oslo	30 552 479
Viken	20 684 530
Trøndelag	18 962 346
Vestland	11 426 677
Vestfold og Telemark	9 099 562
Rogaland	7 908 142
Agder	6 636 113
Innlandet	5 308 864
Møre og Romsdal	4 241 892
Troms og Finnmark	4 052 171
Nordland	3 587 164
Totalsum	122 459 940

Kilde: Skatteetaten
Created with Datawrapper

Og for dem som ikke har AS, men enkeltmannsforetak, så har man også hatt en lønnskompensasjonsordning. Den dekker ikke all tapt lønnsinntekt, men en god del.

Det er imponerende at storting, regjering og etater på kort tid klarer å komme opp med støtteordninger som monner. Slike ordninger vil aldri kunne treffe perfekt i alle bransjer, da alle er forskjellige.

Støtteordningene har betyd mye for tannhelsebransjen, men de er langt fra gode nok. De aller fleste tannleger i privat sektor har helt klart tapt penger på covid-19, og noen svært mye, avslutter Husebø.

Oris Dental fikk mest

Oris Dental er den tannlegevirksomheten som har mottatt mest støtte i hele landet, og toppe også listen over virksomheter som har mottatt støtte i Trøndelag uavhengig av bransje.

– Årsaken til at vi kommer høyt på listen i Trøndelag er at vi søkte kompensasjon på konsernnivå, og morselskapet har hovedkontor i Trondheim. sier økonomidirektør Daniel Holck i Oris Dental i en kommentar om det virksomheten har mottatt i støtte.

– Grunnlaget for søknaden kommer fra alle våre lokasjoner rundt om i landet. Hadde hovedkontoret ligget i Oslo hadde vi kommet på 25. plass, slik jeg leser oversikten, legger han til.

Vi spør også hvordan økonomidirektøren opplever at ordningen har fungert, og om hvordan han opplever at pandemien har påvirket bransjen generelt.

– Vi er nokså tilfreds med ordningen og den kompensasjonen den ga. Tapene ved å holde minimum åpent var likevel en god del høyere i den aktuelle perioden. I det legger jeg at vi ble pålagt å ikke utøve behandlinger som i sum er hovedinntektskilden, samtidig som vi hadde apparatet klart for akutt pasienter.

– Bransjen ble hørt og satt i klassen for 90 prosent kompensasjon på linje med andre virksomheter som ble pålagt stengt av myndighetene (for mars og april, ikke mai). Det var en viktig annerkjennelse, tross alt.

– Vi hadde en veldig kontrollert åpning av hele virksomheten etter nedstengningen, med sterkt fokus på informasjon, rutiner og å gjøre absolutt alt riktig. Konsernet har også en andel aktivitet fra tannteknikkvirksomhet, som ikke uventet ikke kom like raskt tilbake til et normalt nivå. Begge disse forholdene har nok medvirket til at vi også for mai måned var ned 30 prosent i forhold til normalen, og dermed kvalifiserte til støtte.



Økonomidirektør i Oris Dental, Daniel Holck, er nokså tilfreds med kompensasjonsordningen, og sier at bransjen er heldig sammenlignet med andre der langtidseffektene fremstår som mer utfordrende. Foto: Ronny Danielsen.

– Sett tilbake på perioden og hvordan vi har kommet ut av den bør vi kunne si oss heldige sammenlignet med andre bransjer hvor langtidseffektene fremstår langt mer utfordrende. Våre pasienters behov er ikke vesentlig annerledes før og «etter» korona.

– Vi venter at forskjellen på hvordan virksomheter i vår bransje kommer ut av perioden beror mye på støtteapparatet rundt, spesielt dette med god pasientlogistikk. Vi opplever klart en god del mer avbestillinger, noe som er en både naturlig og viktig konsekvens av at pasienter har sykdomssymptomer. En virksomhet som i en slik situasjon evner å forvalte gode timebøker bør ha forutsetning for å drive lønnsomt også i perioden vi er inne i nå, avslutter Holck.