

## Støtter ikke lørdagsgodt



FOTO: YAY IMAGES

Det er den totale mengden sukker som inntas og ikke frekvensen som er avgjørende for utviklingen av karies, viser ny finsk studie.

Idéen med lørdagsgodt er å lære barn å ikke spise godteri hver dag, og i stedet gjøre det én gang i uken. Tanken er å minske frekvensen av sukkerinntak for derigjennom å minske kariesrisikoen.

Men nå kan en finsk studie vise at det sannsynligvis ikke forholder seg slik, skriver den svenske Tandläkartidningen. Det er ikke hvor ofte sukkeret inntas som er avgjørende for kariesutviklingen, men hvor mye sukker som konsumeres totalt, i hvert fall for voksne.

Forskerne har undersøkt drøyt 1 700 voksne individer som deltok i minst to av tre undersøkelser i løpet av årene 2000 til 2011.

Personenes matvaner ble kartlagt, og sukkerinnholdet ble nøye utregnet, både med hensyn til frekvens og totalmengde. Siden ble personenes kariesutvikling fulgt frem til 2011.

Forskerne har deretter forsøkt å finne en modell som beskriver sammenhengen mellom sukkerinntak (mengde og frekvens) og kariesutvikling gjennom å teste innsamlede data. Det viser seg at den modellen som best beskriver sammenhengen er en lineær modell av totalmengden sukker. Forskerne sier at dette viser at det er totalmengden og ikke frekvensen som har betydning.

De undersøkte også effekten av daglig tannbørsting med fluortannkrem gjennom å sammenligne de personer som bruker fluortannkrem med dem som ikke gjør det. De fant at fluortannkrem tydelig minsker sammenhengen

mellom sukkerinntak og karies, samtidig som den ikke elimineres helt og holdent.

For å unngå karies skal man altså holde det totale sukkerinntaket nede og børste tennene med fluortannkrem.

1. Kilde: J Dent Res; Bernabé et al
2. Les mer: <http://bit.ly/1mrypa>

## Oppsagt forsker vant mot UiO



FOTO: YAY IMAGES

Universitetet i Oslo (UiO) er i Borgarting lagmannsrett dømt til å betale en forsker erstatning. Oppsigelsen var ugyldig, og universitetet må tilby forskeren en stilling, konkluderer retten i dommen som ble avsagt 15. februar i år. Dommen er ikke rettskraftig, skriver Forskerforum.no.

Forskeren ble oppsagt fordi UiO mente finansieringen av forskningsprosjektet han ledet, var bortfalt.

Retten konkluderer imidlertid med at oppsigelsen var ugyldig og dømmer universitetet til å betale mannen erstatning på 75 000 kroner og saksomkostninger på 277 000 kroner.

Ett av stridsspørsmålene har vært om mannens stilling har vært eksternt eller internt finansiert. Bortfall av eksterne oppdragsmidler kan være gyldig oppsigelsesgrunn, men lagmannsretten mener forskerens stilling var finansiert i så stor grad med interne midler at bortfall av eksterne midler ikke i seg selv ga grunnlag for oppsigelse etter tjenestemannsloven.

Retten vektlegger at universitetet fortsatte å forlenge forskerens arbeidsforhold etter at de eksterne midlene var bortfalt. Mannen, som opprinnelig var ansatt i en midlertidig forskerstilling, var satt til mange andre oppgaver, som å veilede doktorgrads- og mastergrads studenter og drive undervisning.

Det mest oppsiktsvekkende ved dommen er kanskje at retten konkluderer

med at universitetet pliktet å tilby den oppsagte forskeren eventuelle ledige stillinger som førsteamanuensis eller professor som mannen er kvalifisert for.

Dommen kan innebære at universitetet plikter å vurdere førsteamanuensis- og professorstillinger til forskere som har fortrinnsrett.

Om dommen blir stående, kan det være et hardt slag for universitetet, som har lagt vekt på at det er avgjørende for universiteter og høyskoler å kunne stå fritt til å ansette den man mener er best kvalifisert til en stilling.

Retten legger imidlertid vekt på at det ikke er arbeidsgivers behov som må ivaretas i denne saken, men den ansattes behov for trygghet.

Retten mener dermed at universitetet må forholde seg til det samme regelverket som andre arbeidsgivere i staten.

I en kommentar til Forskerforum sier UiO at de i samråd med Regjeringsadvokaten vil vurdere om dommen skal ankes.

## Rettsikkerhetens år



FOTO: JURISTFORBUNDET

President i Juristforbundet, Curt A. Lier.

Rettsikkerhet for alle er et prinsipp som trenger særlig vern i krevende tider. 60 millioner mennesker på flukt mangler grunnleggende rettigheter. Daglig trues rettsikkerheten av realpolitiske dilemmaer også her hjemme. Nå roper sju norske organisasjoner varsko, heter det i en pressemelding fra de syv:

Norges Juristforbund, Flyktninghjelpen, Redd Barna, Norges Røde Kors, Miljøstiftelsen Bellona, NOAS – Norsk organisasjon for asylsøkere og FOKUS