

---

## Legelisten.no trenger tilsyn

**L**egelisten.no, ved Lars Haakon Sør-  
aas forklarer sin virksomhet. Det  
forstår jeg at han vil, og hensikten  
med virksomheten er sikkert god fra  
hans side. Det betviler jeg ikke.

Det problematiske med Legelis-  
ten.no, slik jeg ser det, er at de presen-  
terer seg som om de utfører et slags  
samfunnsoppdrag eller er en del av vir-  
kemiddelapparatet. Det oppdraget har  
de ikke fått, det har de tatt, og jeg skulle  
gjærne sett at noen førte tilsyn med det.  
Det gjør ikke Datatilsynet, slik jeg har  
forstått det. De applauderer heller virk-  
somheten. Det forundrer meg. Det er  
Datatilsynet jeg først og fremst er på  
jakt etter, ikke Legelisten.no. Jeg skal  
likevel kommentere noe i innlegget fra  
Legelisten.no som er adressert til meg.

Legelisten.no vet at de ikke har pei-  
ling på medisin og odontologi og sier  
det samme om pasientene, som er de  
som bidrar med informasjon i dette  
systemet. Dermed er det kommunika-  
sjonen mellom tannlege og pasient en  
får vite noe om, sier Søråas, i tillegg til  
tannlegens prisnivå og tilgjengelighet.  
Dette er intensjonen til Legelisten.no.  
Observasjonen er likevel at det ikke er

slik at pasientene retter seg etter dette –  
de uttaler seg om alt mellom himmel og  
jord.

Likevel, bare for å ta det med kom-  
munikasjon. Kommunikasjon er en  
prosess mellom minst to parter. Partene  
påvirkes av hverandre. Satt på spissen:  
Pasienten kan være en dritt fra ende til  
annen, og tannlegen blir deretter. Eller  
omvendt. Sånn er livet, og så går vi  
derfra og har hatt en dårlig opplevelse.  
Det problematiske er imidlertid at en av  
partene, tannlegen, kan få passet sitt  
påskrevet i all offentlighet, av en per-  
son som har anledning til å være ano-  
nym.

Dette kan ramme tannlegen i alvor-  
lig grad. Vi snakker om næringsvirk-  
somhet, noe jeg for øvrig ikke har det  
minste imot. En skal bare drive med  
ordentlige ting, synes jeg, og ikke opp-  
høye seg til folkeopplyser og drive med  
sammenstillinger av brokker av infor-  
masjon gitt på tilfeldig grunnlag av  
anonyme personer, som kanskje er  
i harnisk – eller i eufori, etter et koselig  
opphold på klinikken hos en tannlege  
der kjemien stemte totalt. Dette er ikke  
interessant informasjon for meg.

En annen problematisk side ved ano-  
nymitet og Legelisten.no er at det er  
fritt frem for en tannlege som ønsker  
å konkurrere på en ufin måte å legge ut  
hva som helst om en kollega. På toppen  
kommer denne ideen om å publisere  
alle mulige gamle og nye reaksjoner fra  
Helsetilsynet. Dette er informasjon den  
som er interessert kan hente hos Helse-  
tilsynet. Vi trenger ikke hjelp fra Lege-  
listen.no for å finne ut om tannlegen  
har hatt noe med Helsetilsynet å gjøre.  
Denne informasjonen bør ikke blandes  
inn i den andre suppa, og da mener jeg  
de anonyme hurraropene eller mishags-  
ytringene som kanskje kommer fra  
pasienter, som Legelisten.no driver  
med.

Poenget er at jeg vil at Datatilsynet  
skal se på Legelisten.no sin virksomhet  
i sin helhet. Dette er mye viktigere enn  
at Legelisten.no på en tankeløs måte,  
slik jeg ser det, skal bringe videre gamle  
ting fra Helsetilsynet, sammen med den  
andre tvilsomme virksomheten de hol-  
der på med.

*Ellen Beate Dyvi*