

Tellekantsystemet evalueres

Tellekantsystemet er en betegnelse for *publiseringsindikatoren*, et system med kvantitative (bibliometriske) mål på forskning, som ble innført for universitets- og høyskolesektoren i 2006. Hensikten var å gjøre forskningen målbar for å kunne tildele midler til forskning på grunnlag av vitenskapelig produksjon fremfor for eksempel antall stillinger, samt å stimulere til økt vitenskapelig publisering.

For å gi uttelling i tellekantsystemet må forskning publiseres i godkjente kanaler, det vil si i bøker utgitt på krediterte forlag eller i krediterte tidsskrifter. De krediterte publiseringskanalene deles inn to nivåer, hvor hensikten er at de 20 prosent mest fremtredende og innflytelsesrike publiseringskanalene krediteres som nivå to.

Tellekantsystemet har fått mye kritikk. Kritikken har blant annet gått ut på at systemet i stor grad heller legger vekt på forskningens kvantitet enn kvalitet, at systemet ikke tar hensyn i forskjellige fag og fagtradisjoners ulike publiseringsmønstre, at det fører til strategiske tilpasninger som ikke leder til mer eller bedre forskning, at systemet ikke premierer forskningsformidling i ikke-vitenskapelige kanaler, og faren for at systemet blir brukt som kvalitetsmål på individnivå.

Universitets- og høyskolerådet har tatt initiativ til å evaluere den norske publiseringsindikatoren og fikk i januar 2013 tilsagn om støtte til gjennomføring fra Kunnskapsdepartementet. Dansk Center for Forskningsanalyse (CFA) er tildelt oppdraget. Evalueringen skal gjennomføres i løpet av høsten 2013, og sluttrapport vil bli presentert i januar 2014.

Mandat for evaluering av publiseringsindikatoren

Hovedhensikten med evalueringen er å undersøke om formålet med publiseringsindikatoren er innfridd: Har indi-

katoren stimulert til mer forskning, og forskning av høyere kvalitet? Innføringen av publiseringsindikatoren ble varslet i statsbudsjettet for 2005 (St.prp. nr. 1 (2004–2005)):

Som varsla i St.prp. nr. 1 (2003–2004) arbeider departementet med å videreutvikle forskingskomponenten i finansieringssystemet. Gjennom bedre måling av forskingsresultat enn i systemet som blir nytta i dag, ønsker departementet i større grad å stimulere universitet og høyskolar til å få fram forskingsresultat av høy kvalitet.

Universitets- og høyskolerådet arbeider på oppdrag frå departementet med å utvikle eit system for rapportering av data for vitenskapleg publisering som kan nyttast som resultatindikator i forskingskomponenten.

Universitets- og høyskolerådet har organisert arbeidet slik at dei enkelte fagmiljøa leverer innspel. I arbeidet inngår å vurdere korleis vitenskapleg publisering kan skiljast frå anna publisering. Vidare korleis det er mogleg å samanlikne ulike publikasjonsformar og klassifisere ulikt kvalitetsnivå, samt samanlikne på tvers av fagområde.

Departementet

understrekar at den indikatoren som blir utvikla, skal nyttast som grunnlag for deling mellom institusjonane. Systemet vil derfor truleg måtte bli relativt grovmaska. Dette vil ikkje vere ein presis premiering av den enkelte forskaren og tilhøyrande forskingsresultat.

Institusjonane må ha interne fordelingsmodellar som fører insentiva vidare ned i institusjonen. Etter planen vil institusjonane våren 2005 rapportere data for 2004- publiseringar, som kan nyttast i 2006-budsjettet.

I evalueringen inngår å vurdere indikatoren sin innverknad på publiseringsmønsteret og på forskningen. Videre inngår vurdering av eigenskapar ved indikatoren – hvor vidt den er fagfelt-

nøytral og hvor vidt nivåinndelingen ivaretar kvalitetsdimensjonen. Den faglige og administrative organiseringen av indikatoren ønskes også belyst, samt tilsiktet og utilsiktet bruk av indikatoren til andre formål enn budsjettfordeling mellom institusjoner. Evalueringen skal ha et fremadskuende perspektiv med hensyn på hvordan publiseringsindikatoren kan utvikles videre. Følgende spørsmål ønskes besvart i evalueringen:

1. Virkninger av indikatoren

Analysere og vurdere indikatoren sin innverknad på publiseringsmønsteret, herunder:

- omfanget av publiseringen
- om kvalitetsintensjonen er ivarettatt
- indikatoren sin forutsigbarhet og transparens
- norsk som publiseringsspråk
- lengde på artikler og monografier
- Analysere og vurdere indikatoren sin innverknad på forskningen, herunder:
- organisering av og oppmerksomhet mot forskning
- risikovillighet i forskningen

2. Egenskaper ved indikatoren

- Analysere og vurdere om nivåinndelingen fungerer som en tilfredsstillende kvalitetsindikator.
- Analysere og vurdere om indikatoren er fagfeltnøytral.
- Analysere og vurdere rapportering av bøker og bokkapitler etter 2010.
- Analysere og vurdere likheter/forskjeller med andre lands publiseringsindikatorer.

3. Organisering av indikatoren

- Analysere og vurdere den faglige og administrative organiseringen tilknyttet publiseringsindikatoren.

4. Bruk av indikatoren

Kartlegge og analysere bruken av publiseringsindikatoren i andre sammenhenger enn som fordelingsnøkkel av midler over statsbudsjettet, herunder:

- Analysere og vurdere bruken av indikatoren på fakultets-, institutt-, gruppe- og individnivå.
- Analysere og vurdere bruken av indikatoren ved rekruttering, kompetansevurdering og lønnsforhandlinger.

Avgrensninger av oppdraget

- Temaene virkninger av indikatoren, egenskaper ved indikatoren og bruk av publiseringsindikatoren skal avgrenses til universitets- og høyskolesektoren. Temaet organisering av indikatoren skal også omfatte institutt- og helse-sektorene, og publiseringsutvalgets virkemåte etter innlemming av represen-

tanter fra disse to sektorene skal belyses særlig.

- Nærmere om temaet organisering av indikatoren: med «faglig og administrativ organisering tilknyttet publiseringsindikatoren» menes publiseringsutvalget, dets tilknytning til UHR, og dets samspill og samhandling med andre aktører (nasjonale fagorganer med ansvar for nominering til nivå 2, NSD, CRISStin). Det innebærer at følgende ikke skal evalueres: organisering av rapportering ved institusjonene, og de tekniske løsningene for rapportering.

Datagrunnlag

- Oppdragsgiver vil stille til veie deler av grunnlagsmaterialet for evalueringen, herunder sakspapirer fra publiseringsutvalget. Det må avklares nærmere mellom oppdragsgiver og -taker

i hvilket omfang oppdragsgiver skal skaffe til veie publiseringsdata fra DBH og CRISStin.

Referansegruppe

Oppdragsgiver vil opprette en bredt sammensatt referansegruppe. Gruppen vil telle 8–10 medlemmer. Flertallet vil komme fra UH-sektoren, i tillegg vil instituttsektor og helsesektor være representert og to utenlandske eksperter.

Referansegruppa vil delta i vurdering og utvelgelse av tilbud, være faglig sparringspartner for leverandør og bidra til å kvalitetssikre endelig leveranse.

Les mer om evalueringen og referansegruppen på: http://www.uhr.no/rad_og_utvalg/utvalg/publiseringsutvalget/evaluering_av_publiseringsindikatoren

Hvordan kan tannlegen hjelpe søvnapnétikerer/snorkeren?

Flere og flere mennesker opplever pusteforstyrrelser under nattens søvntimer. Alt fra forstyrrende snorking til pustestopp, som søvnapné.

Vil du være en av de tannlegene som kan hjelpe denne pasientgruppen med å tilpasse SomnoDent® anti-apnéskinner?

KURSOVERSIKT HØSTEN 2013

Oslo:	17. september
Trondheim:	24. september
Stavanger:	15. oktober
Kristiansand:	22. oktober
Tromsø:	19. november

For nærmere informasjon og påmelding, ta kontakt med **Hilde Fossum** på tlf: 91 86 73 40 epost: hfossum@somnomed.com

SomnoDent® G2 Anti-apnéskinne

SomnoMed Nordic AB
Armfeltsgatan 11
Box 27254
102 53 Stockholm
+46 (0) 8 519 775 75
info@somnomed.se
www.somnomed.se



Møt oss på Nordental!

