

---

## Hva nå?

**N**TFs svar til mitt innlegg i dette nummer av Tidene er blottet for (mot)argumenter, blottet for synspunkt i forhold til mine betraktninger, uten svar på mine mange spørsmål - ikke en gang svar på hvilket juridisk argument NTF har for å hevde at de 19 fylkeskommuner skal oppfattes som egne, selvstendige enheter i forhold til EØS-avtalens artikkel 61 (ulovlig konkurransevridning). NTF svar til meg er «synsing» - uten konkret innhold, uten juridisk diskusjon, uten sammenheng med eller henvisning til min argumentasjon. En slik debattform er uhensiktsmessig og bortkastet.

Jeg ser at NTF hevder at beløpsgrensen det er snakk om er hevet fra 100 000 til 200 000 euro. Jeg finner det

meget underlig dersom ingen av de fire forfatterne av boken EØS-rett 3. utgave, utgitt august 2011 har fått med seg - i løpet av fire år - endringen slik NTF påstår. Det vil bli undersøkt nærmere, men det er uansett langt fra 0,8/1,6 mill til 8100 mill.

Jeg ser at NTF kun vil ha dialog med fylkestannlegene, at NTF forventer at alle aktører innen tannhelsefeltet følger norsk lov, at NTF støtter at fylkestannlegene «...selv må stå for kartlegging av forholdene rundt finansiering...», at NTF legger «all makt» i hendene på Den offentlige Tannhelsetjenesten/fylkestannlegene til selv å undersøke om ulovlig subsidiering forekommer i Den offentlige Tannhelsetjenesten. NTF setter bukken til å passe havresekken.

Jeg ser at NTF ikke imøtekommer den oppfordringen som kom fra ca. 90 % av de fremmøtte tannleger, derav 50 % av de fremmøtte styremedlemmer samt to tidligere formenn i BTF under et møte i regi av privat sektor i BTF (Tidende nr. 1/2012).

NTF nekter å utarbeide en uavhengig, juridisk vurdering.

Jeg ser det da slik at NTF ikke ivaretar de økonomiske og næringspolitiske interessene til tannleger i privat praksis. Jeg mener dette er i strid med NTFs vedtekter.

Jeg konkluderer med at jeg ikke når frem overfor NTF. Hva nå?

*Øyvind Simonsen  
oyvind@5-3.no*