

Ad sak 8: Ble vi lurt på representantskapsmøtet?

Salg av «arvesølvet»

Hele saken ble meget raskt avgjort idet vi skulle gå til lunsj, og jeg undrer meg på om representantene egentlig forsto hva de stemte for.

Hovedstyret hadde foreslått følgende vedtak: Generalsekretæren gis fullmakt til å avhende NTFs aksjer i Frederik Stangs gate 20 AS.

Presidenten og generalsekretæren ga oss en begrunnelse for sitt forslag ved å fortelle hvor god investeringen i huset hadde vært, men at eiendomsmarkedet nå nok hadde nådd sin topp og at en plassering av verdiene i banken nok ville være fornuftig.

Sekretariatet ville trenge noe mer plass enn huset i Frederik Stangs gate kan gi ved innføring av obligatorisk

etterutdanning. Det ville bli behov for flere ansatte, dessuten er huset tungvint å drive, dvs. drift og vedlikehold betyr merarbeid for foreningens ansatte.

Sekretariatet eller generalsekretæren har vurdert flere muligheter for å leie kontorlokaler sentralt beliggende i Oslo sentrum, et mer moderne og effektivt kontorlokale.

Undertegnede savnet en dokumentasjon på plassbehovet og også en bedre begrunnelse for avhending av aksjene. En utsettelse av saken ble nedstemt av representantskapet og vedtaket ble følgende: Hovedstyret gis fullmakt til å avhende aksjene i Frederik Stangs gate 20 AS.

Saken ble meget raskt avgjort og jeg undrer meg på om representantene egentlig forsto hva de stemte for.

Vel kan man forstå at sekretariatet ønsker seg mer optimale kontorer, skjønt bedre beliggenhet enn Frederik Stangs gate skal man vel lete lenge etter. Men hvorfor selge en flott eiendom?

Den eneste grunnen måtte være for å investere i en ny eiendom eller en andel av en eiendom med mindre vedlikehold.

Jeg ber om at det nye styret tenker seg om og vurderer saken på nytt.

*Bente Dahl Storm
bente@vinderntannlegene.no*

Svar til Bente Dahl Storm

Jeg håper ikke at representantene føler seg lurt i sak 8. Det vil være synd for foreningsdemokratiet, for sekretariatet og for hovedstyret som på forhånd hadde forsøkt å reddegjøre grundig både for fordeler og ulemper ved salg av eiendommen i Frederik Stangs gate 20, og om mulige nye lokaler for foreningens sekretariat.

Mange vil ha sterke og ulike meninger om hvordan foreningens sekretariat kan og bør drives. Det er imidlertid ikke representantenes oppgave å oppetre som arbeidsgiver eller arbeidsleder for de ansatte. Representantenes fremste oppgave er å fortelle styret hvilke oppgaver medlemmene ønsker at foreningen skal løse og til hvilken pris. I tillegg skal representantene legge føringer for hvordan foreningens finansielle midler skal forvaltes.

I prinsippet er det dette sak 8 dreier seg om. Hva som er gode lokaler for foreningens sekretariat, må de som

leder sekretariatet i det daglige og hovedstyret ta stilling til.

Det etterlyses en dokumentasjon på plassbehovet i sekretariatet. Det er ikke sagt at det ikke er plass til flere ansatte innenfor husets vegger. Vi vet heller ikke hvor mange ansatte foreningen vil ha behov for i de nærmeste årene, men flere hoder og hender trengs bl.a. for å sette i verk obligatorisk etterutdanning.

Flere personer vil raskt innebære bygningsmessige endringer i huset. Det betyr høyere husleie. Samtidig er vi begrenset av husets nåværende ytre og kan ikke endre så mye som en sprosse i et vindu uten å bryte loven. Det gir begrensinger i forhold til at de ansatte skal ha lokaler som tilfredsstiller arbeidsmiljølovens krav, og at lokalene oppleves som lyse, innbydende og at de fremmer godt arbeid.

Det har vært jobbet lenge og grundig med denne saken. Vi hadde håpet å

få inn bud på eiendommen før representantskapsmøtet, slik at representantene kunne opplyses om hva markedet er villig til å gi for eiendommen. Imidlertid var det ingen budgivere som ønsket å vise kortene før de visste om det faktisk ville bli salg. Etter møtet er det kommet bud, og disse blir vurdert grundig.

Når det gjelder investering i ny eiendom er det ikke noe prinsipielt i veien for at foreningen kjøper egne lokaler, men gode kontorbygg basert på sameie er sjelden vare i sentrale Oslo. I en periode fram til 1994 var Tannlegeforeningens deleier i et sameie i Kronprinsens gate. Erfaringene derfra frister heller ikke til gjentakelse.

*Richard R. Næss
generalsekretær i NTF
richard.naess@tannlegeforeningen.no*