

Nettverk for forfulgte



Det internasjonale Scholars at Risk-nettverket har siden oppstarten i 2001 sørget for rådgivning, retts hjelp og opphold til akademikere i 121 land.

På oppfordring fra egne studenter skal også norske universiteter og høyskoler nå bidra til arbeidet for forfulgte akademikere, forskere, forfattere og kunstnere. 23. mai i år ble den norske Scholars at Risk-seksjonen lansert. Norske studenter skal ha mye av æren for opprettelsen av en norsk seksjon, heter det i en pressemelding.

Vil legge ned forskningsfondet

Forskningsfondet fungerer ikke etter hensikten, mener NHO, som foreslår å legge ned Fondet for forskning og nyskaping. NHO mener fondet ikke lenger fungerer etter hensikten, fordi stadig mer av avkastningen øremerkes til ulike formål, deriblant norsk deltakelse i EUs forskningsprogram. Statsråd for forskning og høyere utdanning, Tora Aasland, sier at ordningen er utfordrende. De neste ti årene vil lav rente gi lavere utbetalinger fra fondet, og regjeringen arbeider med å finne ut hvordan dette kan kompenseres, skriver Forskerforum.

Innta bloggene

Frank Aarebrot, professor i sammenlignende politikk ved Universitetet i Bergen, mener akademikere må gå til angrep mot islamfiendtlige og rasistiske blogger og konfrontere nettdebattantene med forskningsbaserte fakta.

- Min oppfordring til akademikere er at de må ta sitt formidlingsansvar på alvor og orke å gå i dialog med uakademiske personer på nettet. Dette ansvaret er den største utfordringen vi har på universitetet i dag, uttaler Aarebrot til På Høyden.

Lite grovt forskningsjuks

Snart fire år etter opprettelsen av Nasjonalt utvalg for gransking av redelighet i forskning konkluderer utvalget med lite grovt juks, men en del gråsoneproblematikk. Av totalt tretti saker som er innrapportert er ti blitt avvist, resten er blitt behandlet eller sendt tilbake til behandling ved forskningsinstitusjonen.

- Undersøkelser tyder på at en halv til én prosent av artikler som publiseres, er preget av vitenskapelig uredelighet, sier utvalgsmedlem Ragnvald Kalleberg til bladet Forskerforum.

Norge bak Norden



En ny undersøkelse av nordisk universitetsforskning viser at ingen norske universiteter ligger på topp på noen av fagområdene og ingen av universitets-sykehusene er ledende innen medisinsk forskning.

- Norge har hatt markant høyere vekst enn andre land i publisering, men liten vekst i antall siteringer per publikasjon. Særlig dansk forskning er mer sitert enn den norske, sier forsker ved Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (Nifu), Gunnar Sivertsen, til Aftenposten. Nifu har ledet gruppen som står bak rapporten.

Klinikken legges til fakultetet

Fakultetsledelsen ved Det medisinsk-odontologiske fakultet i Bergen har fremmet forslag overfor fakultetsstyret om at Odontologisk universitetsklinikk innlemmes i Det medisinsk-odontologiske fakultet. Det er ventet at fakultetsstyret fatter endelig vedtak om dette i løpet av høsten.

Da beslutningen om sammenslåing ble fattet i 2007, stilte den daværende fakultetsledelsen krav om at klinikken skulle ligge utenfor Det medisinsk-odontologiske fakultet. Begrunnelsen var at Det medisinske fakultet fra før hadde sin kliniske praksis i helseforetakene, og at universitetet skal drive teoretisk undervisning og forskning fremfor klinikk.

Avdelingsdirektør og klinikk sjef ved Odontologisk universitetsklinikk, Hildur Sæhoel, sier at det først og fremst er viktig å få en avgjørelse og en avklaring.

- Det får vi nå, sier hun, og legger til at det blir svært viktig å få til gode samarbeidsavtaler med fylkeskommunen.

Taper på tellekantsystemet

Tellekantsystemet gjør at flere av fagmiljøene ved Det matematiske-naturvitenskapelige fakultet taper publiseringspoeng når de samarbeider inter-



nasjonalt. Det påpeker instituttleder Johan Lillehaug ved Molekylærbiologisk institutt, i følge På Høyden, ved Universitetet i Bergen.

Innen matematisk-naturvitenskapelige fag er forfatterlister med over hundre medforfattere et ikke uvanlig fenomen. Forfatterlistene viser den store graden av samarbeid i forskningsprosjektene, og illustrerer også hvor problematisk tellekantsystemet er for miljøer som i stor grad deltar i samarbeidsprosjekter, ifølge Lillehaug. Publiseringspoengene blir nemlig delt mellom alle samarbeidspartnerne. Dermed får hver og en dårlig uttelling for å delta i forskningsprosjektene.

- Innen vårt fagfelt er det slik at en god internasjonal profil med samarbeid på tvers av disipliner og landegrenser gjør det vanskelig å bidra til universitetets økonomi, sier han videre.

Han understreker samtidig at det å ikke delta i samarbeidsprosjekter