

---

Sannhetens øyeblikk:

## Svar til Günther

**J**eg har forståelse for at den nyan-  
seløse kritikken fra Forbrukerrå-  
det har vært et stort traume for  
de testede tannlegene. De av tannle-  
gene som tok kontakt med oss fikk  
bistand til å svare mediene. Det kan  
diskuteres om vi aktivt burde kontaktet  
alle de berørte tannlegene. Det er et  
innspill som vi tar med oss til en annen  
gang, om vi skulle komme opp i en lik-  
nende situasjon igjen.

Når Liz Günther antyder at vi ikke  
skulle respektere sperrefristen er jeg

dypt uenig med henne. Det er Forbru-  
kerrådets oppgave å utføre tester av  
alle typer varer og tjenester. De kom-  
mer til å teste tannlegetjenester også  
i framtida. Brøt vi sperrefristen denne  
gangen, forblir vi uvitende til når For-  
brukerinspektørene eller Dagsrevyen  
går på lufta neste gang. Da kan vi ikke  
hjelpe noen.

Selv om NTF kan synes passive  
utad, har aktiviteten vært stor. Saken  
var stort anlagt både i Aftenposten og  
i NRK, men forsvant likevel fra offent-  
lighetens søkelys allerede etter to-tre  
dager. Saken har heller ikke fått noe  
politisk etterspill. Dette kunne ha utvi-  
klet seg helt annerledes.

For publikum er det trist at Forbru-  
kerrådet kun bidrar til å skape frykt og

uro. De kunne gitt oss en viktig debatt  
om diagnosenivå, pasientinformasjon  
og behandlingsvalg. I stedet valgte de  
sensasjonsoppslag, skandalisering og  
ensidig fokus på enkeltpersoner. Det er  
skammelig.

Og det tror jeg vi er enige om!

*Richard R. Næss*  
generalsekretær, NTF  
[richard.naess@tannlegeforeningen.no](mailto:richard.naess@tannlegeforeningen.no)