

---

# Som flommen fra sprengte septiktanker

**M**ed denne kraftsalven, i en språkbruk som er uvanlig i et akademisk tidsskrift, avslutter professor Ståle Eskeland sitt innlegg «Torgersen-saken: Siste ord er ikke sagt» (Tidende nr. 3, 2007). Flommen fra sprengte septiktanker er tydeligvis, etter Eskelands mening, betegnende for den type innlegg som ble skrevet av tannlege Guldseth i et tidligere nummer av Tidende. Blant de mange punktene professor Eskeland tar opp, er filing av Torgersens tenner. Professor Eskeland betegner dette som et «ondsinnnet rykte». Jeg kan imidlertid

godt huske at tannlege Ferdinand Strøm i 1963 holdt en forelesning i rettsodontologi for videreutdannelseskandidater hvor han bl.a. demonstrerte bittbeviset i Torgersensaken. Tannlege Strøm sa da under modelldemonstrasjonen at han hadde observert slitefasetter på Torgersens fronttenner som ikke var der ved første gangs tannundersøkelse like etter arrestasjonen i desember 1957. Torgersen tillot som kjent ikke at det ble tatt avtrykk av tennene sine før ca. 4 måneder etter arrestasjonen. Tannlege Strøm mente at disse forandringene kunne være foren-

lige med at Torgersen hadde filtet tennene mot en murkant eller lignende. Er det rimelig å tro at dette var en ondsinnnet påstand fra tannlege Strøms side? Enhver tannlege vet at filing av tennenes skjærekanter ikke forandrer tennenes innbyrdes relasjon og som sådan har liten betydning for bevisbyrden i det aktuelle tilfellet. Men visste Torgersen dette?

*Olav Hjortdal  
pensjonert tannlege, lic.odont., spesialist  
i oral kirurgi og oral medisin*