
Svar til Geir O. Eide fra Gunnar Lyngstad

Min spalte i Tidende nr. 2 var tuftet på generelle betraktninger, og det var ikke meningen å avholde noe mesterskap i fremleggelse av dokumentasjon. Jeg hadde faktisk ingen konkret sak i tankene, men som overskriften antyder ville jeg dele noen tanker med alle som har vært eller kan komme i en slik situasjon. Det blir derfor litt for spesifikt å gå i detalj på en enkelt sak når vi skal ta hele ordningen opp til revisjon. Det

er helt korrekt som Eide skriver at hans sak reiser en rekke prinsipielle spørsmål som jeg håper vil bli belyst på en tilfredsstillende måte når vi tar opp vår klagesaksordning til vurdering. Jeg har ikke gjort noe forsøk på å rettferdiggjøre dagens ordning. Men som jeg pekte på i min leder, synes jeg det er viktig at vi har en ordning der sakene kan behandles internt i foreningen også i fremtiden.

Til slutt benytter jeg anledningen til

å takke Eide for hans engasjement. De spørsmål han avslutningsvis reiser, tar vi med oss i det videre arbeid. Så håper jeg han vil få tilfredsstillende svar når den reviderte instruksen for klagenemndene foreligger.

*Gunnar Lyngstad
president, NTF*