

## Nye takster fra folketrygden

Takster og regler for folketrygdens stønad til tannbehandling og for behandling av 19- og 20-åringer i Den offentlige tannhelsetjenesten, gjeldende fra 1. januar 2007 vil senest fra samme dato foreligge på [www.regjeringen.no](http://www.regjeringen.no) under temaet Tannhelse og under Departementene > Helse- og omsorgsdepartementet > Dokumenter > Rundskriv, eventuelt på [www.hod.dep.no](http://www.hod.dep.no) under hurtigvalget Rundskriv. Regelverket vil etter hvert foreligge på [www.tannlegeforeningen.no](http://www.tannlegeforeningen.no). Departementets hefte over nevnte regelverk og takster vil sendes ut som bilag til Tidende nr. 1, 2007.

## Kritikken mot Nobel Direct blir stående

Implantatet Nobel Direct kan være bra i noen tilfeller, men den samlede risikoene for pasientene er altfor stor. Heller ikke de siste opplysningene fra Nobel Biocare om implantetet kan overbevise en uavhengig ekspertgruppe om at Nobel Direct er ufarlig: «Sammantaget visar tillkommande data att det (...) fort-

farande är en alltför stor andel patienter som uppvisar oväntat stora benförluster», skriver utrederne professor Björn Klinge, docent Per Åstrand och professor emeritus Per-Olof Glantz i en uttalelse til det svenska Läkemedelsverket, i fölge nettavisen Ekonominyheterna.

Utdrederne legger til at behandling med implantatet medfører unødig risiko og skade for pasientene og påpeker at den toårsstudien som Nobel Biocare har påberopt til implantatets forsvar inneholder vitenskapelige svakheter. Blant annet er to tredeler av det opprinnelige materialet ikke analysert.

Nobel Biocare har konsekvent tilbakavisst all kritikk mot tannimplantatet. Selskapet sier blant annet at røntgenbilder er blitt tolket feil og at bentap sannsynligvis skyldes at tannlegene har gjort feil når de har satt inn implantatet.

Mens Läkemedelsverket ennå ikke hadde fattet beslutning om implantatet skulle trekkes fra det svenska markedet den 22. november, hadde utrederne sitt klare syn på saken: «Innan företaget kan presentera godtagbar vetenskaplig

dokumentation med genomgående gott behandlingsresultat för Nobel Direct, bör implantat av den typen bara användas med stor försiktighet».

## Ortopol@r – rettelse

I referatet i Tidende nr. 13 fra mitt innlegg under avslutningen av prosjektet OrtoPol@r, er jeg blitt feilsert. Jeg ga uttrykk for at vi i Bergen er positive til modellen med desentralisert utdanning, men at vi for tiden ikke har kapasitet til å gjennomføre den i tillegg til vår tradisjonelle modell. Årsaken er den aktuelle rekrutteringskrisen til akademiske stillinger ved fakultetet. Vi mangler ikke kompetanse på spesialistutdanning av kjøveortopeder ved fakultetet i Bergen, tvert imot, vår kompetanse er trolig blant de beste i Europa.

*Magne Raadal  
dekanus*



## TILBAKEBLIKK

### ■ 1906

#### Christiania tandlægeselskab

Afholdt 6te decebr. sin aarlige generalforsamling. Af aarsberetningen fremgik, at selskabet, hvis medlemsantal stiger jevnt, kunde se tilbage paa et meget gunstig aar, hva saavel den videnskabelige som selskabelige del af programmet angaaer. Møderne har været særdeles godt besøgte og foredrag eller demonstrationer afholdt af følgende herrer: Ottesen, Wesmann-Kjær, Thue, Grøntvedt, Sandblom, Gustav Hansen, Rygge, Wang-Norderud, Herman Brun og Nilsen.

*December 1906, 2det hefte*

### ■ 1956

#### Tvangsdirigering, Folketannrøkt m.v.

Tannlege R. Ulvestad skriver blant annet dette i et debattinnlegg mot tannlegenes pliktjeneste:

«I våre dager snakkes det så mange penne ord om demokrati og selvbestemmelsesrett, og samtidig innføres tvungen tjenesteplikt for de nye tannleger. Lovutkastet ble ikke forelagt dem saken gjaldt, og Helsedirektoratet ville ikke en gang diskutere saken med studentene. Dette er en tydelig pekepinn i hvilken retning utviklingen går. Neste gang blir det kanskje aktuelt å utvide loven, sannsynligvis da også uten diskusjon, så det tar vel ikke så mange årtier før privat-praktiserendes saga er omtrent slutt. (Det skal heller ikke forbause meg om vi i stedet for N.D.D. får Statens D.D.)» ta meg seg. De store prisforskjellen

*Desember 1956, hefte X*

### ■ 1996

#### Det store medieåret

Fluoralarm. Tannleger utnytter kundene. Tannlegene informerer for dårlig om pris. Hygieneslurv og fare for smitte hos tannlegen. Tannlegene borer altfor store hull: Tennene dine kan sprekke. Gravide advares mot amalgam. Plastfyllinger kan gi allergi. Glemte boret i munnen. Hiv-smittet mann nektet behandling hos tannlegen.

Dette er overskrifter som har lydt mot oss fra landets største aviser i løpet av siste halvår. Sjeldent eller aldri har tener, tannleger og spørsmål som angår tannhelse eller tannbehandling vært gjenstand for større oppmerksomhet i mediene, både i aviser, radio og fjernsyn. (Fra redaktørens ledesarikkel.)

*Desember 1996, nr. 17*