

Anvendt trygdellovgivning i praksis, en kommentar

Tidende nr. 6, 2006, står å lese om periodontittrehabilitering på side 378: «Broer refunderes som hovedregel bare i området fra femmer til femmer. I de tilfellene det er nødvendig å bruke pilarer lenger bak, skal dette begrunnes og dokumenteres i søknaden. Tanken bak denne regelen er at rehabilitering av alle seksere og syvere ikke er nødvendig for god bittfunksjon. I de tilfelle en gjenstående sekser er eneste bakre forankring skal man sende en god faglig begrunnelse med søknaden....»

I regelverk, rundskriv I-17/2005, står følgende: «Som hovedregel refunderes ikke utgifter til rehabilitering for tapte tenner bakenfor premolar (eller femte tann i tannrekken). Nødvendig unntak må begrunnes og dokumenteres.»

Poenget i regelverk er at det bare gis støtte til protetisk behandling når tenner går tapt på grunn av marginal periodontitt. Formuleringen i Tidende gir inntrykk av at det kan gis støtte til å bruke en gjenstående sekser som pilar. Det vil si at det gis støtte etter takst 1107d for en sekser som ikke har gått tapt.

Unntak fra regelen i rundskrivet kan være følgende: 1. Når det er agenesi av en premolar, vil sekser være femte tann i tannrekken. Dersom sekser går tapt i dette tilfellet, er det grunnlag for å få støtte til periodontittrehabilitering. 2. Dersom sekser har spesielt stor betydning for tygging, kan det også være grunnlag for å gi støtte. Rutinemessig anses ikke sekser å være av fundamental betydning for tygging, men i spe-

sielle tilfelle kan den være det. Unntak må begrunnes og dokumenteres.

Endelig kan det også nevnes at det kan være aktuelt å utvide partielle plater i forbindelse med at tenner går tapt på grunn av marginal periodontitt. Det er ikke noen egen takst for dette, men det gis støtte etter medgått tid i tillegg til dokumenterte utgifter til tanntekniker.

*Ole Skogedal
rådgivende tannlege i Akershus*

Periodontitt-rehabilitering

Svar til Ole Skogedal

Ole Skogedal gir en god presisering av regelverket når det gjelder unntaksvise implantater bak premolarene. Min noe utydelige formulering i forrige artikkel var ment å skulle beskrive et tilfelle der en enslig gjenstående sekser tapes på grunn av periodontitt, og der kjevekammen i premolarregionen er svært resorbert og uegnet for plassering av fikstur, slik at denne må settes på sekserens plass. I slike tilfeller vil fiksturen være viktig

for tygging, og tannlegene anbefales å presisere og dokumentere dette i tilnærmet søknads form. Siden det dreier seg om mulige unntak, vil slike saker være gjenstand for skjønnsmessig vurdering, og avslag kan skje. Men som en del av medlemsservicen fra NTFs side, ser vi det som viktig å informere medlemmene om aktuelle fortolkningsmuligheter med relevans til praksis.

Det er meget hyggelig at rådgivende tannleger deltar i offentlig diskusjon

rundt trygdereglene. Det er ofte ikke regelverket, men fortolkningene som kan skape usikkerhet, og her sitter de rådgivende tannlegene med mye erfaringsbasert kunnskap som kan komme praktiserende tannleger til gode.

*Aril Jul Nilsen
seniorkonsulent NTF*

www.helsebiblioteket.no