

NTF – også spesialistenes forening?

fiende og noe man vil til livs i stedet for å rette oppmerksomheten mot befolkningens behov for bedre tannhelsetjenester.

Det er betryggende å se det engasjementet og fokuset presidenten i NTF, Carl Chr. Blich, har i denne saken. Det er også betryggende å se NTFs presidentkandidat, Gunnar Lyngstad, og hovedstyreprerrepresentant Kari Odlands synspunkter i NTFs Tidende nr. 10. Med disse representantene sentralt plassert er det godt håp om at tannhelsepolitikken også i årene fremover blir utformet på et solid fundament.

Det er dessuten viktig at vi som arbeider på tettsteder og i byer velger representanter til Representantskap og Hovedstyre som vil støtte opp om dette arbeidet. Vi trenger representanter som engasjerer seg i problemstillingen og som er offensive med å finne løsninger som verken ødelegger den private tannhelsetjenesten eller for pasientene vi betjener.

Referanser

1. Helsetilsynest rapport 5/2004.
2. Grytten J, Holst D, Skau I. Tilfredshet med tannhelsetjenesten i den voksne befolkning. Nor Tannlegeforen Tid 2004; 114: 622–6.
3. Grytten J, Holst D, Skau I. Prisbevissthet, kvalitet og valg av tannlege. Nor Tannlegeforen Tid 2004; 114: 628–31.
4. Pleietrengende med tenner er ille ute. Intervju med Birgitte Moesgaard Henriksen. Nor Tannlegeforen Tid 2004; 114: 294–5.

*Bjørn-Olav Engebretsen
Adresse: Parkveien 60,
0254 Oslo*

Tannhelseutvalgets innstilling er ute på høring, og NTFs hovedstyre har sendt sine foreløpige vurderinger og standpunkter videre på en intern høringsrunde. I hvert fall for en spesialist er det her overraskelser:

Pkt. 9: Hovedstyret er prinsipiell motstander av faste priser/maksimalpriser, men tilhenger av at det innføres for trygdefinansiert behandling, noe som vil ramme spesialistene hardest.

Pkt. 12: Hovedstyret er prinsipiell motstander av etableringskontroll, men tilhenger av at det innføres for spesialistene. (Det er i tillegg utrolig at hovedstyret ennå ikke har fått med seg at spredningen av kjeveortopeder er god og har vært det i mange, mange år!!)

Det eneste som synes å bekymre hovedstyret, er at dersom disse to punktene innføres for spesialistene, kan det gjøre det enklere for myndighetene å innføre dem for alle på et seinere tidspunkt!

Som privatpraktiserende spesialist i snart 30 år, kan jeg forsikre hovedstyret om at spesialistene har samme holdning til de to punktene ovenfor som alle andre private tannleger, og at det vil skape de samme problemer for oss som for dem. Det er ingen grunn til å tvile på at den interne høringen vil bekrefte dette. Jeg regner med at hovedstyret forstår hva hensikten med interne høringer er, og at de vil ta inn over seg

at *NTF også er spesialistenes interesseorganisasjon*. I forhold som primært berører spesialistene må det være en selvfølge at NTF kjemper for deres interesser.

Hovedstyret er delt i et flertall og et mindretall på de to punktene. Jeg vet ikke hvem som hører til hvor, men jeg regner med at presidenten uansett gjør det klart for alle medlemmene i hovedstyret at også spesialistene er NTF-medlemmer, og at deres interesser er NTFs ansvar.

Uansett virker hovedstyrets foreløpige standpunkt kortsiktig og lite gjennomtenkt. Hvem vil vel gi seg i kast med en 3-årig spesialistutdanning bare for å få adgang til et lukket arbeidsmarked med full pris- og etableringskontroll? Særlig hvis resten av tannlegestanden fortsatt kan operere fritt, blir det nok ikke så mange.

Hovedstyret bør derfor tenke gjennom hva deres forslag vil bety for rekrutteringen av spesialister på sikt. For dette er ikke bare av interesse for dagens spesialister, men for alle nåværende og framtidige kolleger som vil vurdere spesialistutdanning.

*Tor E. Torbjørnsen
spesialist i kjeveortopedi*

Adresse: Strandg. 44, 6150 Ørsta