

NIOM og NIOM CERTIFICATION

Sertifiseringsvirksomheten innen NIOM – Nordisk institutt for odontologisk materialprøvning – er fra 1. januar 2004 skilt ut som egen organisasjon i form av en stiftelse med navnet NIOM CERTIFICATION.

NIOM CERTIFICATION har overtatt oppgavene med CE-merking av dentale produkter og utstyr etter direktivet for medisinsk utstyr (teknisk kontrollorgan/Notified Body), akkreditert produktsertifisering, akkreditert kvalitetssystemsertifisering og direktivsertifisering av tanntekniske laboratorier. Leder for NIOM CERTIFICATION er dr. odont. MSc Roy I. Holland.

NIOM er fortsatt underlagt Nordisk Ministerråd med målsetting om å arbeide for at de materialer og metoder som anvendes i tannpleien i Norden, er sikre og anvendelige. Dette skjer gjennom forskning og forskningsbasert informasjon og rådgivning til helsemyndigheter, tannhelsepersonell og publikum. I tillegg fortsetter virksomheten med akkreditert materialprøvning på oppdrag fra industri, myndigheter og andre interessenter.

Den fristilling fra kontroll og sertifiseringsoppgaver som NIOM nå har fått, muliggjør i større grad muligheten for å ta oppdrag fra industrien innen for eksempel produktutvikling. NIOMs stab utgjør i dag 20 personer, og instituttssjef er som før professor, odont. dr. Stig Karlsson.

Ytterligere opplysninger om delingen av NIOM CERTIFICASJON:
Tlf. (+47) 67 51 22 00 eller til nettsiden www.niom.no

*Stig Karlsson
Instituttssjef*

Verdens helseorganisasjons «World oral health report» er klar

Verdens helseorganisasjon (WHO) har nylig publisert sin «World Oral Health Report 2003» (1). De anslår at 5 milliarder mennesker har eller har hatt karies. Det kunngjøres at orale sykdommer som karies, periodontitt, kreft i munn eller svelg er et globalt helseproblem og inkluderer både industrialiserte land og utviklingsland, selv om problemene er størst i fattige samfunn. Rapporten understreker likevel at karies er et helse-

problem også i den industrialiserte verden og at 60–90 % av alle skolebarn er affisert i tillegg til stort sett alle voksne.

WHO advarer at selv om karies er et mindre problem i mange afrikanske land enn i resten av verden, er det grunn til å forvente en økning av tilfeller karies der de neste årene. Dette skyldes endringer i levekår, økning i sukkerforbruk og lav eksponering til fluorider. WHO's Global Oral Health Programme annonseres i rapporten. Dette programmet søker å forbedre verdens orale helse ved å fokusere på forbedringer innen oral hygiene, lavere sukkerforbruk, bekjempelse av kalsiummangel og feilernæring, lavere tobakksbruk og bedringer i levevilkår og utdanning for fattige.

Referanse

http://www.who.int/oral_health/media/en/orh_report03_en.pdf

Når publisering blir kriminelt

USA har nettopp utvidet handelsblokaden mot Iran, Libya, Sudan og Kuba. Den inkluderer nå også redaksjonell behandling av vitenskapelige artikler fra disse landene. Forskningsrapporter og artikler innsendt til amerikanske tidsskrifter fra disse landene kan bare publiseres etter spesiell tillatelse fra US Treasury Department. All redaksjonell behandling er ulovlig og betraktes som en kriminell handling. Slik virksomhet kan straffes med inntil US\$ 500 000 eller 10 års fengsel (1). Amerikanerne rokker nå ved ytringsfriheten, redaktørens uavhengighet, og prinsippet om at forskningsrapporter skal vurderes ut fra sitt vitenskapelige innhold og kvalitet og ikke ut fra avsenders nasjonalitet eller arbeidssted (2). Dette er prinsipper som er helt sentrale for å ivareta forskningens uavhengighet og fremdrift. Det er også vanskelig å se motivasjonen for en slik bestemmelse. Det ser ut som om amerikanerne forventer at en forfatter skal være takknemlig for at et tidsskrift vil publisere hans eller hennes arbeid. Men hvem tjener egentlig på at forskningsrapporter forbedres av redaksjonen før publisering (etter at det vitenskapelige innhold er kvalitetsmessig godkjent)? Er det leserne, tidsskriftene, forfatterne, redaktørene eller menneskeheten som en helhet? Under tegnede er av den oppfatning at redaksjonell behandling før publisering av et

manuskript er en service man gir leserne som også hever standarden på tidsskriftet. Følgelig kan dette ha lite med en handelsblokk å gjøre.

Referanser

1. Blumfield G. Publishers split over response to US trade embargo ruling. *Nature* 2004; 427: 663.
2. Habibzadeh F. Extension of US trade embargoes to science editing. *Lancet* 2004; 363: 1160.

Ulf R. Dahle

VG avviste Solidox-annonser

VG-redaktør Bernt Olufsen sa nei til Lilleborgs annonser for Solidox Syre-blokk, med faksimile fra avisens egne oppslag om syreskader, forteller bladet Kampanje under vignetten Medie-etikk. I følge Kampanje har Olufsen begrundet avvisningen med at VG ikke tillater annonser som bruker faksimiler av redaksjonelle artikler fordi det undergraver journalistikkens troverdighet.

Aftenposten og Dagbladet har trykket Lilleborgs annonser for tannkremen, som er skreddersydd med faksimile av et redaksjonelt oppslag for hver enkelt avis.