

viklingen kan holdes noenlunde under kontroll hos slike pasienter. Dette er for øvrig beskrevet i omtalen av min doktoravhandling i NTFs Tidende nr. 12, 2002. Det er denne sammenhengen min «elle-ville» forskning har bekreftet. Dessuten har vi ved hjelp av en dyremodell påvist mekanismer som kan forklare denne sammenhengen mellom dårlig takling av traumatiske tapsopplevelser og periodontal sykdomsutvikling. I tillegg tyder vår forskning på at de påviste sammenhengene mellom utviklingen av alvorlig periodontitt og arv, aldring, røyking, bruk av narkotika og ukontrollert diabetes, kan

forklares ved hjelp av den ugunstige virkningen disse risikofaktorene har på de samme overordnede reguleringsmekanismerne!

Den en gang så enkle og trygge forståelsen om at periodontitt er en enkel infeksjonssykdom forårsaket av dårlig tannpuss, og at gingivitt før eller siden utvikler seg til periodontitt, er en overlevning fra 50-60-årene som allerede i 70-årene ble betraktet som uriktig av enkelte forskere. Avlivningen av myter møter som kjent motstand og det tar tid før nye tanker blir akseptert. Det vil bli interessant å se hvor lang tid det vil ta før den nå veletablerte

forståelsen om immun-til-hjerne-til-immun-regulering blir en del av den periodontale sykdomsforståelse. Min forskning, som er grunnlaget for min artikkel, forsøker å kaste lys over hvordan kommunikasjonsprosessen mellom hjernen og immunsystemet fungerer, ikke å avlive velprøvde og effektive behandlingsmetoder.

*Torbjørn Jarle Breivik*

*Adresse: Skareg. 3, 6002 Ålesund*

## Vurdering av fagartikler

**H**ans Jacob Grevstad skriver i sitt innlegg (se side 350) at Tidende som kjent ikke har «noen referee-ordning for faglig stoff». Dette er feil. Redaksjonen har i min tid som redaktør (fra 1986) alltid benyttet eksterne fagbedømmere, såkalte referees, ved vurderingen av vitenskapelige eller faglige artikler. Det vil si at alle fagartikler, når de er mottatt i redaksjonen, sendes til to fagpersoner, som regel vitenskapelig ansatte ved de to fakultetene, for vurdering. Samtidig blir

det som oftest gjort en språklig og redaksjonell bearbeiding i redaksjonen. Manuskriptet blir så returnert forfatteren(e) med kommentarer og forslag til korrigeringer. Det er redaktøren som i siste instans, etter en totalvurdering, avgjør om artikkelen kan publiseres, men forfatter kan eventuelt innklage en avvisning av artikkelen til redaksjonskomiteen.

Som det vil fremgå av det ovenfor nevnte, har de fleste artikler vært igjennom en omstendelig prosedyre før de blir

akseptert for publisering, og jeg vil gjerne benytte denne anledningen til å takke både de mange forfatterne og de referees som Tidende gjennom årene har benyttet. Bare de vet hvor mye tid og arbeid som ligger bak en publisert fagartikkel i tidskriftet.

*Guðrun Sangnes  
redaktør*