



Olaug Egeland, daglig leder ved Tannestetisk Senter AS i Oslo, fikk bokettersyn 1. mars i år. Hun gjorde flere erfaringer som hun her deler med andre privatpraktiserende kolleger.

noen småting som kan gjøres bedre, er nok heller det normale enn unntaket. Noe helt annet er det om man bevisst har forsøkt å unngå skattlegging av honorarer. I vårt tilfelle vil likningskontoret se nærmere på problemstillingen om assistenttannleger er næringsdrivende eller ansatt. Her vil vi som alle andre som har assistenttannleger lytte til de råd og standarder som NTF nå utarbeider i samarbeid med skattemyndighetene, sier Egeland.

Det var i fjor at Oslo likningskontor besluttet å rette søkelyset mot tannleger. En såkalt pilotstudie med kontroll av 13 privatpraktiserende tannlegger bekreftet en mistanke hos skattemyndighetene – hos 12 av de kontrollerte ble det funnet regnskapsmangler og skattemessige unndragelser. En svært høy andel sammenlignet med andre bransjer. Flere av de undersøkte tannlegene hadde ifølge likningskontoret unndratt millionbeløp, og en av disse hadde i ni år drevet en helsvart praksis. Resultatet av årets kontroll av 25 Oslo-tannleger er ikke helt ferdig i det dette skrives. Likevel er det klart at Tannestetisk Senter AS er et av få selskaper der kontrollørene ikke fant noe å sette fingeren på.

Moms eller ikke moms?

Skal det beregnes merverdiavgift på leie eller deler av leien en assistenttannlege betaler praksiseier? Dette spørsmålet har Vestfold fylkesskattekontor brakt på banen.

Fylkesskattekontorets oppfatning er at «goodwill» på praksisens pasienter skal belegges med merverdiavgift. Moms på deler av tannhelsesekretærens arbeid er også inne i diskusjonen.

– Stortinget har slått fast at det ikke skal være moms på helsetjenester. NTF har tidligere kommet til forståelse med skattemyndighetene om at moms på utleie av deler av virksomheten vil innebære kompliserte regneoperasjoner hvor vinningen fort går opp i spinning for begge parter. Kostnadsøkninger i denne sammenheng vil havne hos pasientene i form av noe som må betraktes som «snik-moms», sier Carl Christian

Blich. – Vi kan ikke se at de argumenter som fylkesskattekontoret i Vestfold benytter, rettferdiggjør endringer i den praksis vi har hatt til nå. Vi kan heller ikke se at de oppfyller Stortingets intensjoner med lovgivingen. Også dette er en kampsak hvor NTF vil stå hardt på for sitt syn, lover NTF-presidenten.