

Tannbehandling for institusjonspasienter – hvilken lov gjelder?

Under fjorårets representantskap i NTF satte Lise Thaulow Eidsgaard søkelyset på en problemstilling som var ukjent for de fleste. Alle vet hvilke rettigheter gruppe c i lov om tannhelsetjenesten har. Mindre kjent er «vederlagsforskriften» som sier at beboere som oppholder seg på institusjon og betaler vederlag, skal få dekket utgifter til nødvendig tannbehandling. Hun viste til tilfeller i Oslo der kommunen i ettertid hadde dekket utgifter til behandling hos privat tannlege. – Dette forholdet skaper et etisk dilemma for tannleger ansatt i Den offentlige tannhelsetjenesten når de skal gi informasjon til sine brukere, sa Eidsgaard.

I et skriftlig spørsmål til helseministeren har Øystein Hedstrøm, FrP, pekt på at det er manglende samsvar mellom bestemmelser i lov om tannhelsetjenesten og den såkalte vederlagsforskriften, hjemlet i lov om kommunehelsetjenesten. Dette har ført til at institusjonspasienter i Oslo som har valgt å gå «ut av køen» i Tannhelseetaten, i ettertid har

fått kostnadene ved behandling hos privat tannlege dekket av kommunen.

Hedstrøm skriver at søknaden som i første omgang ble avslått, etter anke til Statens helsetilsyn ble innvilget fordi kommunen med hjemmel i vederlagsforskriften ble pålagt å dekke tannlegeringen. Hva vil statsråden gjøre for å rette opp manglende samsvar mellom rettigheter i tannhelseloven og vederlagsforskriften? spør Hedstrøm.

I svaret skriver statsråd Høybråten at departementet på kort varsel ikke har hatt mulighet til å vurdere Helsetilsynets fortolkning fra 1998. «Vederlagsforskriften» regulerer vederlag for opphold i kommunale institusjoner og i boliger/boformer hjemlet i både lov om sosiale tjenester og i lov om helsetjenester i kommunene. Det betyr at personkretsen med rettigheter til nødvendig tannbehandling etter «vederlagsforskriften» er mye mer omfattende enn de grupper overfor hvilke fylkeskommunen plikter å yte vederlagsfri tannhelsehjelp etter tannhelsetjenesteloven. Han ser at det kan reises spørsmål om hensikts-

messigheten av et regelverk som for grupper av institusjonspasienter hjemler rett til vederlagsfri tannhelsehjelp overfor to forskjellige forvaltningsnivåer avhengig av hvilken tannlege pasienten ønsker skal utføre behandlingen og sier at dette vil han se nærmere på.

– Jeg har startet en gjennomgang av regelverket på tannhelsefeltet med sikte på opprydning og forenkling. Jeg ser at denne gjennomgangen bl.a. også bør omfatte enkelte bestemmelser i kommunehelsetjenesteloven med relevante forskrifter, avslutter helseministeren svaret til Hedstrøm.

Når Tidende spør Lise Thaulow Eidsgaard hva hun synes om svaret fra Høybråten, sier hun at man kanskje ikke kunne vente et mer konkret svar, men er glad for at problemstillingen er satt på dagsordenen.

Skriftlige spørsmål med svar kan man lese på www.stortinget.no Det omtalte spørsmålet som ble levert 19. juni er nr. 488 i perioden 2001–2002.

Reidun Stenvik