

# Tar eldrebølgen tannlegene?

Kommentar til Finn Wichstrøm, NTFs Tidende nr. 4, 2002, side 241–2.

**F**inn Wichstrøm analyserer i NTFs Tidende nr. 4 behovet for tannleger i fremtiden. Han tar utgangspunkt i at behandlingsbehovet fortsatt vil være omtrent som i dag. Det er presisert fra flere hold at det er svært lite sannsynlig. Ett eksempel er Gunnar Røllas innlegg i NTFs Tidende nr. 12, 2001. Her skriver han bl.a. følgende: "Situasjonen når det gjelder karies hos barn i USA er meget god, bedre enn i de fleste europeiske land. Og inntil nylig har det skjedd en kontinuerlig forbedring av tannhelsen i USA. Dette til tross for at forbruket av

kariogen kost er langt høyere i USA enn i Norge. Vi kan således med god grunn anta at tannhelsen i Norge ikke vil forverres i løpet av de kommende 30 år. Og at antallet tannleger således ikke bør økes.

En annen mekanisme som er relevant, er at den del av befolkningen som har et stort behandlingsbehov (de over 50), reduseres raskt i antall, og erstattes med barn med svært lite behandlingsbehov, også i fremtiden. Om 30 år vil svært få av dagens seniorpasienter med stort behandlingsbehov være aktuelle pasienter." Sitat slutt.

Jeg tror dette er en god analyse. Finn Wichstrøms utgangspunkt er med andre ord galt, og hans konklusjon blir derfor etter all sannsynlighet gal. Han kommer i innlegget også inn på faren ved ikke å modernisere sin tannlegepraksis og faren for tannlegemangel. Det er vel ikke overraskende at direktøren i Norsk Dental Depot ønsker seg flere kunder, og at han ønsker kunder som kjøper mer nytt dentalutstyr.

*Tannlege Bjørn-Olav Engebretsen*

*Adresse: Parkveien 60, 0254 Oslo*

## NDD trenger ikke å markedsføre tjenester gjennom leserinnlegg

Finn Wichstrøm svarer tannlege Bjørn-Olav Engebretsen

**G**jennom de 35 år jeg har vært yrkesaktiv innenfor den ideelle og kommersielle delen av tannlege- og depotvirksomhet har det, for de grupper som har fulgt med, vært ulike oppfatninger om fremtidens tannbehandlingsbehov for alle grupper av befolkningen. Herom strides fortsatt de lærde. Som en naturlig konsekvens har det i etterkant av slike analyser og prognoser alltid blitt debatt om fremtidig tannlegedekning. Slik har det vært og slik vil det fortsatt bli. Det ene henger sammen med det andre.

Hvorvidt tannlege Engebretsens «Rølla-sitat» er dekkende også for

norske forhold skal jeg ikke ha noen formening om. Det vil fremtidig forskning og utvikling innen tannlegevitenskapen gi svar på. Å bygge egne meninger på ett sitat om et så viktig tema også for hans fremtid som tannlege, imponerer ikke. Tannlege Engebretsens avsluttende kommentar er mer et «spark» til NDD enn en analyse over sin egen fremtid og befolkningens behov for fremtidig tannbehandling. Det burde han holdt seg for god til.

Sannheten er at vi i dag dessverre opplever at enkelte tannleger har vanskeligheter med å få solgt sine praksiser nettopp av de grunner jeg

nevner.

Jeg kan forsikre tannlege Engebretsen at NDD ikke har behov for å markedsføre sine tjenester gjennom leserinnlegg i Tidende. Til det bruker vi andre medier. Om nå innlegget var ment som tannlege Engebretsen antyder, noe det fra min side overhodet ikke var, ville det i så fall være mer overraskende og annerledes enn et mulig ønske fra tannlege Engebretsen om flere pasienter og en trygg fremtid?

*Finn Wichstrøm*

*Adm. direktør i Norsk Dental Depot* ■