



Leserundersøkelse 2025

Den norske tannlegeforenings Tidende

utarbeidet av Signifikans AS

pr.nr. 202503031 : mars 2025



www.signifikans.no



Prosjektinformasjon

- a) Undersøkelsen er gjennomført for Den norske tannlegeforenings Tidende av SIGNIFIKANS AS - markedsundersøkelser & rådgivning.
- b) Formålet med undersøkelsen har vært å fremskaffe underlag/informasjon med tanke på lesernes bruk og evaluering av Tidende. Herunder dokumentasjon for annonsesalg.
- c) Undersøkelsens totalpopulasjon er yrkesaktive medlemmer i NTF.
OFF: 1425 stk. (30%) / OFF-PRIV: 474 stk. (10%) / PRIV: 2909 stk. (60%). Totalt 4808 stk. pr. 3. mars 2025.
- d) Respondent var navngitt person oppført i medlemsregisteret.
- e) Undersøkelsen (intervjuene) er gjennomført pr. telefon i tidsrommet 21-28. mars 2025.
- f) Det er gjennomført i alt 200 intervjuer – utført av Norstat (leverandør av intervjutjenester).
- g) Utvalget er trukket tilfeldig i hht. totalpopulasjonen.
- h) Kontaktperson hos Tidende: Ellen Beate Dyvi.
- i) Ansvarlig hos Signifikans AS: Hans Øivind Dalby.
- j) Prosjektnummer Signifikans AS: 202503031 (mars 2025).
- k) Feilmarginer på totalnivå (N:200) = +/- : min. 3% og maks. 7%.

01

**Evalueringer
Refleksjoner/anbefalinger**

s. 4-8

02

Endringer fra 2022

s. 9-14

03

Sammendrag

s. 15-22

04

**Grafikk
(resultater)**

s. 23-56



01

**Evalueringer
Refleksjoner/anbefalinger**

Evaluering overordnet (I)

01

Helhetsvurdering
(meget bra + bra)

76%

02

Troverdighet
(meget bra + bra)

93%

03

Aktualitet
(meget bra + bra)

72%

04

Nytteverdi vs. jobb
(svært + ganske stor)

37%

05

**Oversiktlig og
lesevennlig**
(meget bra + bra)

89%

06

Utforming/layout
(meget bra + bra)

80%

Tidende scorer alt i alt svært bra.

Andelen som sier svært stor og ganske stor nytteverdi går ned 17 % fra 2019 – 2025. Noe nytteverdi er på 44 % i 2025. Totalt har Tidende nytteverdi for 81 prosent av leserne.

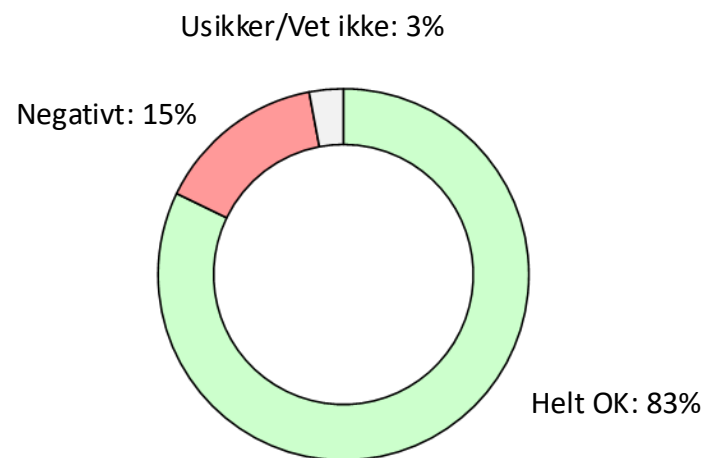
Evaluering overordnet (II)

- **Papirutgaven fortsetter å tape vs. nettstedet og internett generelt.**
- **Lesemengde og lesetid fortsetter å synke (vedvarende trend). Dette reflekteres relativt likt på alle 16 stoffområder målt. Unntakene er: Notabene: personalia og småstoff (-12%). Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff (-9%). Reportasjer og intervjuer (-8%). Arbeidsliv og praksisdrift (-7%).**
- **Evaluering av stoffområdene er relativt stabil vs. 2022. Unntakene er: Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff (-7%) og Arbeidsliv og praksisdrift (+8%) på svaralternativene meget bra eller bra.**
- **Kun 17% synes Tidende i stor grad fungerer som et debattforum for medlemmene i faglige og standspolitiske spørsmål.**

Stor aksept - hele 83% - for å redusere fra 11 til 8 papirutgivelser i året.

Fagstoff og nyheter fortløpende på nettstedet OG samtidig alt fagstoff også i papirutgaven.

**23C: Tenk deg at Tidende publiserer fagstoff og nyheter fortløpende på nettstedet.
Samtidig publiseres alt fagstoffet også i papirutgaven av Tidende.
Hva tenker du om at Tidende da reduserer fra 11 til 8 papirutgivelser i året?**



Refleksjoner/anbefalinger 2025

Strategisk

Legge om fra 11 til 8 papirutgivelser i året.

*Fagstoff og nyheter fortløpende på nettstedet
OG alt fagstoff også i papirutgaven*

**Hvordan posisjonere papirutgaven vs. nettstedet?
Hva skal papiret ha – som nettstedet ikke har?**

Definere `nytteverdi` vs. jobb – og levere på dette.

**Sanere vekk stoff til fordel for økt relevans og nytte.
Starte med å fjerne: Notabene: personalia og småstoff.
Kronikk. Siste nytt først. (basert på lesemengde og
evaluering). Vurdere om `Hva sier studentene` skal
fortsette.**

Operasjonelt

**Søke mer temperatur og debatt
(engasjement) i stoffet.**

**Eget stoff (spalte) for ansatte i off.
sektor (hvis ikke dekket).**

**Mer stoff rettet mot spesialistene
(eller fremkomme tydeligere).**

**Gjøre nettstedet enklere å navigere/
finne frem til det man leter etter.**



02

Endringer fra 2022

Tilbakeblikk på: *Refleksjoner/anbefalinger i 2022*

...

...

En hypotese kan også være at Tidende har blitt for `snilt`. Kun 13% (mot 25% i 2019) synes at Tidende i stor grad fungerer som et debattforum for medlemmene i faglige og standspolitiske spørsmål. Og - det stoffområdet som går mest tilbake fra 2019 både på lesefrekvens og positiv evaluering er `Kommentarer og debatt`.



ergo: Mer temperatur og debatt (President og redaktør).



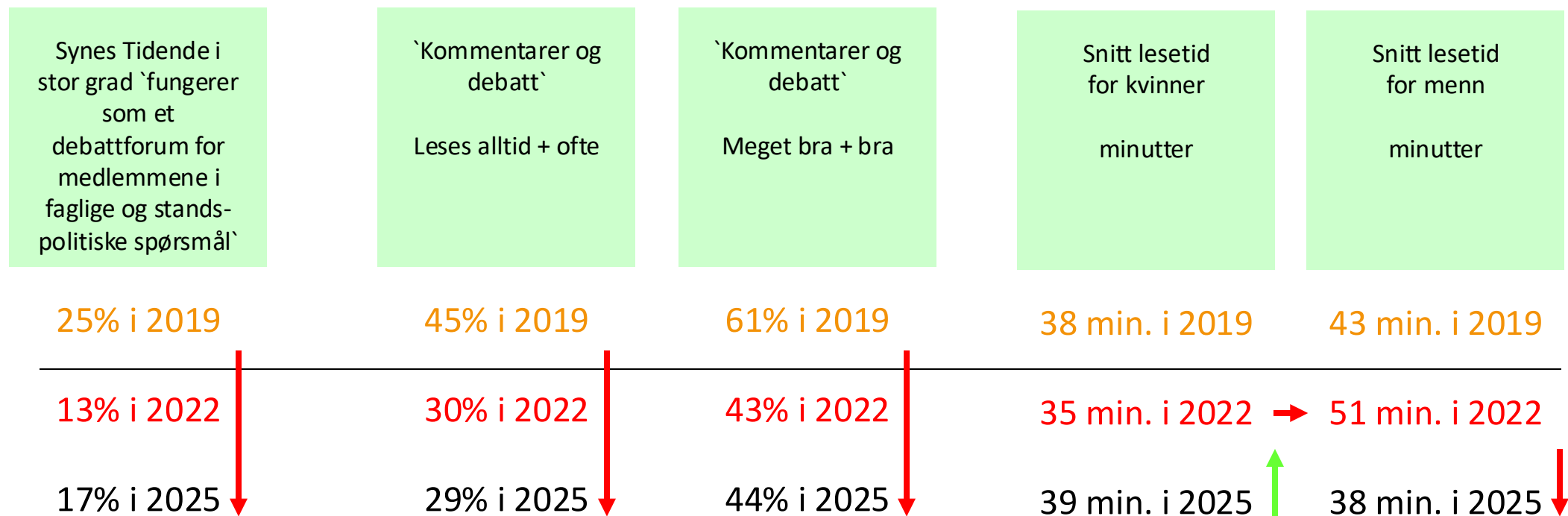
**Mer (mer fengende) stoff for yngre tannleger og kvinner.
Kvinner ligger langt etter på lesetid. Under 40 år mindre fornøyde.**



Og – uansett: fortsett med den gode jobben – det er fortsatt bra dette her.

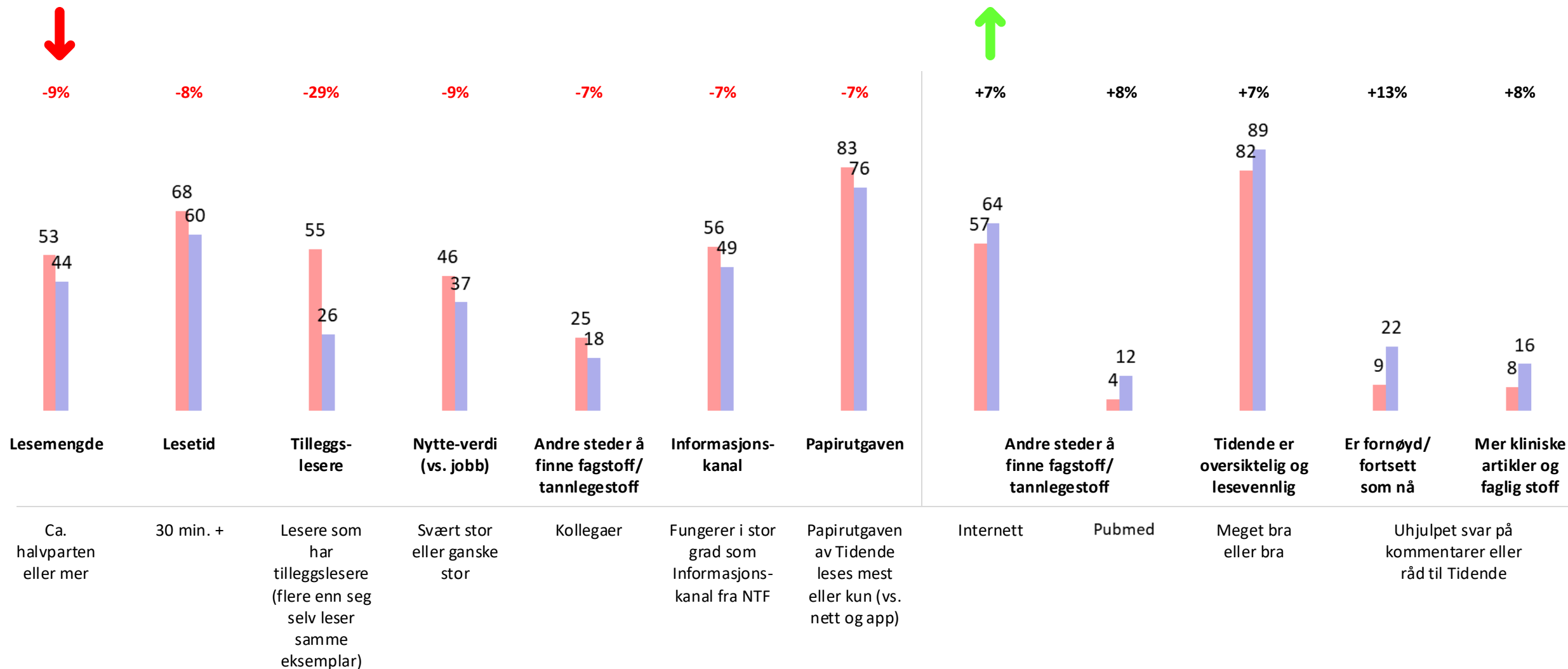


.. og sammenlignet med 2022 er det status quo - unntatt for kvinner som har økt sin lesetid - og menn som har redusert sin lesetid (betraktelig)



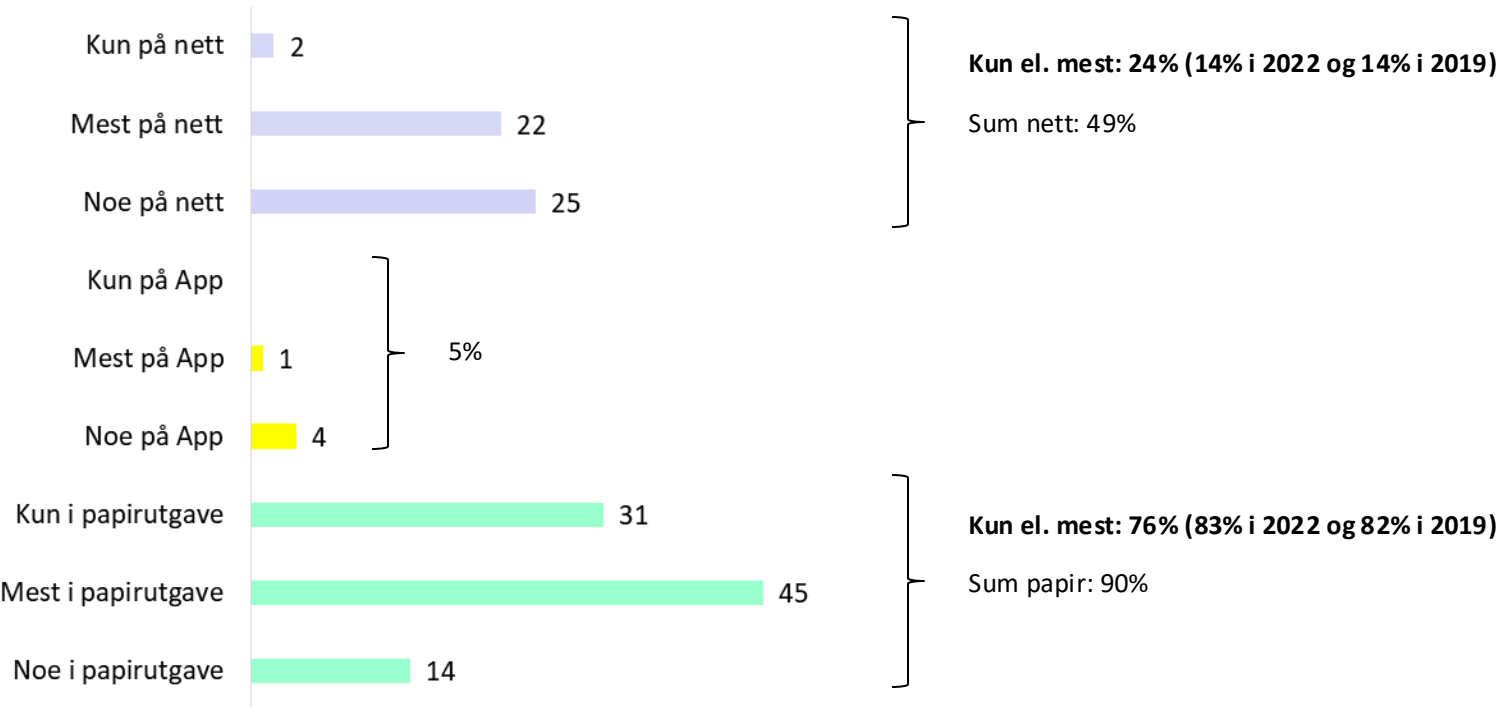
Og under 40 år fortsatt mindre fornøyde enn 40 år+ når det gjelder evaluering av stoffområdene.

Utvikling/endringer (min. 7%) (stoffområder under sammendrag og grafikk)



Utvikling/endringer nett, app, papir

21: Leser du Tidende mest på nett, app eller i papirutgave?
(følg opp for presisering av svar) (flere svar er lovlig)



	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
mest/kun i papirutgaven	92 %	91 %	85 %	82 %	83 %	76 %	-7 %

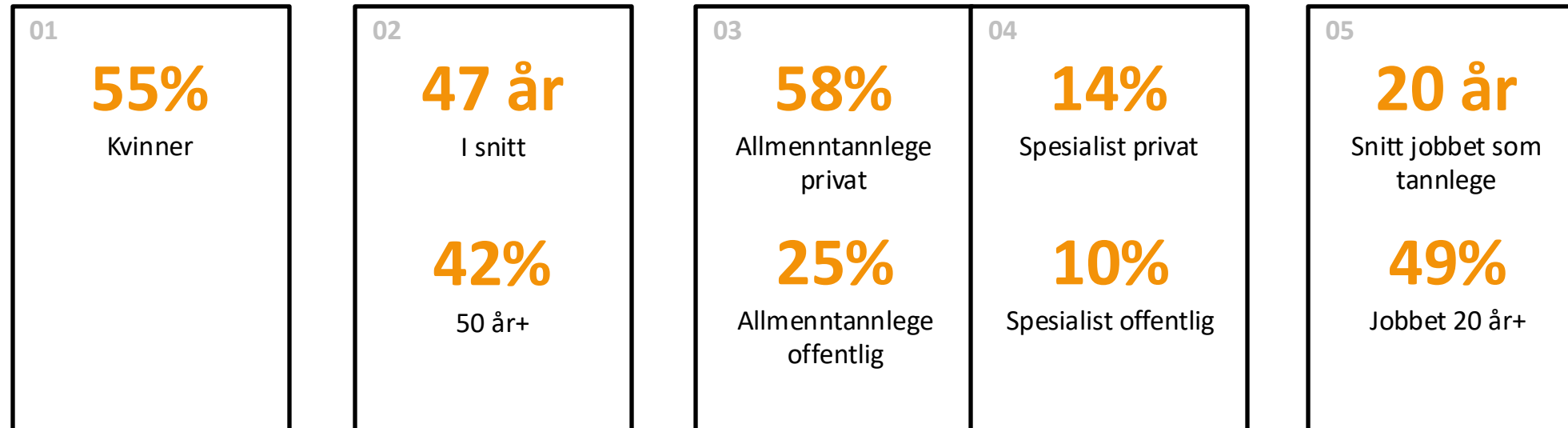




03

Sammendrag

Demografi



01

60%

Leser vanligvis hvert nr. av Tidende i 30 minutter eller mer

44%

Leser ca. halvparten av innholdet el. mer

02

76%

Leser Tidende kun eller mest i papirutgaven

39 min.

I snitt lesetid

03

56%

Har lest alle de 6 siste numrene av Tidende

4,8

Snitt antall lest av de 6 siste numrene

04

49%

Synes Tidende i stor grad `fungerer som informasjonskanal fra NTF`

05

40%

Synes Tidende i stor grad er aktuelt `i faglige og standspolitiske spørsmål som angår meg`

06

30%

Synes Tidende i stor grad `fungerer som kilde til etterutdanning`

07

17%

Synes Tidende i stor grad `fungerer som et debattforum for medlemmene i faglige og standspolitiske spørsmål`

08

49%

Leser halvparten eller mer av innholdet i sommerutgaven av Tidende

09

67%

Synes illustrasjonene på forsiden av Tidende er meget bra eller bra

10

83%

Synes det er `helt greit` å redusere fra 11 til 8 papirutgivelser i året.

*Gitt premissene:
Fagstoff og nyheter
fortløpende på
nettstedet OG alt
fagstoff også i
papirutgaven*

Stoffområder (med utvikling/endringer 2016-2025)

Leses alltid eller ofte	2016	2019	2022	2025	vs 22	
Faglig/vitenskaplige artikler og annet fagstoff	75 %	69 %	68 %	59 %	-9 %	70% +
Presidenten har ordet	42 %	37 %	39 %	34 %	-5 %	60-69%
Arbeidsliv og praksisdrift	42 %	45 %	38 %	33 %	-5 %	50-59%
Spør advokaten	42 %	40 %	33 %	33 %	0 %	40-49%
Snakk om etikk	46 %	42 %	38 %	32 %	-6 %	30-39%
Leder	47 %	39 %	32 %	29 %	-3 %	20-29%
Stillingsannonser	33 %	32 %	25 %	27 %	2 %	< 20%
Tegneserien Pondus (ny i 2025)	-	-	-	27 %	-	
Kommentar og debatt	44 %	45 %	30 %	25 %	-5 %	
Siste nytt først	30 %	32 %	22 %	23 %	1 %	
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	-	-	20 %	21 %	1 %	
Reportasjer og intervjuer	39 %	37 %	27 %	19 %	-8 %	
Kronikk (ny i 2025)	-	-	-	17 %	-	
Notabene: personalia og småstoff	39 %	39 %	27 %	15 %	-12 %	
Produktannonser	20 %	21 %	19 %	15 %	-4 %	
Hva sier studentene? (ny i 2025)	-	-	-	10 %		

Tre stoffområder går tilbake på lesefrekvens vs. 2022:

- 12% : Notabene: personalia og småstoff
- 9% : Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff
- 8% : Reportasjer og intervjuer

Oppfattes som meget bra eller bra	2016	2019	2022	2025	vs 22	
Faglig/vitenskaplige artikler og annet fagstoff	90 %	83 %	84 %	77 %	-7 %	70% +
Snakk om etikk	70 %	64 %	55 %	58 %	3 %	60-69%
Spør advokaten	72 %	63 %	52 %	56 %	4 %	50-59%
Presidenten har ordet	61 %	61 %	57 %	54 %	-3 %	40-49%
Arbeidsliv og praksisdrift	58 %	56 %	44 %	52 %	8 %	30-39%
Leder	57 %	54 %	46 %	50 %	4 %	20-29%
Reportasjer og intervjuer	66 %	63 %	48 %	45 %	-3 %	< 20%
Kommentar og debatt	60 %	61 %	43 %	44 %	1 %	
Tegneserien Pondus (ny i 2025)	-	-	-	38 %	-	
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	-	-	39 %	36 %	-3 %	
Siste nytt først	45 %	47 %	34 %	35 %	1 %	
Kronikkene (ny i 2025)	-	-	-	34 %	-	
Notabene: personalia og småstoff	49 %	49 %	32 %	30 %	-2 %	
Hva sier studentene? (ny i 2025)	-	-	-	24 %	-	

Ett stoffområde går tilbake på positive evaluering vs. 2022:

- 7% : Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff

1 stoffområde går frem på positive evaluering vs. 2022

- + 8% : Arbeidsliv og praksisdrift

Internett, kurs/etterutdanning, faglitteratur/artikler og kollegaer er de viktigste kildene for faglig påfyll (utover Tidende).

8: Hvilke andre steder enn i Tidende finner du fagstoff og tannlegestoff?
(uhjulpet)



Nettsted, sosiale medier

01

22%

Inne på Tidendes
nettsted
ukentlig

57%

Er inne på Tidendes
nettsted månedlig

02

60%

.. av de som er
inne på Tidendes
nettsted synes det
er svært el. ganske
lett å finne det
man leter etter

(= 55% av alle)

03

2%

Leser Tidende kun
på nett

22%

mest på nett

25%

noe på nett

04

0%

Leser Tidende kun
på app

1%

mest på app

4%

noe på app

05

51%

Bruker Facebook til
nyhetsoppdatering

23%

Bruker Instagram til
nyhetsoppdatering

01

59%

Mener at annonsene i Tidende ofte eller en gang i blant gir nyttig informasjon

02

1,4

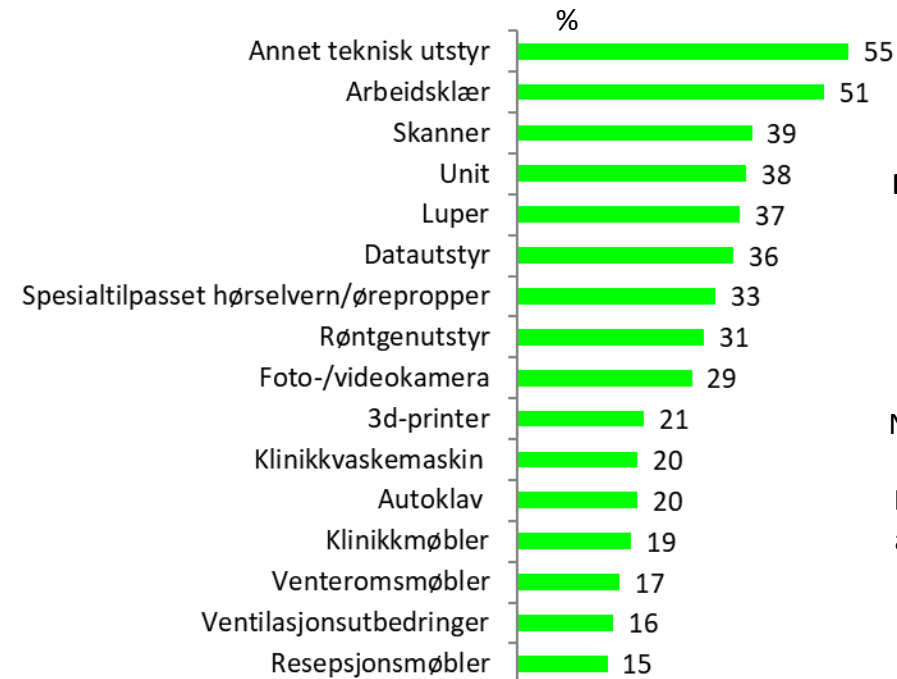
Det er i snitt 1,4 lesere pr mottager av Tidende (26% har `tilleggslesere`)

03

1,5

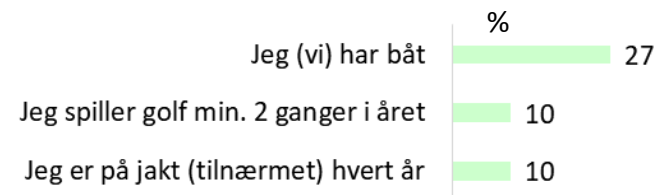
Tidende tas i snitt frem 1,5 ganger for gjentatt lesing (gjentatt eksponering)

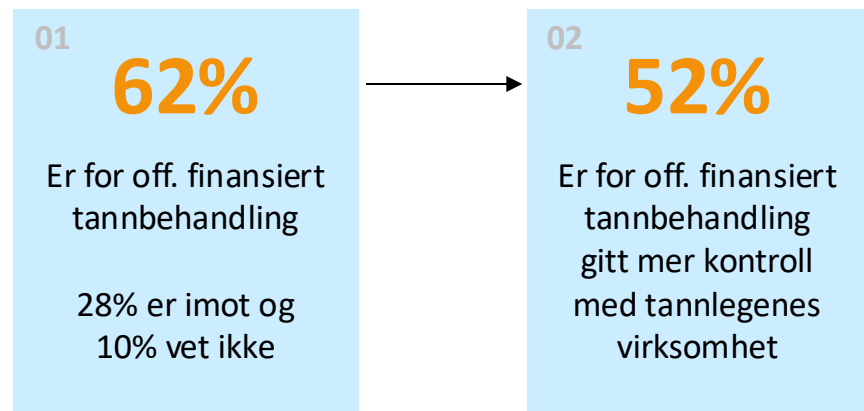
I tillegg er det generelt høye lese- og bruksverdier for Tidende.



Meget eller ganske aktuelt å kjøpe/ vurdere å kjøpe kommende 3 år.

NB: Tannleger som jobber på samme sted kan ikke telles mer enn 1 gang. Dvs. at resultatene må tolkes i lys av antall tannlegekontorer – ikke antall tannleger.







04

Grafikk (resultater)

innhold grafikk (resultater)

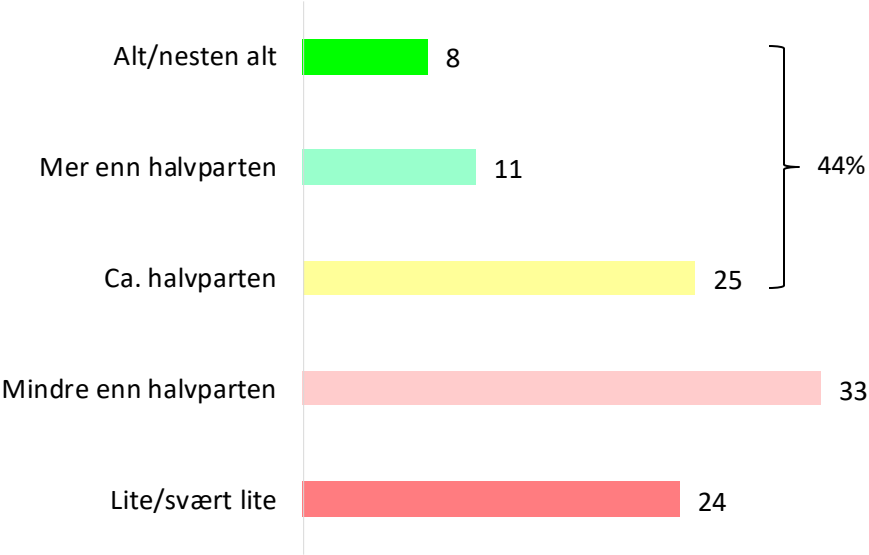
spm	side	tema
1	25	Lesemengde
2	26	Lesetid
3	27	Gjentatt bruk/lesing
4	28	Lest av 6 siste
5	29	Antall lesere
6	30	Helhetsvurdering
7	31	Nytteverdi
8	32	Andre kilder for tannlegestoff
9	33-35	Lesefrekvens: innslag i Tidende
10	36-38	Evalueringsinnslag i Tidende
11	39	Illustrasjoner på forsiden av Tidende
12	40	Relevant, debattforum, etterutdanning, informasjonskanal
13-15	41	Aktualitet, troverdighet, layout, oversiktlig/lesevennlig

spm	side	tema
16	42	Annonser: nytte
17	43-44	Kjøpsintensjoner: unit, røntgen, etc.
18	45	Båt, golf, jakt
19	46	Tidendes nettsted: frekvens
20	47	Finne frem på Tidendes nettsted
21	48	Tidende: leser mest på: nett, app eller papir
22	49-50	Råd/savn: Tidende
23	51	Sommerutgaven: lesemengde
23B	52	Sosiale medier og nyhetsoppdatering
23C	53	Fra 11 til 8 papirutgivelser
24-25	54	Offentlig finansiert tannbehandling
26-27	55	Arbeidssted (priv/off), arbeidserfaring
28-29	56	Kjønn, alder

%

44% leser vanligvis halvparten eller mer i hvert nummer av Tidende. Ned 9% fra 2022.

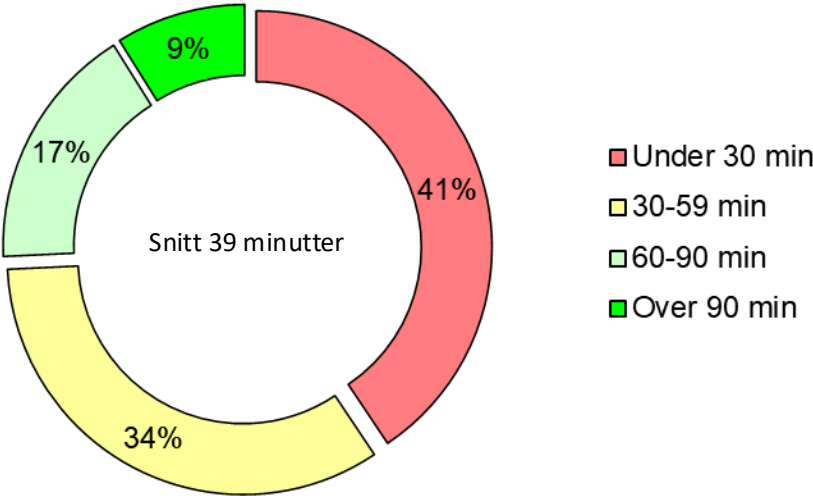
1: Hvor mye leser du vanligvis av innholdet i hvert nummer av Tidende?
(ev. hjulpet)



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
ca. halvparten eller mer	76 %	73 %	73 %	74 %	70 %	62 %	59 %	53 %	44 %	-9 %

60% leser vanligvis Tidende i 30 min. eller mer. Ned 8% fra 2022.

2: Hvor lang tid bruker du vanligvis på å lese et nummer av Tidende?

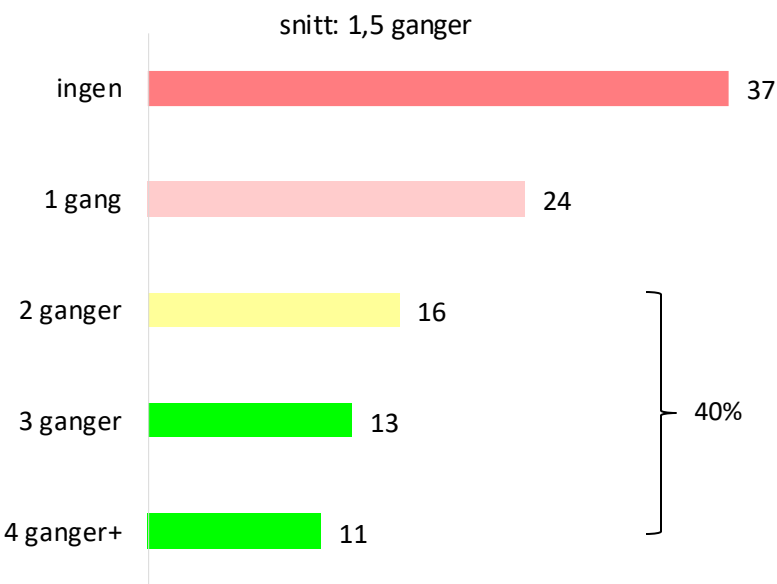


Snitt minutter
38 min. menn
39 min. kvinner
37 min. < 40 år
38 min. 40-59 år
44 min. 60 år+
39 min. privat
39 min. offentlig

	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
30 min+	78 %	82 %	84 %	77 %	78 %	74 %	68 %	68 %	60 %	-8 %
snitt	61 min	55 min	61 min	56 min	58 min	58 min	45 min	43 min	39 min	-4 min

Tidende tas i snitt frem igjen 1,5 ganger. (gjentatt eksponering for annonser)

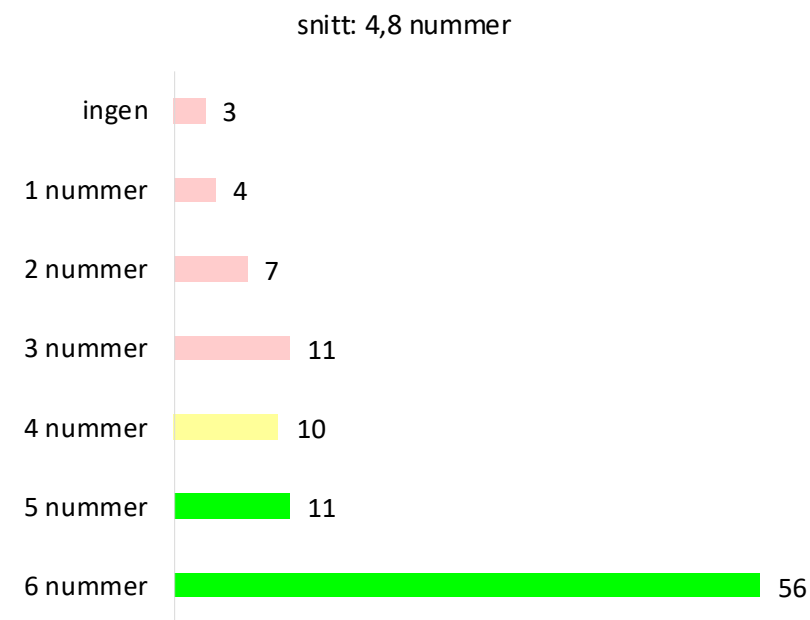
3: Hvor mange ganger tar du Tidende fram, for å se eller lese i det etter at du har kikket i det første gangen?



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
2 eller flere ganger	60 %	71 %	69 %	59 %	53 %	54 %	55 %	46 %	40 %	-6 %
snitt	2,1	2,6	2,4	2,2	2,0	2,0	1,9	1,5	1,5	0

56% har lest/kikket i alle de 6 siste numrene (snitt 4,8).

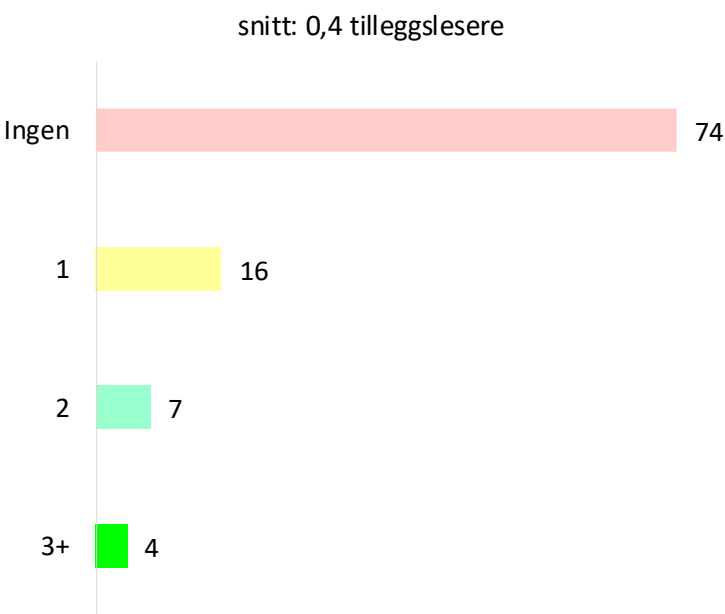
4: Hvor mange av de 6 siste numrene av Tidende har du lest eller kikket i?



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
alle 6	84 %	88 %	88 %	80 %	79 %	71 %	68 %	54 %	56 %	2 %
snitt	5,6	5,7	5,7	5,5	5,5	5,3	5,0	4,7	4,8	0,1

26% har `tilleggslesere` (vs. 55% i 2022).
Dette gir et snitt leserantall på totalt 1,4 lesere/utgave (vs. 1,8 i 2022).

5: Hvor mange i tillegg til deg selv, leser eller kikker i ditt eksemplar av Tidende?



Fra rapport i 2019:
Andelen lesere med tilleggslesere viser en nedgang på hele 35% fra 2016 til 2019 (fra 63% til 28%).
Dette kan skyldes endret distribusjon (gifte: 2 blader), ekstremverdier i 2016, reell nedgang og ukjente årsaker.

2022:
.. og så var det opp igjen til 55% lesere med tilleggslesere!!

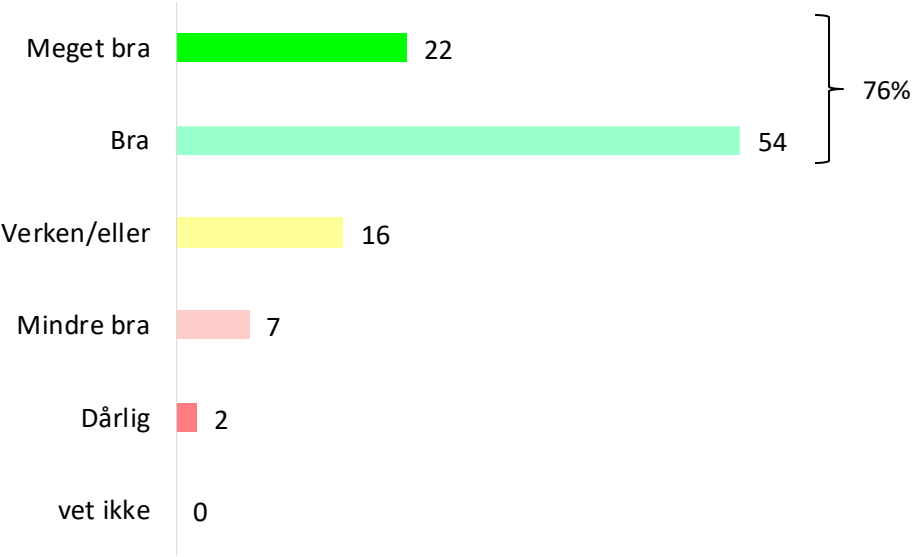
2025:
.. og ned igjen til 26% lesere med tilleggslesere!!

	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
lesere med tilleggslesere	41 %	40 %	56 %	32 %	40 %	63 %	28 %	55 %	26 %	-29 %
snitt lesere	1,6	1,5	1,9	1,5	1,5	1,9	1,4	1,8	1,4	0,4

%

Meget bra helhetsvurdering: 76% ligger på meget bra eller bra. Likevel 16% lavere enn tidligere topp-år (2010).

6: Hvis du tenker på innholdet i - og utformingen av Tidende - hva er din helhetsvurdering av bladet?
(hjulpet)



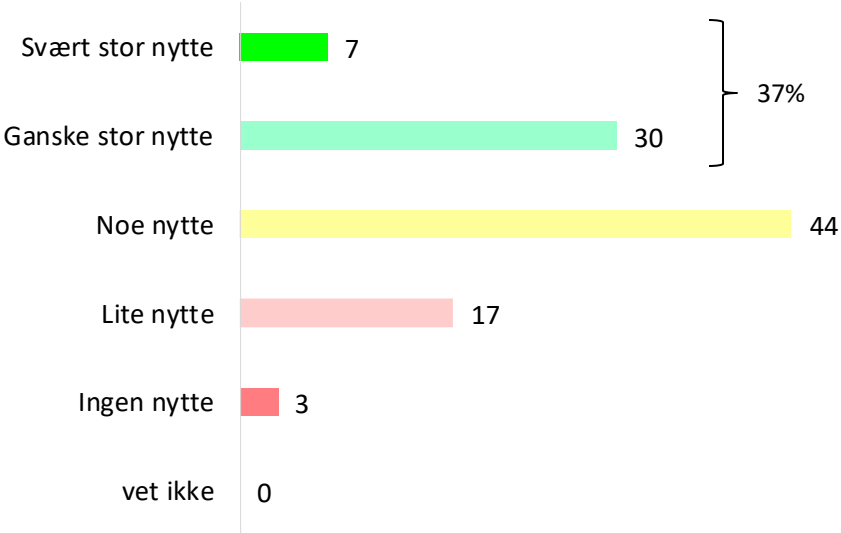
meget bra + bra	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
helhetsvurdering	86 %	91 %	90 %	92 %	87 %	89 %	89 %	82 %	76 %	-6 %

%

37% har svært eller ganske stor nytte av Tidende i forbindelse med jobben.

Dårlig utvikling etter 2019. Ned 17%. (9% fra 2022)

7: Hvor stor nytte vil du si at du har av Tidende i forbindelse med jobben din?
(hjulpet)



	2016	2019	2022	2025
svært stor nytte	12 %	14 %	11 %	7 %
ganske stor nytte	38 %	40 %	35 %	30 %
sum	50 %	54 %	46 %	37 %
noe nytte	40 %	34 %	39 %	44 %
SUM	90 %	88 %	85 %	81 %

	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
svært + ganske stor nytteverdi	42 %	53 %	56 %	59 %	52 %	50 %	54 %	46 %	37 %	-9 %

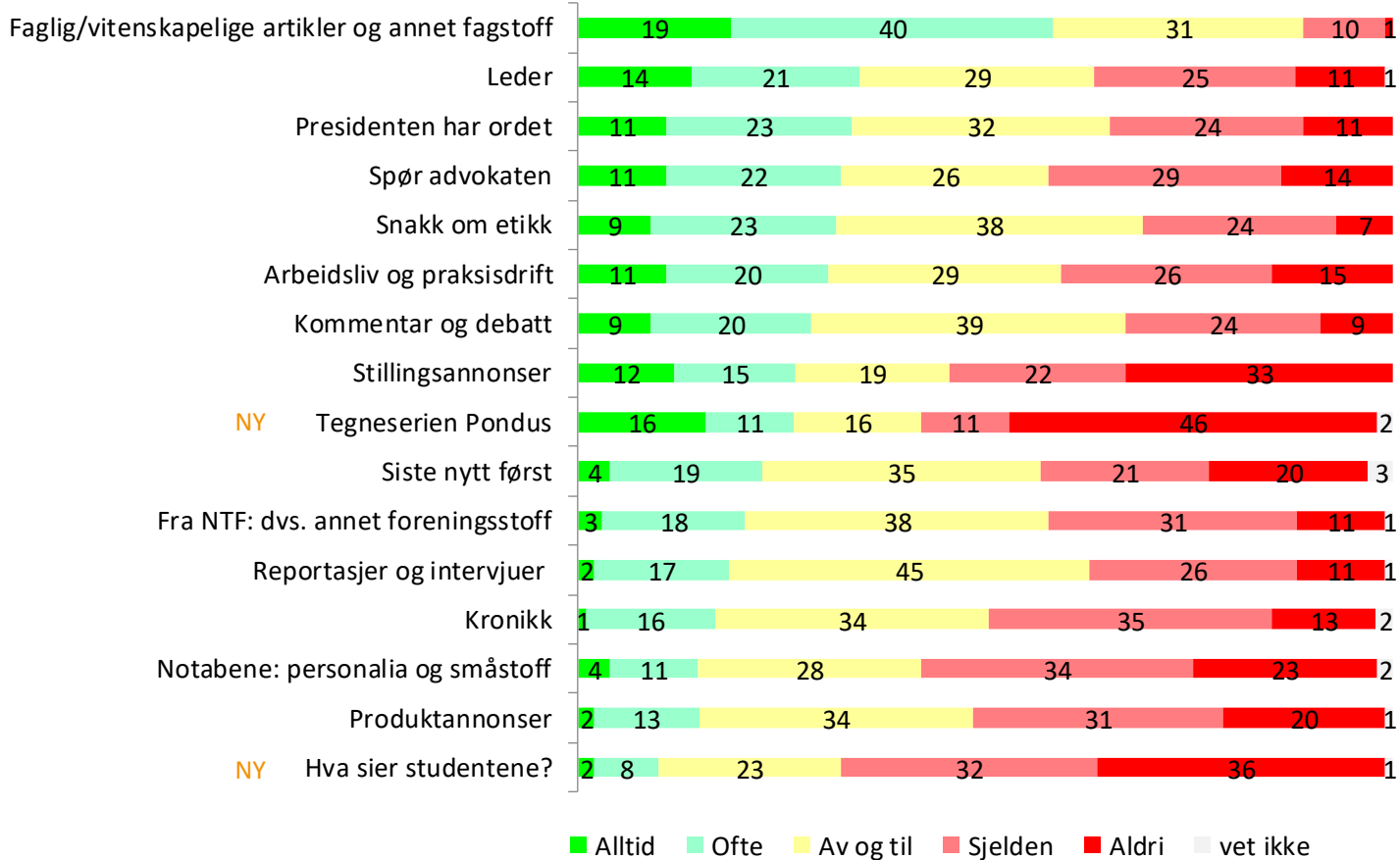
Internett, kurs/etterutdanning, faglitteratur og kollegaer er de viktigste kildene for faglig påfyll (utover Tidende).

8: Hvilke andre steder enn i Tidende finner du fagstoff og tannlegestoff? (uhjulpet)



Fagstoffet dominerer.

9: Hvor ofte leser du følgende innslag i Tidende?
(hjulpet)



alltid + ofte	2019	2022	2025	vs 22
Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff	69 %	68 %	59 %	-9 %
Leder	39 %	32 %	35 %	3 %
Presidenten har ordet	37 %	39 %	34 %	-5 %
Spør advokaten	40 %	33 %	33 %	0 %
Snakk om etikk	42 %	38 %	32 %	-6 %
Arbeidsliv og praksisdrift	45 %	38 %	31 %	-7 %
Kommentar og debatt	45 %	30 %	29 %	-1 %
Stillingsannonser	32 %	25 %	27 %	2 %
Tegneserien Pondus	-	-	27 %	-
Siste nytt først	32 %	22 %	23 %	1 %
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	-	20 %	21 %	1 %
Reportasjer og intervjuer	37 %	27 %	19 %	-8 %
Kronikk	-	-	17 %	-
Notabene: personalia og småstoff	39 %	27 %	15 %	-12 %
Produktannonser	21 %	19 %	15 %	-4 %
Hva sier studentene?	-	-	10 %	-



60 år+ har høyere lesefrekvens på de fleste innslagene i Tidende. Ansatte i privat sektor har høyere lesefrekvens (enn off).

9: Hvor ofte leser du følgende innslag i Tidende?
(hjulpet)

Alltid + ofte: signifikante forskjeller

Leses alltid eller ofte

	Alle	Mann	Kvinne	< 40 år	40-59 år	60 år+	Priv	Off
Faglig/vitenskaplige artikler og annet fagstoff	59 %	60 %	57 %	66 %	57 %	49 %	56 %	55 %
Presidenten har ordet	34 %	32 %	35 %	27 %	33 %	46 %	36 %	25 %
Arbeidsliv og praksisdrift	33 %	39 %	25 %	31 %	28 %	38 %	38 %	20 %
Spør advokaten	33 %	37 %	28 %	27 %	33 %	41 %	38 %	24 %
Snakk om etikk	32 %	34 %	29 %	25 %	30 %	47 %	39 %	21 %
Kommentar og debatt	29 %	35 %	24 %	21 %	29 %	44 %	35 %	22 %
Stillingsannonser	27 %	24 %	29 %	31 %	30 %	10 %	27 %	25 %
Tegneserien Pondus	27 %	36 %	18 %	18 %	33 %	25 %	28 %	25 %
Leder	25 %	33 %	36 %	27 %	31 %	56 %	38 %	25 %
Siste nytt først	23 %	19 %	25 %	27 %	18 %	26 %	22 %	22 %
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	21 %	22 %	19 %	18 %	19 %	29 %	26 %	10 %
Reportasjer og intervjuer	19 %	20 %	18 %	23 %	12 %	29 %	19 %	17 %
Kronikk	17 %	19 %	16 %	13 %	16 %	26 %	20 %	15 %
Notabene: personalia og småstoff	15 %	16 %	14 %	9 %	14 %	26 %	18 %	7 %
Produktannonser	15 %	18 %	12 %	15 %	15 %	16 %	14 %	20 %
Hva sier studentene?	10 %	6 %	12 %	15 %	5 %	8 %	9 %	12 %



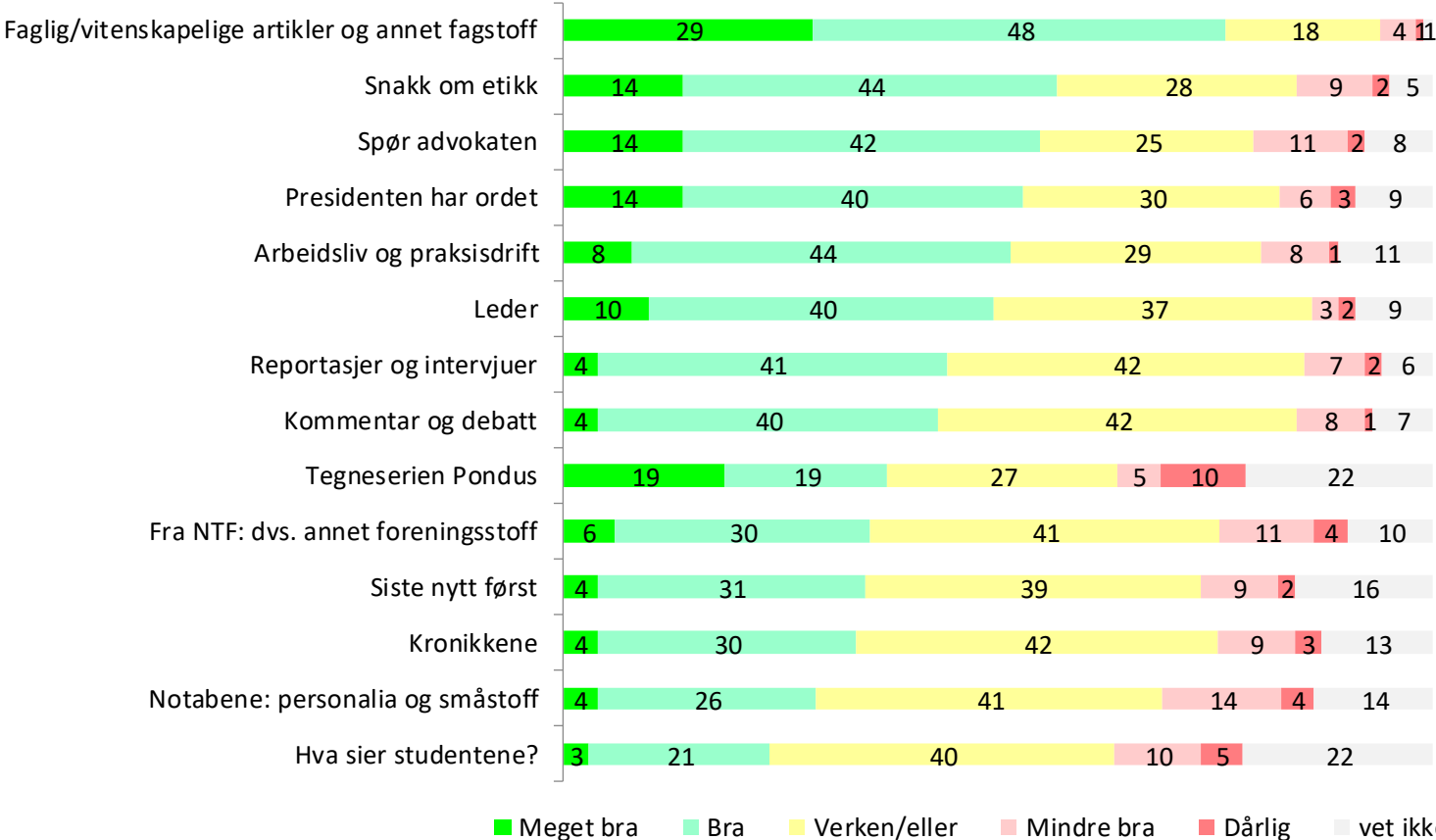
Utvikling 1999-2025

9: Hvor ofte leser du følgende innslag i Tidende? (hjulpet)

	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22	
▼ <i>alltid + ofte</i>											
▼ Faglig/vitenskaplige artikler og annet fagstoff	73 %	72 %	82 %	76 %	77 %	75 %	69 %	68 %	59 %	-9 %	←
Leder	54 %	60 %	56 %	59 %	50 %	47 %	39 %	32 %	35 %	3 %	
Presidenten har ordet	47 %	55 %	52 %	48 %	44 %	42 %	37 %	39 %	34 %	-5 %	
Spør advokaten	-	-	-	-	42 %	42 %	40 %	33 %	33 %	0 %	
Snakk om etikk	-	-	-	-	54 %	46 %	42 %	38 %	32 %	-6 %	
▼ Arbeidsliv og praksisdrift	-	-	48 %	46 %	46 %	42 %	45 %	38 %	31 %	-7 %	←
Kommentar og debatt	63 %	58 %	60 %	53 %	50 %	44 %	45 %	30 %	29 %	-1 %	
Stillingsannonser	47 %	48 %	47 %	42 %	38 %	33 %	32 %	25 %	27 %	2 %	
Tegneserien Pondus	-	-	-	-	-	-	-	-	27 %	-	
Siste nytt først	-	-	-	41 %	35 %	30 %	32 %	22 %	23 %	1 %	
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	-	-	-	-	-	-	-	20 %	21 %	1 %	
▼ Reportasjer og intervjuer	-	53 %	54 %	52 %	47 %	39 %	37 %	27 %	19 %	-8 %	←
Kronikk	-	-	-	-	-	-	-	-	17 %	-	
▼ Notabene: personalia og småstoff	-	-	68 %	67 %	50 %	39 %	39 %	27 %	15 %	-12 %	←
Produktannonser	28 %	34 %	26 %	32 %	28 %	20 %	21 %	19 %	15 %	-4 %	
Hva sier studentene?	-	-	-	-	-	-	-	-	10 %	-	

.. og god attest (spesielt) på fagstoffet.

10: Hvor bra eller dårlig synes du ... er? (osv)
(hjulpet)



meget bra + bra	2019	2022	2025	vs 22
Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff	83 %	84 %	77 %	-7 %
Snakk om etikk	64 %	55 %	58 %	3 %
Spør advokaten	63 %	52 %	56 %	4 %
Presidenten har ordet	61 %	57 %	54 %	-3 %
Arbeidsliv og praksisdrift	56 %	44 %	52 %	8 %
Leder	54 %	46 %	50 %	4 %
Reportasjer og intervjuer	63 %	48 %	45 %	-3 %
Kommentar og debatt	61 %	43 %	44 %	1 %
Tegneserien Pondus	-	-	38 %	-
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	-	39 %	36 %	-3 %
Siste nytt først	47 %	34 %	35 %	1 %
Kronikkene	-	-	34 %	-
Notabene: personalia og småstoff	49 %	32 %	30 %	-2 %
Hva sier studentene?	-	-	24 %	-



Kvinner er mest fornøyd med de ulike innslagene i Tidende. (og priv. ansatte)

10: Hvor bra eller dårlig synes du ... er? (osv)
(hjulpet)

Meget bra + bra: signifikante forskjeller

Oppfattes som meget bra eller bra

	Alle	Mann	Kvinne	< 40 år	40-59 år	60 år+	Priv	Off
Faglig/vitenskaplige artikler og annet fagstoff	77 %	68 %	85 %	73 %	82 %	72 %	77 %	77 %
Snakk om etikk	58 %	53 %	60 %	50 %	56 %	72 %	61 %	48 %
Spør advokaten	56 %	53 %	59 %	44 %	65 %	54 %	59 %	48 %
Presidenten har ordet	54 %	49 %	58 %	48 %	55 %	61 %	52 %	57 %
Arbeidsliv og praksisdrift	52 %	56 %	47 %	44 %	56 %	51 %	59 %	38 %
Leder	50 %	43 %	56 %	42 %	50 %	64 %	50 %	54 %
Reportasjer og intervjuer	45 %	33 %	54 %	45 %	41 %	49 %	46 %	38 %
Kommentar og debatt	44 %	47 %	41 %	45 %	41 %	46 %	48 %	35 %
Tegneserien Pondus	38 %	40 %	29 %	32 %	41 %	39 %	41 %	35 %
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	36 %	30 %	40 %	36 %	36 %	33 %	38 %	30 %
Siste nytt først	35 %	32 %	37 %	37 %	33 %	34 %	33 %	38 %
Kronikkene	34 %	35 %	32 %	27 %	32 %	49 %	34 %	33 %
Notabene: personalia og småstoff	30 %	23 %	34 %	30 %	28 %	31 %	32 %	21 %
Hva sier studentene?	24 %	18 %	29 %	30 %	19 %	23 %	25 %	23 %



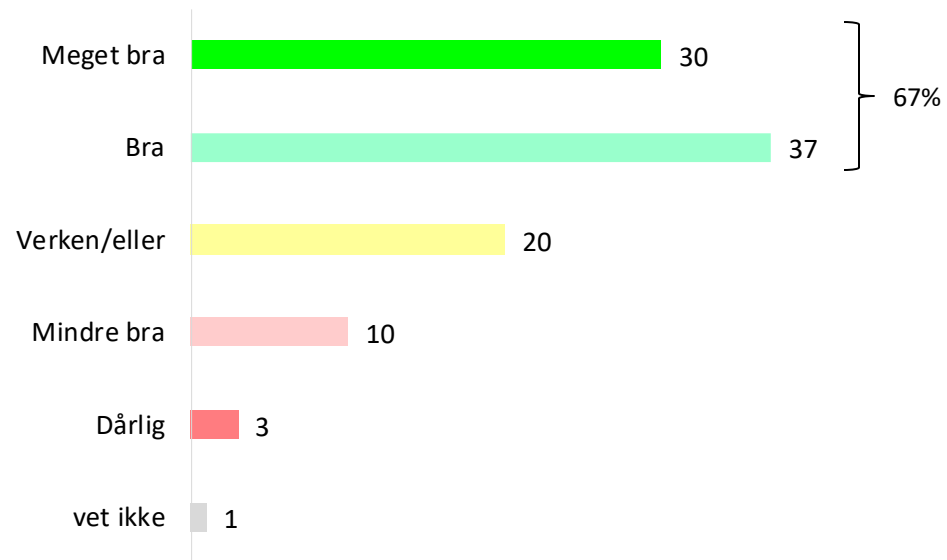
Utvikling 1999-2025

10: Hvor bra eller dårlig synes du ... er? (osv) (hjulpet)

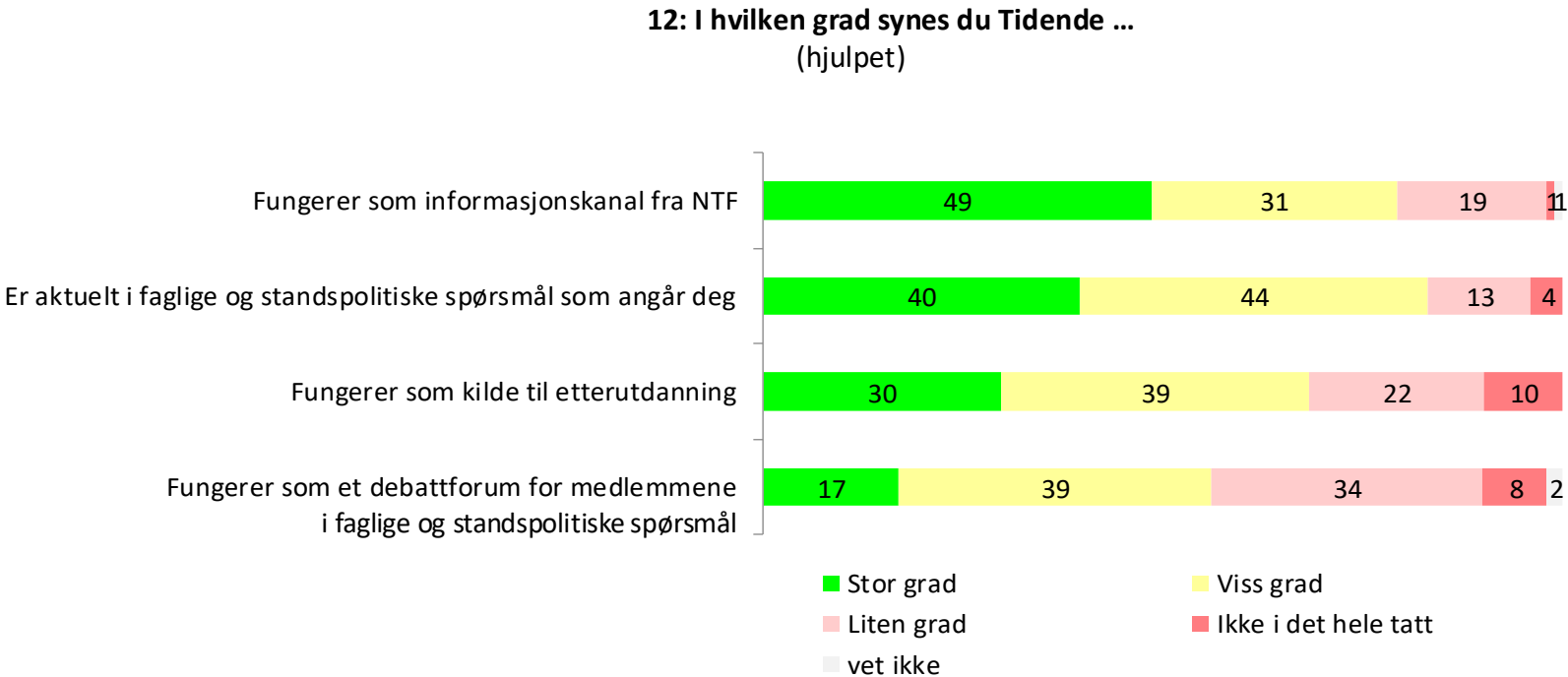
	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22	
<i>meget bra + bra</i>											
▼ Faglig/vitenskaplige artikler og annet fagstoff	76 %	86 %	85 %	82 %	86 %	90 %	83 %	84 %	77 %	-7 %	←
Snakk om etikk	-	-	-	-	72 %	70 %	64 %	55 %	58 %	3 %	
Spør advokaten	-	-	-	-	65 %	72 %	63 %	52 %	56 %	4 %	
Presidenten har ordet	51 %	71 %	52 %	60 %	56 %	61 %	61 %	57 %	54 %	-3 %	
▲ Arbeidsliv og praksisdrift	-	-	52 %	46 %	48 %	58 %	56 %	44 %	52 %	8 %	←
Leder	59 %	65 %	66 %	63 %	55 %	57 %	54 %	46 %	50 %	4 %	
Reportasjer og intervjuer	-	65 %	76 %	69 %	64 %	66 %	63 %	48 %	45 %	-3 %	
Kommentar og debatt	56 %	59 %	68 %	56 %	58 %	60 %	61 %	43 %	44 %	1 %	
Tegneserien Pondus	-	-	-	-	-	-	-	-	38 %	-	
Fra NTF: dvs. annet foreningsstoff	-	-	-	-	-	-	-	39 %	36 %	-3 %	
Siste nytt først	-	-	-	46 %	42 %	45 %	47 %	34 %	35 %	1 %	
Kronikkene	-	-	-	-	-	-	-	-	34 %	-	
Notabene: personalia og småstoff	-	-	69 %	60 %	50 %	49 %	49 %	32 %	30 %	-2 %	
Hva sier studentene?	-	-	-	-	-	-	-	-	24 %	-	

**67% synes forside-illustrasjonene er meget bra el. bra.
Kun 13% negative.**

11: Hva synes du om illustrasjonene på forsiden av Tidende?
(hjulpet)



`Fungerer som informasjonskanal fra NTF` går ned med 7% vs. 2022.
De øvrige måleområdene er relativt stabile vs. 2022



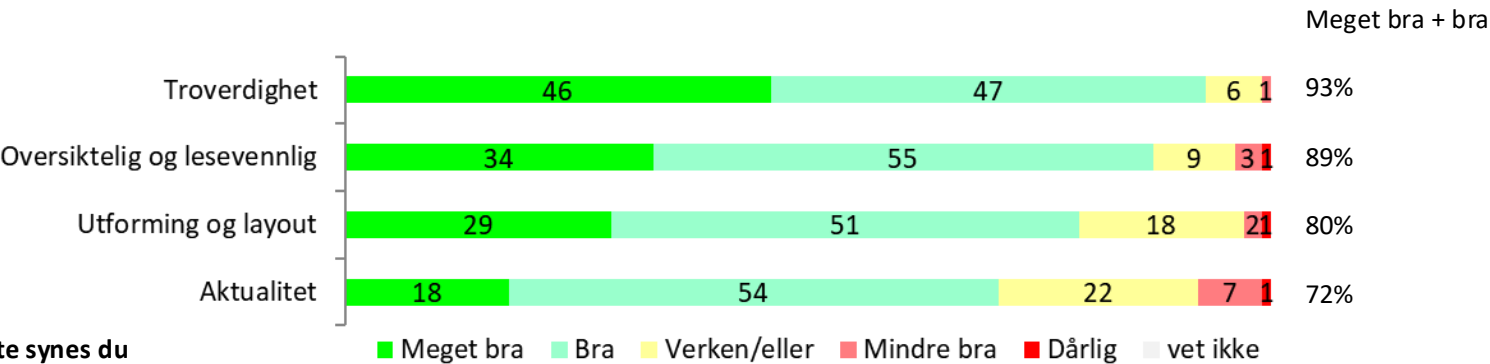
stor grad	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
Fungerer som informasjonskanal fra NTF	-	-	-	-	-	-	63 %	56 %	49 %	-7 %
Er aktuelt i faglige og standspolitiske spørsmål som angår deg	30 %	34 %	37 %	38 %	40 %	33 %	43 %	41 %	40 %	-1 %
Fungerer som kilde til etterutdanning	-	-	-	-	-	28 %	36 %	36 %	30 %	-6 %
Fungerer som et debattforum for medlemmene i faglige og standspolitiske spørsmål	27 %	21 %	28 %	30 %	20 %	24 %	25 %	13 %	17 %	4 %



Høy score på alle områder.

`Oversiktlig og lesevennlig` øker med 7% vs. 2022.

13: Hvor bra eller dårlig synes du Tidende er – når det gjelder ...
(hjulp et)



14: Hvorfor eller på hvilken måte synes du Tidende har mindre bra eller dårlig aktualitet?
(uhjulp et)

- Angår ikke mine problemstillinger
- Det tar tid å få ut en papirversjon, blir litt på etterskudd
- Er elendig på private tannleger
- For gjentakende stoff, for lite dybde
- Ikke nok om dagligdagse ting - Problematikk rundt HELFO og støtteordninger, NAV etc
- Jeg er mest interessert i fagfeltet, og ikke alt det andre
- Mer klinisk fagstoff
- Vet ikke

15: Hvorfor eller på hvilken måte synes du Tidende har mindre bra eller dårlig troverdighet?
(uhjulp et)

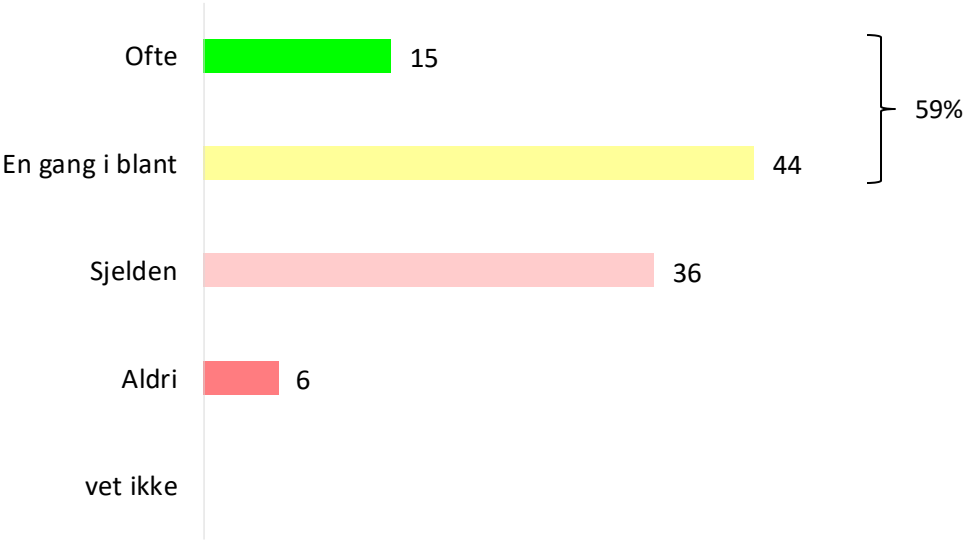
- Liten åpenhet når det gjelder prosesser
- Tidende er veldig forankret langt ifra universitet

meget bra + bra	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
Troverdighet	93 %	99 %	96 %	98 %	92 %	96 %	93 %	94 %	93 %	-1 %
Oversiktlig og lesevennlig	-	-	-	-	-	-	-	82 %	89 %	7 %
Utforming og layout	87 %	91 %	92 %	87 %	84 %	86 %	81 %	74 %	80 %	6 %
Aktualitet	71 %	74 %	75 %	72 %	75 %	80 %	79 %	72 %	72 %	0 %



59% `innrømmer` at annonsene i Tidende ofte el. en gang i blant gir nyttig informasjon.

16: Hvor ofte gir annonsene i Tidende nyttig informasjon?
(ev. hjulpet)

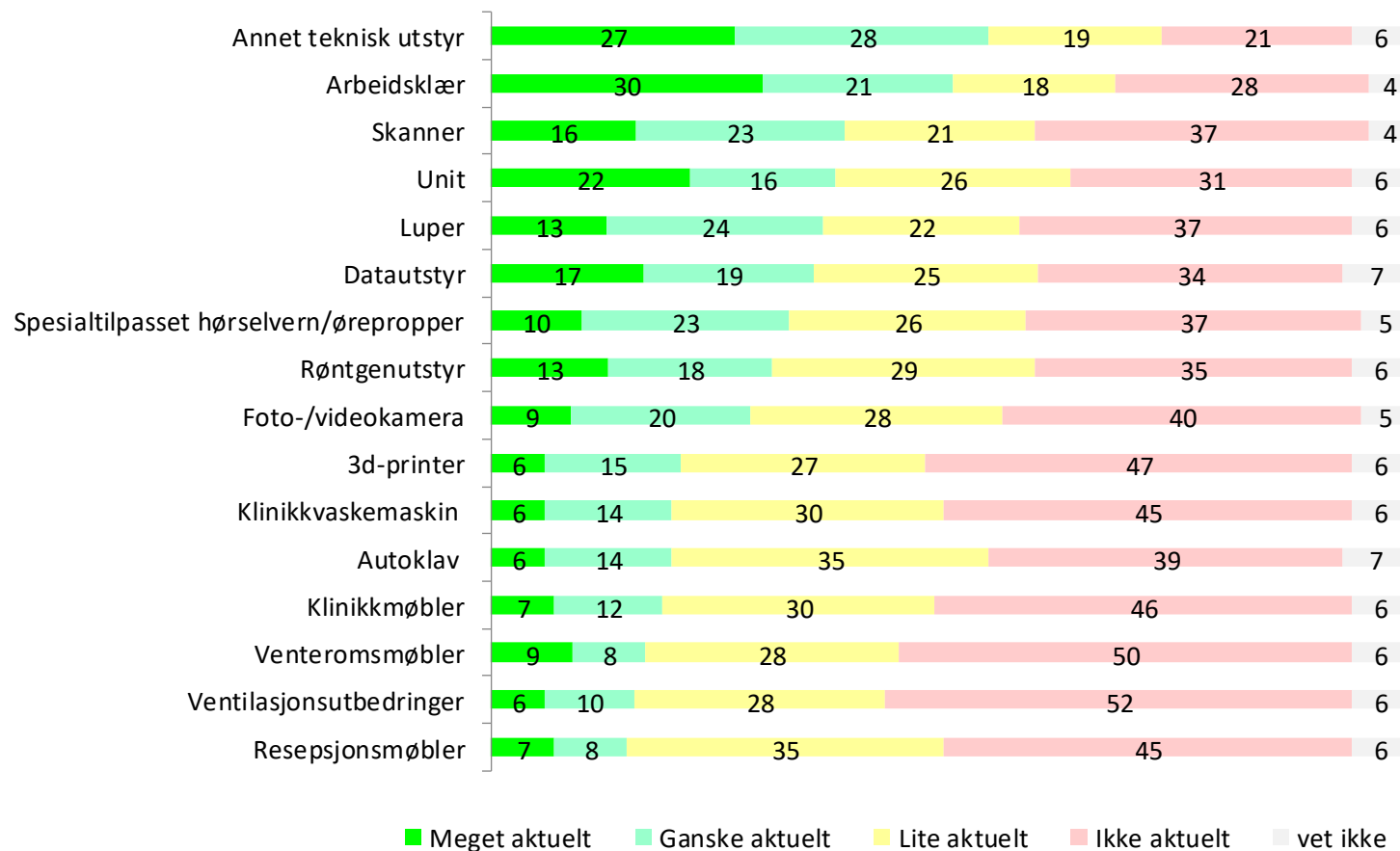


	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
ofte + en gang i blant	55 %	62 %	63 %	57 %	60 %	56 %	50 %	59 %	59 %	0 %

Betydelige investeringsplaner/-tanker.

NB: Tannleger som jobber på samme sted kan ikke telles mer enn 1 gang.
Dvs. at resultatene må tolkes i lys av antall tannlegekontorer – ikke antall tannleger.

17: Hvor aktuelt er det at du eller ditt arbeidssted vil kjøpe – eller vurdere å kjøpe følgende produkter i løpet av de kommende 3 årene? (hjulpet)



meget + ganske aktuelt	2022	2025	vs 22
Annet teknisk utstyr	51 %	55 %	4 %
Arbeidsklær	-	51 %	-
Skanner	-	39 %	-
Unit	36 %	38 %	2 %
Luper	-	37 %	-
Datautstyr	39 %	36 %	-3 %
Spesialtilpasset hørselvern/ørepropper	-	33 %	-
Røntgenutstyr	34 %	31 %	-3 %
Foto-/videokamera	-	29 %	-
3d-printer	-	21 %	-
Autoklav	20 %	20 %	0 %
Klinikkvaskemaskin	14 %	20 %	6 %
Klinikk møbler	21 %	19 %	-2 %
Venteromsmøbler	20 %	17 %	-3 %
Ventilasjonsutbedringer	12 %	16 %	4 %
Resepsjonsmøbler	20 %	15 %	-5 %



Betydelige investeringsplaner/-tanker.

NB: Tannleger som jobber på samme sted kan ikke telles mer enn 1 gang.
Dvs. at resultatene må tolkes i lys av antall tannlegekontorer – ikke antall tannleger.

17: Hvor aktuelt er det at du eller ditt arbeidssted vil kjøpe – eller vurdere å kjøpe følgende produkter i løpet av de kommende 3 årene?
(hjulpet)

før 2022: .. kommende 24 måneder

meget + ganske aktuelt	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
Annet teknisk utstyr	-	-	42 %	51 %	55 %	4 %
Arbeidsklær	-	-	-	-	51 %	-
Skanner	-	-	-	-	39 %	-
Unit	29 %	18 %	27 %	36 %	38 %	2 %
Luper	-	-	-	-	37 %	-
Datautstyr	-	-	32 %	39 %	36 %	-3 %
Spesialtilpasset hørselvern/ørepropper	-	-	-	-	33 %	-
Røntgenutstyr	-	-	25 %	34 %	31 %	-3 %
Foto-/videokamera	-	-	-	-	29 %	-
3d-printer	-	-	-	-	21 %	-
Autoklav	-	-	18 %	20 %	20 %	0 %
Klinikkvaskemaskin	-	-	17 %	14 %	20 %	6 %
Klinikkmøbler	-	-	-	21 %	19 %	-2 %
Venteromsmøbler	-	-	-	20 %	17 %	-3 %
Ventilasjonsutbedringer	-	-	-	12 %	16 %	4 %
Resepsjonsmøbler	-	-	-	20 %	15 %	-5 %

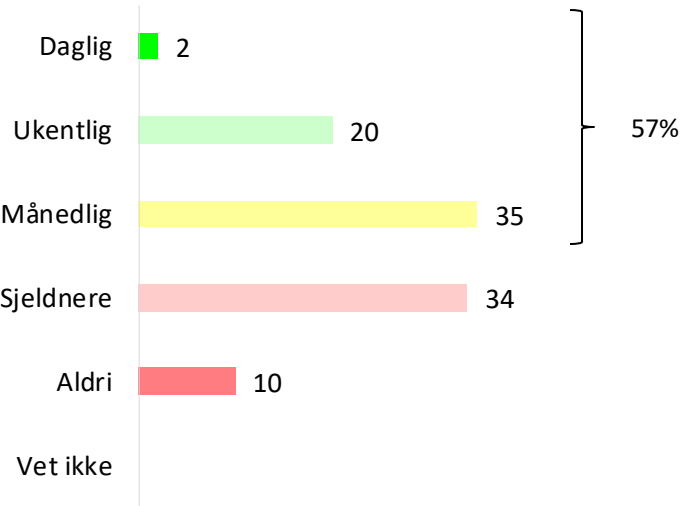
27% av tannlegene har båt. Litt tynnere med golfing og jakt.

18 : Nå kommer 3 utsagn der du skal svare ja eller nei.
Spørsmålet gjelder deg som privatperson.



57% er inne på Tidendes nettsted min. månedlig.

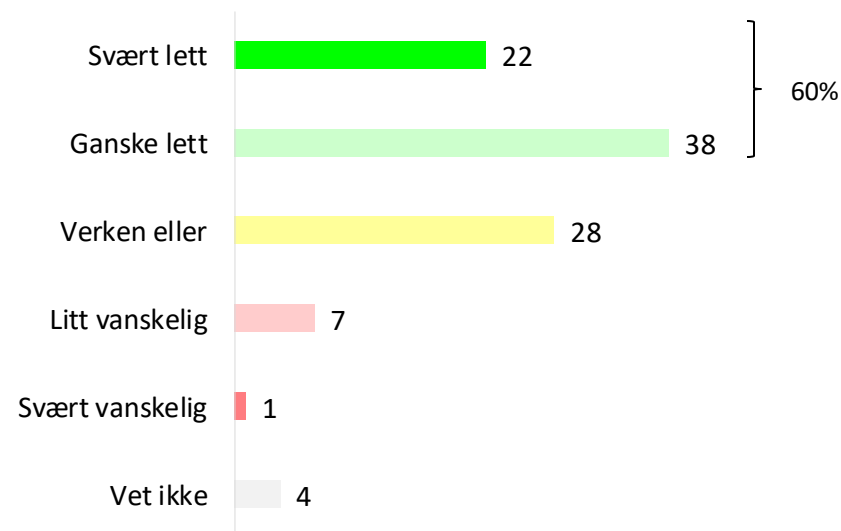
19: Hvor ofte er du inne på Tidendes nettsted? (tidl. år: internettsider)
(ev. hjulpet)



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
min. månedlig	26 %	48 %	58 %	60 %	60 %	67 %	61 %	54 %	57 %	3 %

**22% svarer `svært lett å finne` det man leter etter på Tidendes nettsted.
Antar dette betyr at det er et forbedrings-potensiale.**

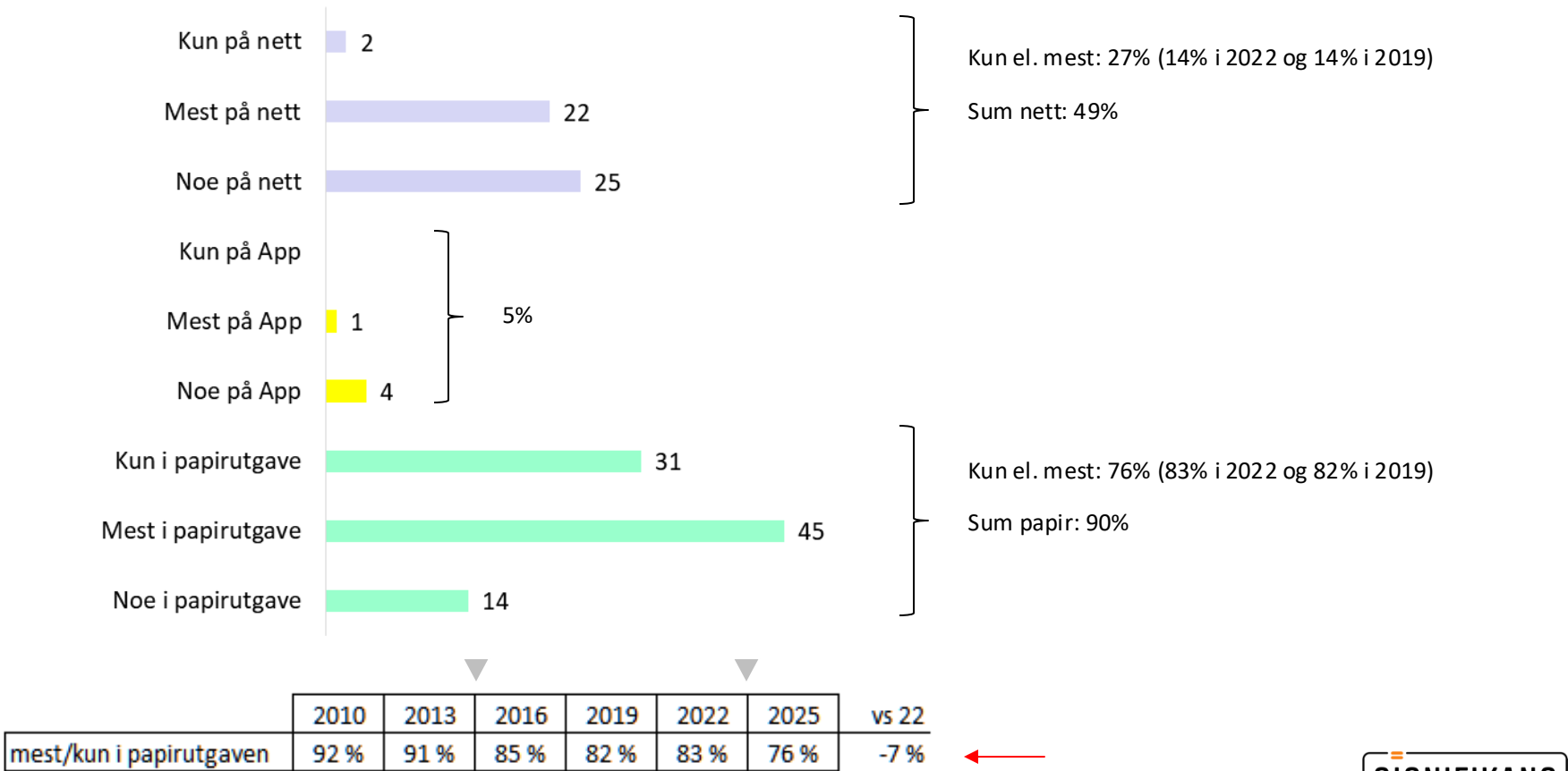
20: Hvor lett eller vanskelig er det å finne det du leter etter på Tidendes nettsted?
(hjulpet)



NB: base = 90% (180 stk): de som er inne på Tidendes nettsted (med ulik frekvens)
(base alle 200: svært + ganske lett = 55%)

76% leser Tidende mest eller kun i papirutgaven (ned 7% vs. 2022).
Ditto (kun + mest) 24% på nett (opp fra 14% i 22) og 1% på app (ned fra 2% i 22) .

21: Leser du Tidende mest på nett, app eller i papirutgave?
(følg opp for presisering av svar) (flere svar er lovlig)



Varierte råd til vurdering

22: Dersom du skulle komme med ett råd eller si noe om hva du eventuelt savner i Tidende, hva skulle det være?
(uhjulpet)



Annet-svar på neste side



`annet-svarene` (mer mot spesialitetene?)

22: Dersom du skulle komme med ett råd eller si noe om hva du eventuelt savner i Tidende, hva skulle det være?

(uhjulpet)

- | | |
|--|---|
| 1 At alle fagartiklene var på norsk | 19 Mer faginnhold - om feks. kirurgi, barnebehandling. Retningslinjer for behandling og innkallingsintervall på Perio |
| 2 At ett abonnement dekker en hel familie - kona er også tannlege - gjerne ha to stk | 20 Mer informasjon fra spesialistforeningene |
| 3 Digitale fremtid i bransjen | 21 Mer instruksjoner for nyutdannede (tips). Litt mer oppdatert ift fluordebatten og konkrete produkter |
| 4 Enten norsk ell engelsk | 22 Mer kjeveortopedi |
| 5 Faglig innhold som omhandler barn og ungdom | 23 Mer om jakt, golf og båt. Mer internasjonal forskning |
| 6 Faglige artikler på norsk | 24 Mer om utstyr |
| 7 Flere artikler innenfor kjeveortopedi | 25 Mer relevant for spesialister |
| 8 Gjøre det lettere tilgjengelig på sosiale medier - for eksempel instagram, enkel link til sak eller artikkel | 26 Mer serier hvor man bestemmer tema og får forfattere til å skrive |
| 9 Historier om hvordan man har lyktes i arbeidslivet | 27 Mer stoff fra spesialistene |
| 10 Trenger ikke å ha per post | 28 Mer dagsaktuelt, mer variasjon i utgavene når det gjelder tema. Mer generelle temaer, ikke så spesifisert |
| 11 Info om nye behandlingsmetoder | 29 Mindre fokus på fagfelt som ikke er anliggende tannleger |
| 12 Kanskje at de kunne hatt mer inndeling i ulike fagområder i hvert nr | 30 Råd til tidsskrifter |
| 13 Klarere syn på medlemssaker på arbeidsgiversiden | 31 Se fler kolleger, intervjuer |
| 14 Kun norsk | 32 Korte fagartikler. Legeforeningen hadde noe som het `noe og lære av`. Dette kunne også vært noe for Tidene. |
| 15 Lederen er litt tam | 33 Slutt med profileringen av de samme personene hele tiden. |
| 16 Lettleselig digitalutgave | 34 Spesialist stoff |
| 17 Litt mer ryddig utforming | 35 Søkemotor for fagartikler - det er vanskelig å finne artikler, mer om internasjonale kurs innenfor spesialistfelt |
| 18 Mer av spør advokaten, og litt mer om kollegaene. Hverdagslig | 36 Ulike månedsblad med ulike tema, som rotfylling, kirurgi osv |

%

49% leser halvparten el. mer av innholdet i sommerutgaven.

23: Sommerutgaven, eller juni-utgaven av Tidende er et spesialnummer med reportasjer om tannlegers fritidsaktiviteter, interesser og hobbyer.
Hvor mye leser du vanligvis av innholdet i denne sommerutgaven?
(ev. hjulpet)

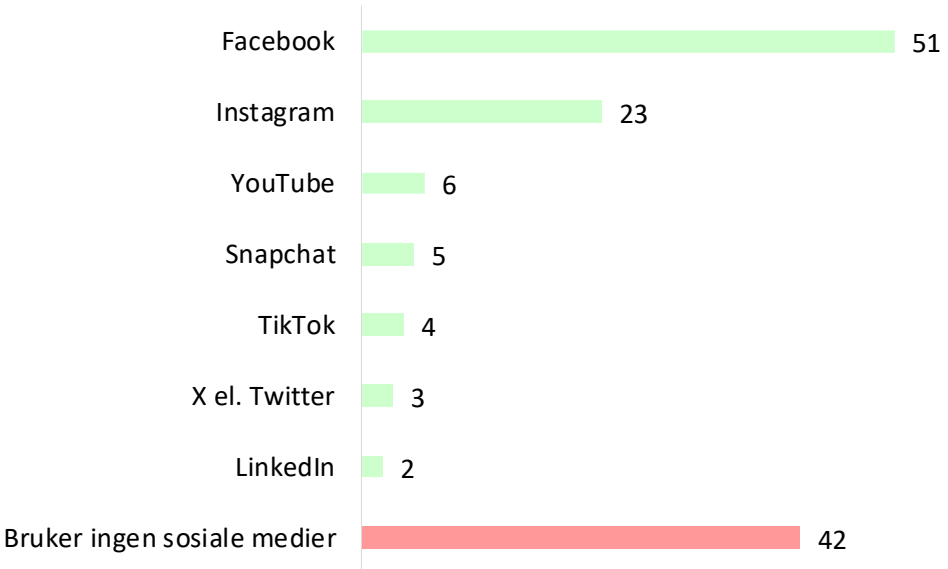


▼

leser vanligvis ...	2016	2019	2022	2025	vs 22
leser det ikke	8 %	12 %	19 %	16 %	-3 %
halvparten eller mer	62 %	54 %	46 %	49 %	3 %

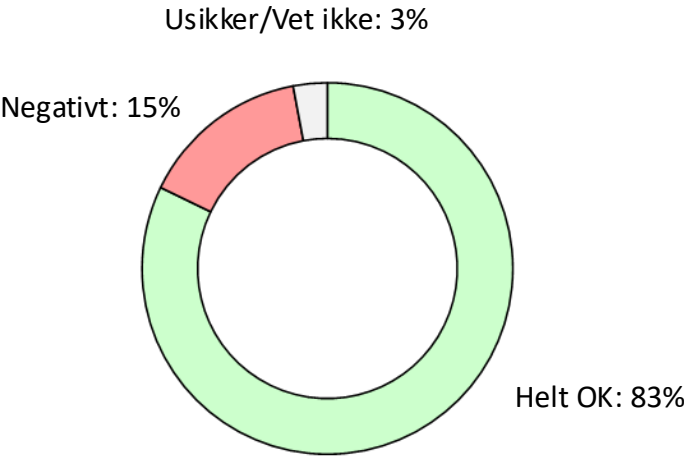
51% bruker Facebook og 23% Instagram til nyhetsoppdateringer. (58% bruker `noe` innen SoMe)

23B: Hvilke - om noen - sosiale medier bruker du til nyhetsoppdatering?
(uhjulpert)



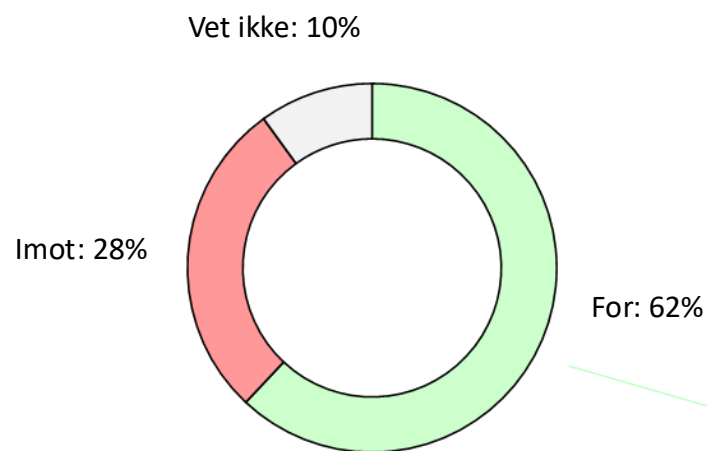
Stor aksept - hele 83% - for å redusere fra 11 til 8 papirutgivelser i året.
Fagstoff og nyheter fortløpende på nettstedet OG samtidig alt fagstoff også i papirutgaven.

**23C: Tenk deg at Tidende publiserer fagstoff og nyheter fortløpende på nettstedet.
Samtidig publiseres alt fagstoffet også i papirutgaven av Tidende.
Hva tenker du om at Tidende da reduserer fra 11 til 8 papirutgivelser i året?**

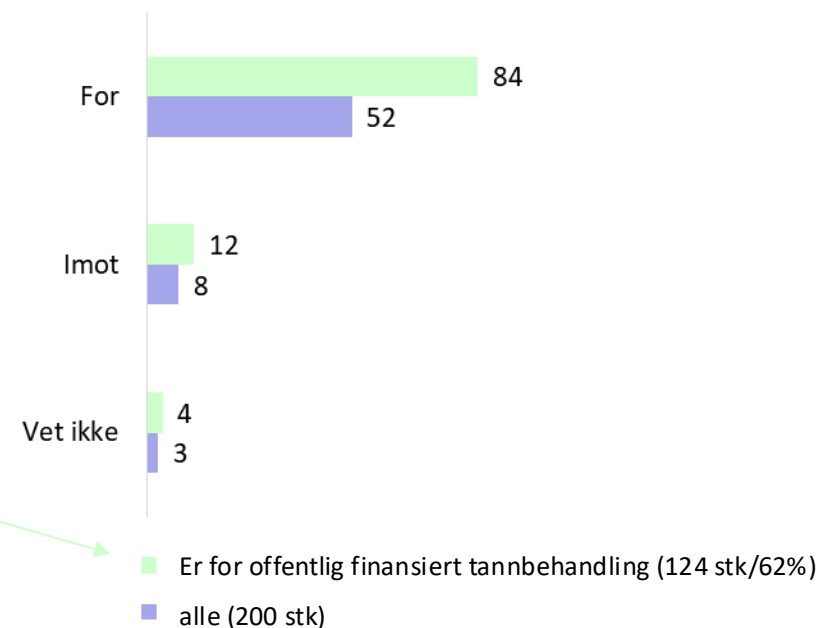


62% er for offentlig finansiert tannbehandling. Gitt mer kontroll med tannlegens virksomhet synker for-andelen til 52%.

24 : Er du for eller imot mer offentlig finansiert tannbehandling?

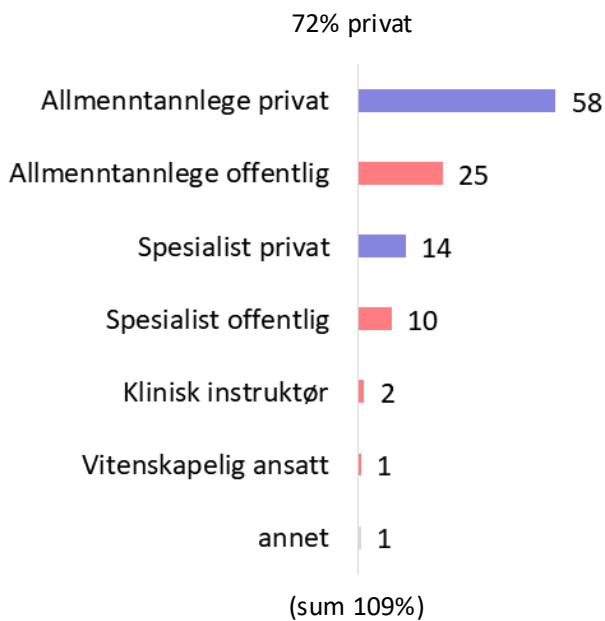


25 : Gitt at mer offentlig finansiert tannbehandling også krever mer kontroll av tannlegenes virksomhet. Er du da for eller imot mer offentlig finansiert tannbehandling?

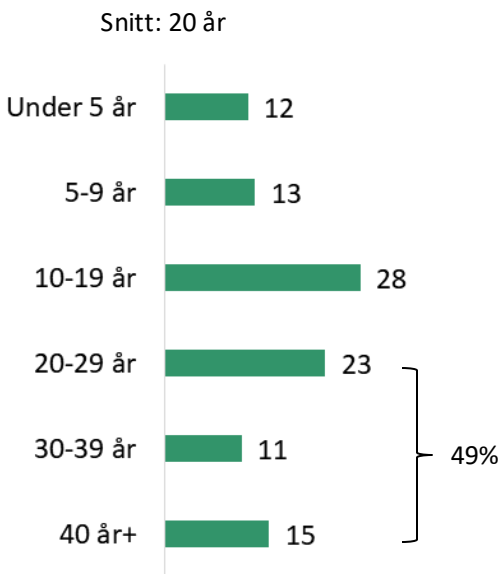


Sektor og fartstid

26: Jobber du som allmenntannlege eller spesialist – i det offentlige eller i det private? (ev. hovedbeskjeftigelse)



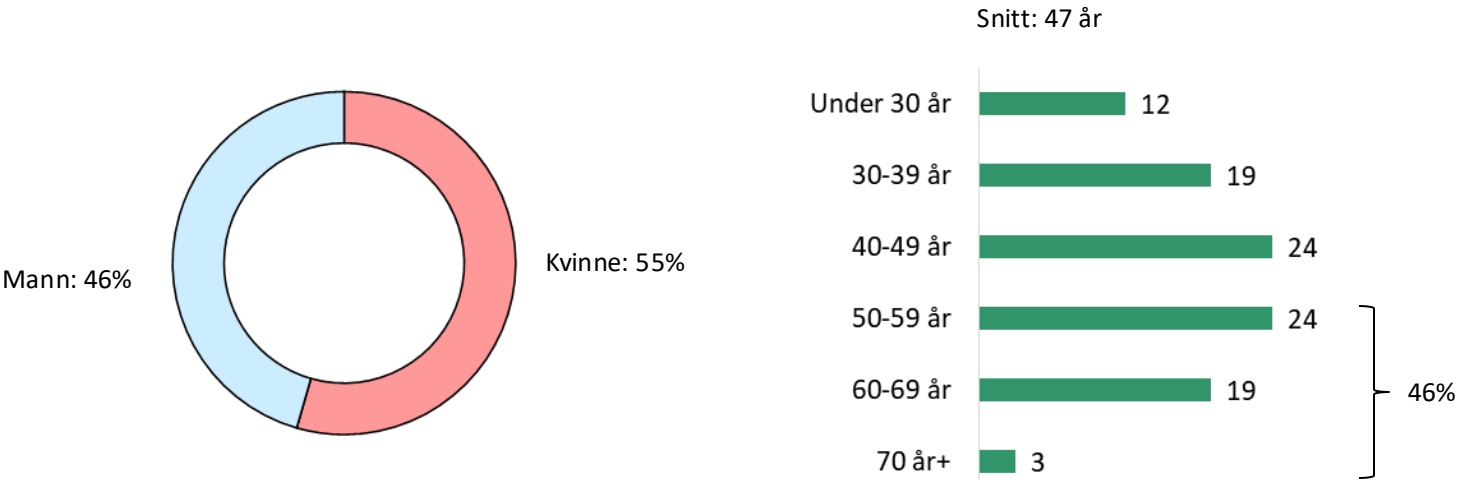
27: Hvor lenge har du arbeidet som tannlege?



arbeidet som tannlege	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
20 år+	62 %	57 %	62 %	64 %	52 %	52 %	49 %	51 %	49 %	-2 %
snitt	-	22	23	24	21	22	20	21	20	-1

55% kvinner. Snittalder (alle) 47 år.

spm. 28 & 29



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	2022	2025	vs 22
menn	66 %	65 %	61 %	59 %	56 %	54 %	55 %	48 %	46 %	-2 %
50 år+	46 %	47 %	52 %	56 %	48 %	47 %	42 %	46 %	46 %	0 %
snitt alder	-	48	48	50	47	48	47	47	47	0



din partner innen
markedsundersøkelser
og rådgivning



Hans Øivind Dalby
ansvarlig skiløper i
SIGNIFIKANS AS



958 36 002



dalby@signifikans.no



www.signifikans.no



Oslo / Norway