

DEN NORSKE
TANNLEGEFORENINGEN

tidende

Leserundersøkelse 2019

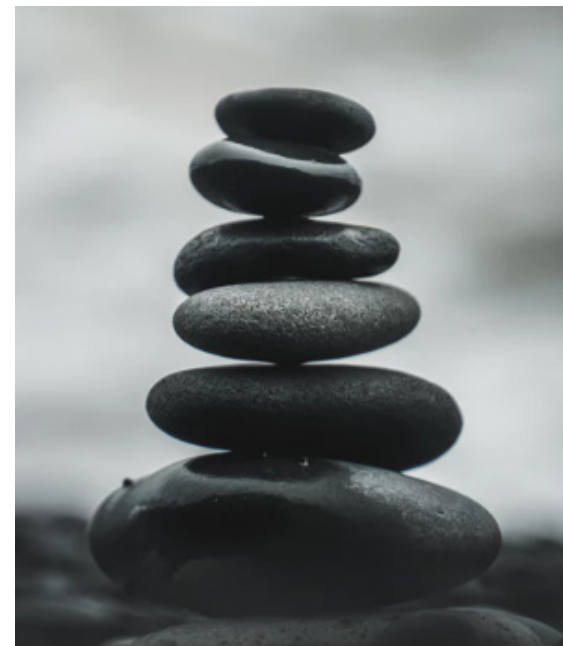
Den norske tannlegeforenings Tidende

Utarbeidet av Signifikans AS

pr.nr. 201903006 : mars 2019



www.signifikans.no



Prosjektinformasjon

- a) Undersøkelsen er gjennomført for Den norske tannlegeforenings Tidende av markedsanalyse-instituttet SIGNIFIKANS AS.
- b) Formålet med undersøkelsen har vært å fremskaffe underlag/informasjon med tanke på lesernes bruk og evaluering av Tidende. Herunder dokumentasjon for annonsesalg.
- c) Undersøkelsens totalpopulasjon var medlemmer i NTF tilknyttet offentlig eller privat sektor. (pr. mars 2019 : 4940 stk.)
- d) Respondent var navngitt person oppført i medlemsregisteret.
- e) Undersøkelsen (intervjuene) er gjennomført pr. telefon i tidsrommet 20-26. mars 2019.
- f) Det er gjennomført i alt 200 intervjuer.
- g) Utvalget er trukket etter netto N`te-utvalg (intervaller) på i alt 200 medlemmer i hht. totalpopulasjonen.
- h) Kontaktperson hos Tidende: Ellen Beate Dyvi.
- i) Ansvarlig hos Signifikans AS: Hans Øivind Dalby.
- j) Prosjektnummer Signifikans AS: 201903006 (mars 2019).
- k) Feilmarginer på totalnivå (N:200) = +/- : min. 3% og maks. 7%.

samlet vurdering & refleksjoner/anbefalinger



Samlet vurdering av Tidende

- Tidende scorer alt i alt svært bra.
- Det er høye lese-/bruksverdier og svært lite å sette fingeren på.
- Lesernes helhetsvurdering av bladet er svært bra: 89% meget bra eller bra.
- 54% mener Tidende har svært eller ganske stor nytteverdi i forbindelse med jobben. Kun 10% liten/ingen nytte.
- Troverdigheten er på topp: 93% meget bra eller bra.
- Utforming/layout er på topp: 81% meget bra eller bra.
- Aktualiteten er også på topp: 79% meget bra eller bra.

Refleksjoner/anbefalinger

Fortsatt sterk fokus på faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff.

Tilpasset stoff for de under 40 år (de `yngre`).

Større fokus på engelske artikler - enn svenske og danske.

**Bruken (frekvens) av Tidendes internettside har ikke utviklet seg siden 2016!? (se kommentarer side 34)
(Tidendes internettside inneholder mye mer enn bladet Tidende!)**

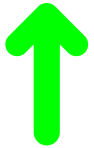
Det antas at redusert lesetid i papirutgaven av Tidende er kompensert med økt lesing på nett og app.

Og – ellers: fortsett med den gode jobben – det er godt på stell dette her ..

oppsummering

Utvikling/endringer 2016-2019: min +7% eller -7%

- 10% flere synes Tidende i stor grad `er aktuelt i faglige og standspolitiske spørsmål som angår deg` (fra 33% til 43%).
- 8% flere synes Tidende i stor grad `fungerer som kilde til etterutdanning` (fra 28% til 36%).
- 16% flere har lastet ned appen fra Tidende (fra 16% til 32%).
- 7% flere er inne på appen fra Tidende min. månedlig (fra 9% til 16%).
- 9% flere sier det er meget eller ganske aktuelt å kjøpe unit kommende 24 måneder (fra 18% til 27%).
- 8% færre leser alltid eller ofte lederen (fra 47% til 39%).
- 8% færre leser halvparten eller mer i sommerutgaven av Tidende (fra 62% til 54%).
- 9% færre synes `spør advokaten` er meget bra eller bra (fra 72% til 63%).
- 10% færre leser andre tannlegefaglige tidsskrifter enn det svenske/danske og Tidende (fra 52% til 42%).





Ny layout

64% synes resultatet av den nye layouten (pr. utgave 1/2019) er meget bra eller bra. 9% er negative.

Svarfordeling basert på hvorvidt den nye layouten gjør at Tidende fremstår som ...

	Enig	Verken eller	Uenig	vet ikke + ikke registrert
Friskere og mer moderne	59	19	13	11
Mer innbydende	51	24	15	12
Mer lesevennlig	46	28	16	11
Enklere å orientere seg i	37	37	14	12
Lettere å finne stoff fra NTF	35	37	13	16
Et mer seriøst tidsskrift	33	33	22	13
Mer vitenskapelig	28	40	19	14

.. gir et meget godt resultat: svært mange lesere opplever å ha fått et forbedret Tidende.



Redaksjonelt

68% leser vanligvis hvert nr. av Tidende i 30 minutter eller mer. Snitt 45 minutter. 59% leser ca. halvparten eller mer av innholdet.

68% har lest alle 6 siste numrene av Tidende. Leserne har i snitt lest 5 av de 6 siste numrene.

63% synes Tidende i stor grad `fungerer som informasjonskanal fra NTF`.

43% synes Tidende i stor grad er aktuelt `i faglige og standspolitiske spørsmål som angår meg`.

36% synes Tidende i stor grad `fungerer som kilde til etterutdanning`.

25% synes Tidende i stor grad `fungerer som et debattforum for medlemmene i faglige og standspolitiske spørsmål`.

68% oppbevarer de Nordiske temaheftene inntil 6 mnd. el. lengre.

54% leser halvparten el. mer av innholdet i sommerutgaven av Tidende.

17% leser Tandläkartidningen `ofte eller av og til`. 6% Tandlægebladet. 42% andre tannlegefaglige tidsskrifter.

17-10% synes det er positivt med engelske, svenske, danske artikler i Tidende.



Stoffområder

Leses alltid eller ofte	2013	2016	2019	vs 16
Faglig/vitenskaplige artikler og annet fagstoff	77 %	75 %	69 %	-6 %
Kommentar og debatt	50 %	44 %	45 %	1 %
Arbeidsliv og praksisdrift	46 %	42 %	45 %	3 %
Snakk om etikk	54 %	46 %	42 %	-4 %
Spør advokaten	42 %	42 %	40 %	-2 %
Leder	50 %	47 %	39 %	-8 %
Notabene: personalia og småstoff	50 %	39 %	39 %	0 %
Presidenten har ordet	44 %	42 %	37 %	-5 %
Reportasjer og intervjuer	47 %	39 %	37 %	-2 %
Stillingsannonser	38 %	33 %	32 %	-1 %
Siste nytt først	35 %	30 %	32 %	2 %
Produktannonser	28 %	20 %	21 %	1 %
Boknytt	14 %	20 %	14 %	-6 %

Oppfattes som meget bra eller bra	2013	2016	2019	vs 16
Faglig/vitenskaplige artikler og annet fagstoff	86 %	90 %	83 %	-7 %
Snakk om etikk	72 %	70 %	64 %	-6 %
Spør advokaten	65 %	72 %	63 %	-9 %
Reportasjer og intervjuer	64 %	66 %	63 %	-3 %
Presidenten har ordet	56 %	61 %	61 %	0 %
Kommentar og debatt	58 %	60 %	61 %	1 %
Arbeidsliv og praksisdrift	48 %	58 %	56 %	-2 %
Leder	55 %	57 %	54 %	-3 %
Notabene: personalia og småstoff	50 %	49 %	49 %	0 %
Siste nytt først	42 %	45 %	47 %	2 %
Boknytt	44 %	46 %	41 %	-5 %

82% leser Tidende kun eller mest i papirutgaven.



Annonsering

- 58% av leserne har i stor/viss grad innflytelse på, eller er delaktige i innkjøp/investeringer i praksis/klinikk.

- 50% mener at annonsene i Tidende en gang i blant eller ofte gir nyttig informasjon.

- Bladet tas i snitt frem igjen 1,9 ganger for gjentatt lesing (gjentatt eksponering).

- Generelt høye lese-/bruksverdier.

- Meget eller ganske aktuelt å kjøpe følgende de kommende 24 måneder:

- 54% : arbeidstøy

- 42% : annet teknisk utstyr

- 32% : datautstyr

- 27% : unit

- 25% : kontormøbler

- 25% : røntgenutstyr

- 18% : autoklav

- 17% : klinikkvaskemaskin



Internett og app

- 25% er inne på Tidendes internettsider ukentlig (61% min. månedlig).
- 32% har lastet ned appen fra Tidende og 16% er inne på appen min. månedlig.
- 3% leser Tidende kun på nett (11% mest på nett og 17% noe på nett).
- 1% leser Tidende kun på app (1% mest på app og 3% noe på app).

Demografi

- 55% menn.
- Snittalder er 47 år.
- 56% jobber som allmenntannlege privat og 26% offentlig. 11% som spesialist privat og 5% offentlig. 3% annet.
- Har i snitt arbeidet 20 år som tannlege (49% 20 år+).



grafikk

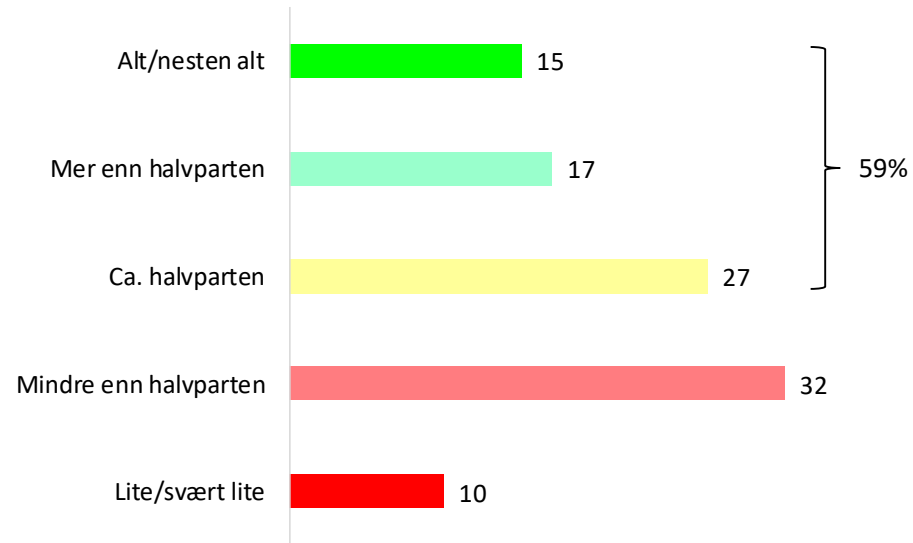
innhold grafikk

spm	side	tema
1	15	Lesemengde
2	16	Lesetid
3	17	Gjentatt bruk/lesing
4	18	Lest av 6 siste
5	19	Antall lesere
6	20	Helhetsvurdering
7	21	Nytteverdi
8	22	Svensk, Dansk tannlegetidsskrift
9	23	Publisering på svensk/dansk/engelsk
10	24	Lesefrekvens: innslag i Tidende
11	25	Evaluering: innslag i Tidende
12	26	Relevant, debattforum, etterutdanning, informasjonskanal
13-15	27	Aktualitet, troverdighet, layout
16	28	Ny layout 2019: Helhetsvurdering

spm	side	tema
17	29	Ny layout 2019: Evalueringspunkter
18	30	Innflytelse på innkjøp/investeringer
19	31	Annonser: nytte
20	32	Kjøpsintensjoner: unit, røntgen, etc.
21	33	Tidende internettsider: frekvens
22	34	Tidende internettsider: kommentarer/savn
23+24	35	Tidende app: lastet ned + frekvens
25	36	Tidende: leser mest på: nett, app eller papir
26	37	Råd til redaksjonen
27	38	Nordiske temahefter: oppbevaring
28	39	Sommerutgaven: lesemengde
29+30	40	Arbeidssted (priv/off), arbeidserfaring
31-33	41	Kjønn, alder

59% leser vanligvis halvparten eller mer i hvert nummer av Tidende.

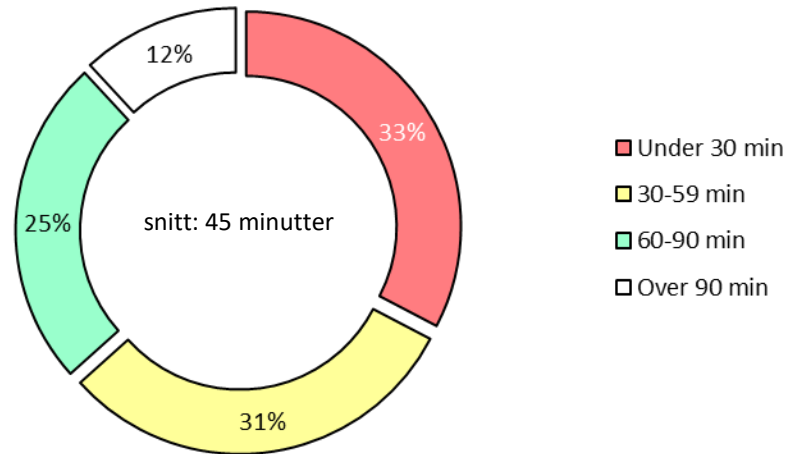
1: Hvor mye leser du vanligvis av innholdet i hvert nummer av Tidende?
(ev. hjulpet)



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
ca. halvparten eller mer	76 %	73 %	73 %	74 %	70 %	62 %	59 %	-3 %

68% leser vanligvis Tidende i 30 min. eller mer. Snitt ned 13 min. vs. 2016.

2: Hvor lang tid bruker du vanligvis på å lese et nummer av Tidende?

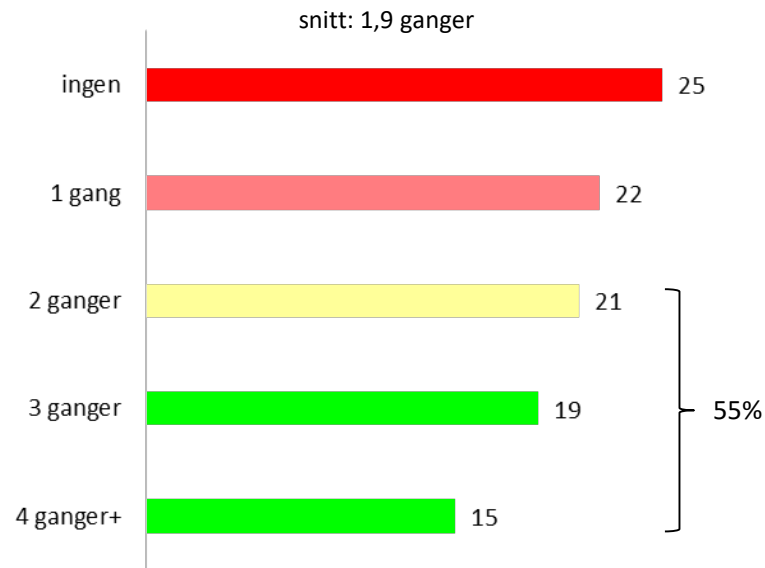


Det antas at redusert lesetid i papirutgaven av Tidende er kompensert med økt lesing på nett og app.

	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
30 min+	78 %	82 %	84 %	77 %	78 %	74 %	68 %	-6 %
snitt	61 min	55 min	61 min	56 min	58 min	58 min	45 min	-13 min

Tidende tas i snitt frem igjen 1,9 ganger. (gjentatt eksponering for annonser)

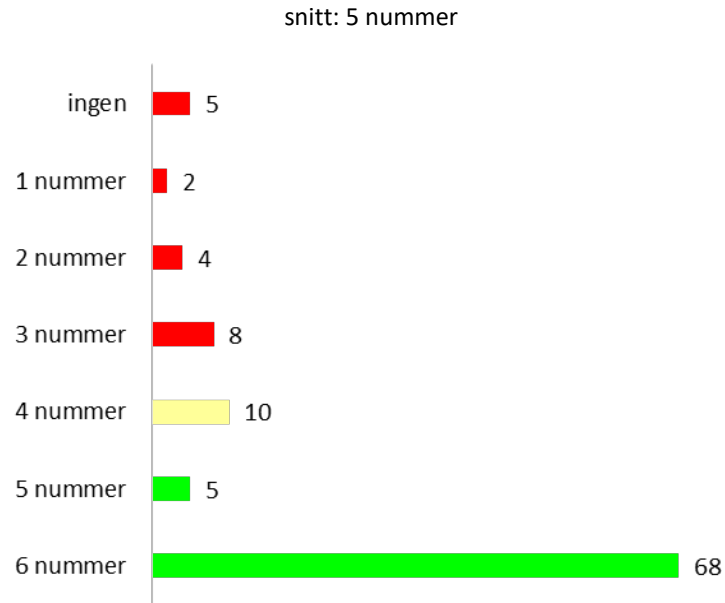
3: Hvor mange ganger tar du Tidende fram, for å se eller lese i det etter at du har kikket i det første gangen?



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
2 eller flere ganger	60 %	71 %	69 %	59 %	53 %	54 %	55 %	1 %
snitt	2,1	2,6	2,4	2,2	2,0	2,0	1,9	-0,1

68% har lest/kikket i alle de 6 siste numrene (snitt 5,0). (ned 12% fra 2010)

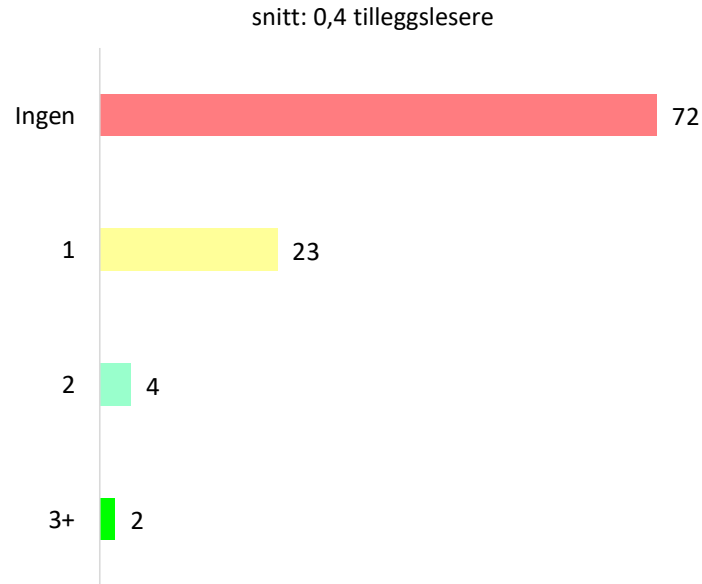
4: Hvor mange av de 6 siste numrene av Tidende har du lest eller kikket i?



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
alle 6	84 %	88 %	88 %	80 %	79 %	71 %	68 %	-3 %
snitt	5,6	5,7	5,7	5,5	5,5	5,3	5,0	-0,3

28% har `tilleggslesere`. Dette gir et snitt leserantall på totalt 1,4 lesere/utgave.

5: Hvor mange i tillegg til deg selv, leser eller kikker i ditt eksemplar av Tidende?

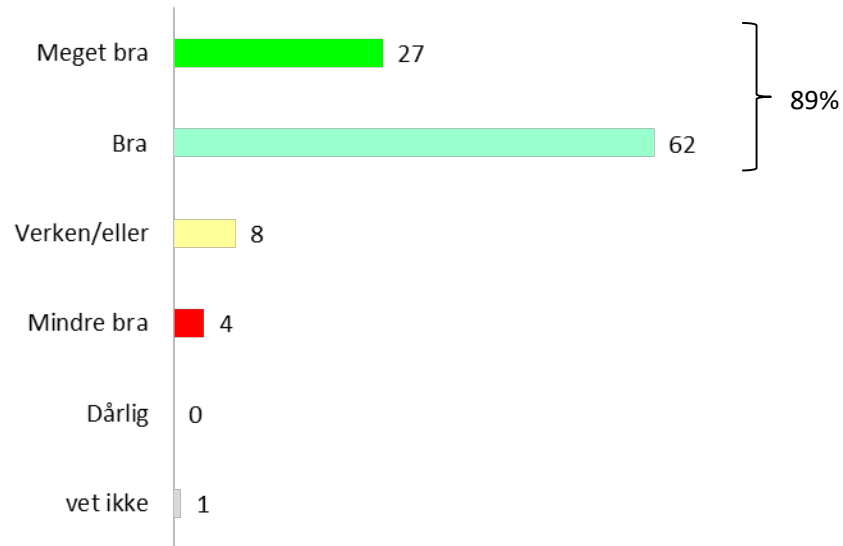


Andelen lesere med tilleggslesere viser en nedgang på hele 35% fra 2016 til 2019 (fra 63% til 28%). Dette kan skyldes endret distribusjon (gifte: 2 blader), ekstremverdier i 2016, reell nedgang og ukjente årsaker.

	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
lesere med tilleggslesere	41 %	40 %	56 %	32 %	40 %	63 %	28 %	-35 %
snitt lesere	1,6	1,5	1,9	1,5	1,5	1,9	1,4	-0,5

Svært bra helhetsvurdering: 89% meget bra eller bra.

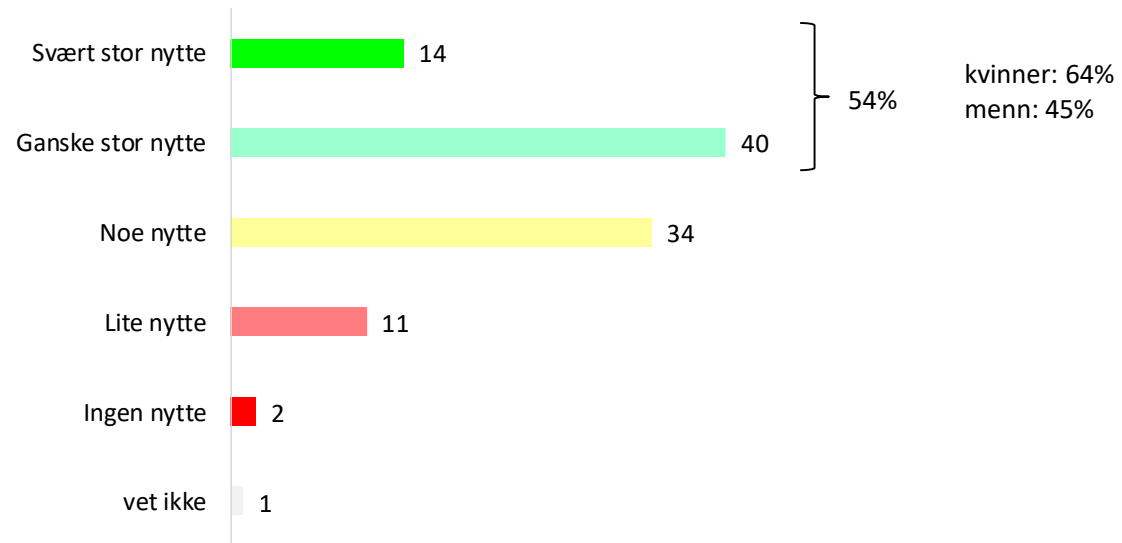
6: Hvis du tenker på innholdet i - og utformingen av Tidende - hva er din helhetsvurdering av bladet?
(hjulpet)



<i>meget bra + bra</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
helhetsvurdering	86 %	91 %	90 %	92 %	87 %	89 %	89 %	0 %

54% har svært eller ganske stor nytte av Tidende i forbindelse med jobben.

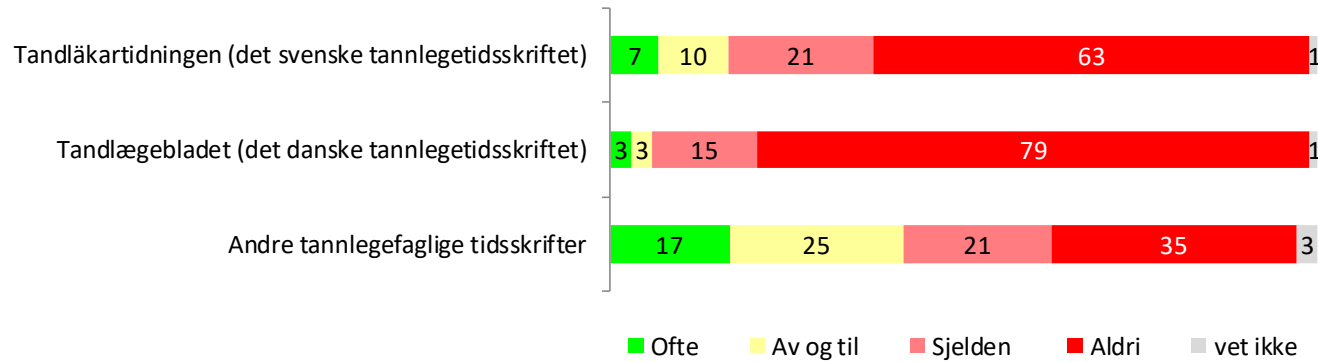
7: Hvor stor nytte vil du si at du har av Tidende i forbindelse med jobben din?
(hjulpet)



<i>svært + ganske stor nytteverdi</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
nytteverdi	42 %	53 %	56 %	59 %	52 %	50 %	54 %	4 %

Marginal `bruk` av søsterbladene i Sverige og Danmark. Andre tannlegefaglige tidsskrifter går ned 10% vs. 2016.

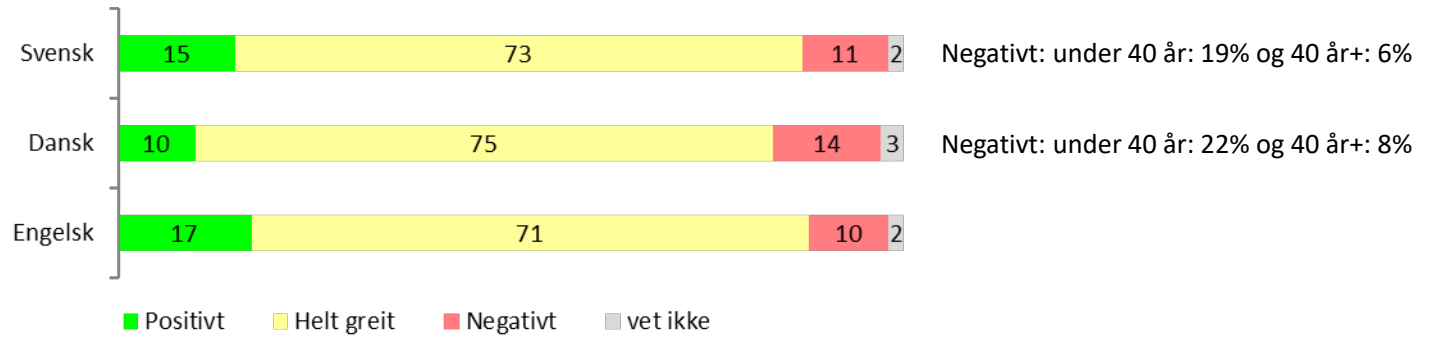
8: Hvor ofte leser du faglig/vitenskapelige artikler enten på nett eller papir i ...
(hjulpet)



ofte + av og til	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
Tandläkartidningen	10 %	14 %	9 %	8 %	16 %	17 %	1 %
Tandlægebladet	10 %	2 %	6 %	5 %	8 %	6 %	-2 %
Andre tannlegefaglige tidsskrifter	-	38 %	33 %	40 %	52 %	42 %	-10 %

Lav involvering i synet på svenske/danske/engelske artikler.

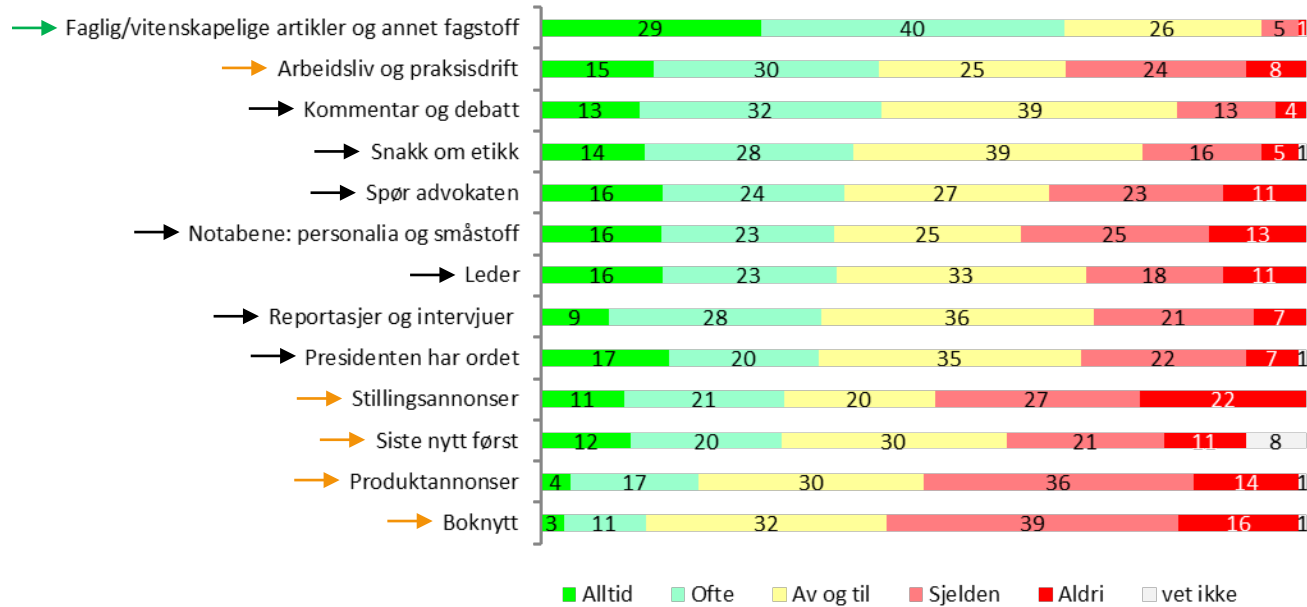
9: Synes du det er positivt, helt greit eller negativt at enkelte artikler i Tidende publiseres på svensk? Hva med dansk? Hva med engelsk?



<i>positivt</i>	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
engelske artikler	12 %	9 %	14 %	21 %	17 %	-4 %
svenske artikler	12 %	11 %	10 %	14 %	15 %	1 %
danske artikler	14 %	7 %	7 %	14 %	10 %	-4 %

Fagstoffet dominerer.

10: Hvor ofte leser du følgende innslag i Tidende?
(hjulpet)



Høy score på 'alltid + ofte' øker med økende alder unntatt for:

Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff der 'alltid + ofte' avtar med økende alder.

Arbeidsliv og praksisdrift ligger jevnt på alder. Det samme gjør også Siste nytt først, Boknytt, Stillingsannonser og produktannonser.

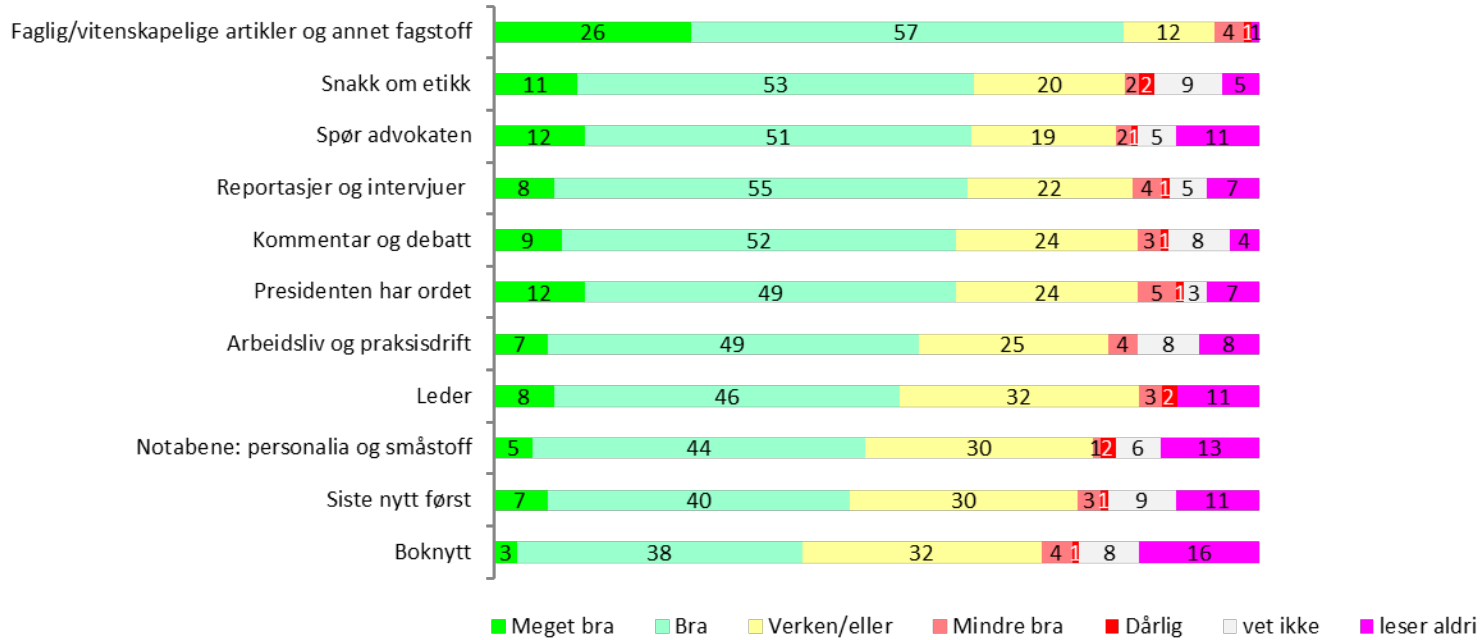
1) 2016 og tidligere: Debattinnlegg
2) 2016 og tidligere: Reportasjer, intervjuer og kommentarer

alltid + ofte		1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
	Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff	73 %	72 %	82 %	76 %	77 %	75 %	69 %	-6 %
1)	Kommentar og debatt	63 %	58 %	60 %	53 %	50 %	44 %	45 %	1 %
	Arbeidsliv og praksisdrift	-	-	48 %	46 %	46 %	42 %	45 %	3 %
	Snakk om etikk	-	-	-	-	54 %	46 %	42 %	-4 %
	Spør advokaten	-	-	-	-	42 %	42 %	40 %	-2 %
	Leder	54 %	60 %	56 %	59 %	50 %	47 %	39 %	-8 %
	Notabene: personalia og småstoff	-	-	68 %	67 %	50 %	39 %	39 %	0 %
	Presidenten har ordet	47 %	55 %	52 %	48 %	44 %	42 %	37 %	-5 %
2)	Reportasjer og intervjuer	-	53 %	54 %	52 %	47 %	39 %	37 %	-2 %
	Stillingsannonser	47 %	48 %	47 %	42 %	38 %	33 %	32 %	-1 %
	Siste nytt først	-	-	-	41 %	35 %	30 %	32 %	2 %
	Produktannonser	28 %	34 %	26 %	32 %	28 %	20 %	21 %	1 %
	Boknytt	-	-	-	24 %	14 %	20 %	14 %	-6 %



.. og god attest (spesielt) på Fagstoffet.

11: Hvor bra eller dårlig synes du ... er? (osv)
(hjulpet)



<i>meget bra + bra</i>		1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
	Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff	76 %	86 %	85 %	82 %	86 %	90 %	83 %	-7 %
	Snakk om etikk	-	-	-	-	72 %	70 %	64 %	-6 %
	Spør advokaten	-	-	-	-	65 %	72 %	63 %	-9 %
1)	Reportasjer og intervjuer	-	65 %	76 %	69 %	64 %	66 %	63 %	-3 %
	Presidenten har ordet	51 %	71 %	52 %	60 %	56 %	61 %	61 %	0 %
2)	Kommentar og debatt	56 %	59 %	68 %	56 %	58 %	60 %	61 %	1 %
	Arbeidsliv og praksisdrift	-	-	52 %	46 %	48 %	58 %	56 %	-2 %
	Leder	59 %	65 %	66 %	63 %	55 %	57 %	54 %	-3 %
	Notabene: personalia og småstoff	-	-	69 %	60 %	50 %	49 %	49 %	0 %
	Siste nytt først	-	-	-	46 %	42 %	45 %	47 %	2 %
	Boknytt	-	-	-	47 %	44 %	46 %	41 %	-5 %

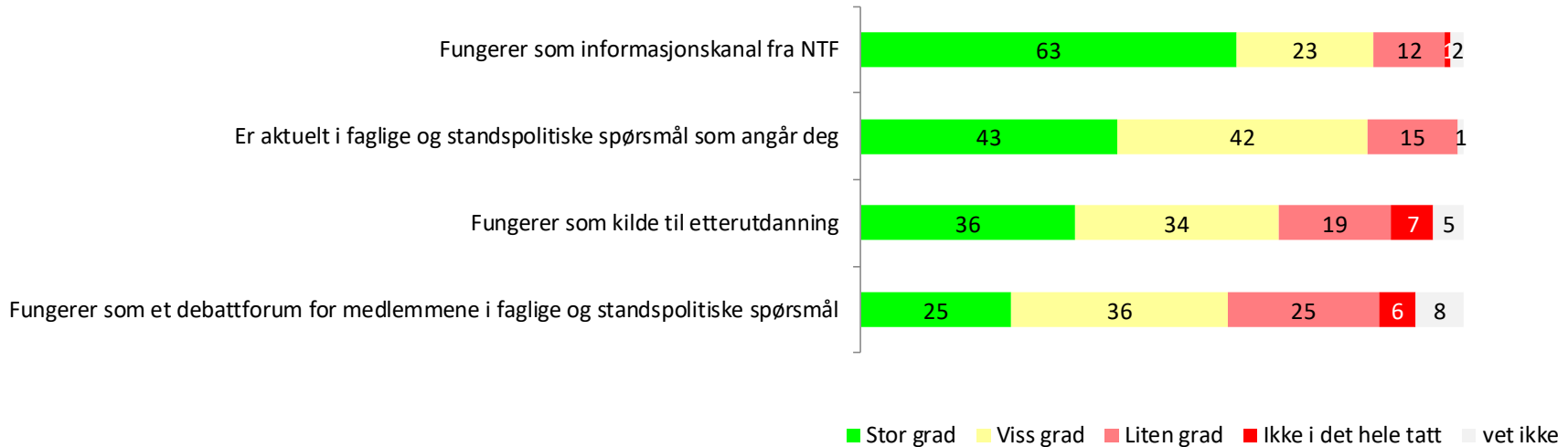
1) 2016 og tidligere: Reportasjer, intervjuer og kommentarer
2) 2016 og tidligere: Debattinnlegg

63% synes Tidende i stor grad fungerer som informasjonskanal fra NTF.

`Er aktuelt i faglige og standspolitiske spørsmål ..` øker med 10% på `i stor grad`.

`Fungerer som kilde til etterutdanning` øker med 8% på `i stor grad`.

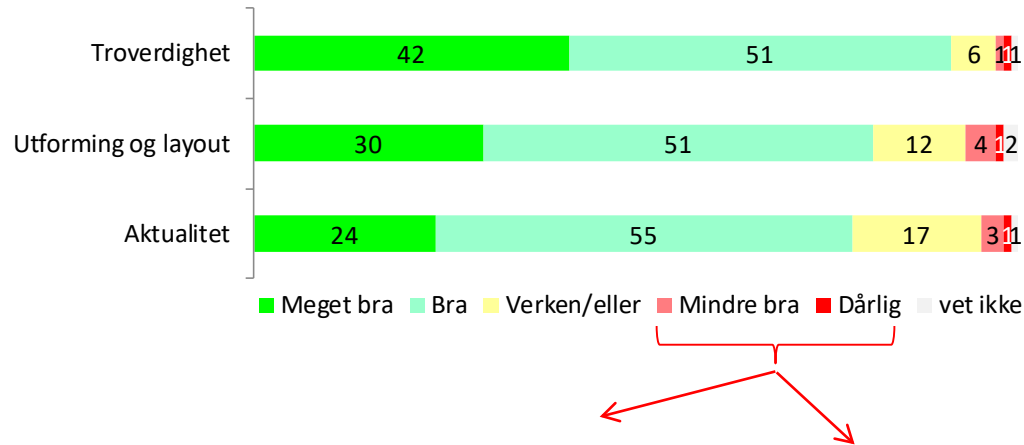
12: I hvilken grad synes du Tidende ...
(hjulpet)



stor grad	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
Fungerer som informasjonskanal fra NTF	-	-	-	-	-	-	63 %	
Er aktuelt i faglige og standspolitiske spørsmål som angår deg	30 %	34 %	37 %	38 %	40 %	33 %	43 %	10 % ←
Fungerer som kilde til etterutdanning	-	-	-	-	-	28 %	36 %	8 % ←
Fungerer som et debattforum for medlemmene i faglige og standspolitiske spørsmål	27 %	21 %	28 %	30 %	20 %	24 %	25 %	1 %

Høy score på troverdighet, utforming/ layout og aktualitet.

13: Hvor bra eller dårlig synes du Tidende er – når det gjelder ... (hjulpelst)



14: Hvorfor eller på hvilken måte synes du Tidende har mindre bra eller dårlig aktualitet?

(uhjulpelst)

- 4 stk : lite relevant
- 3 stk : for lite internasjonalt stoff
- 2 stk : for lite om det politiske arbeidet
- 1 stk : medlemsdeltakelse/debatter
- 1 stk : for lite kliniske relevante problemstillinger

15: Hvorfor eller på hvilken måte synes du Tidende har mindre bra eller dårlig troverdighet?

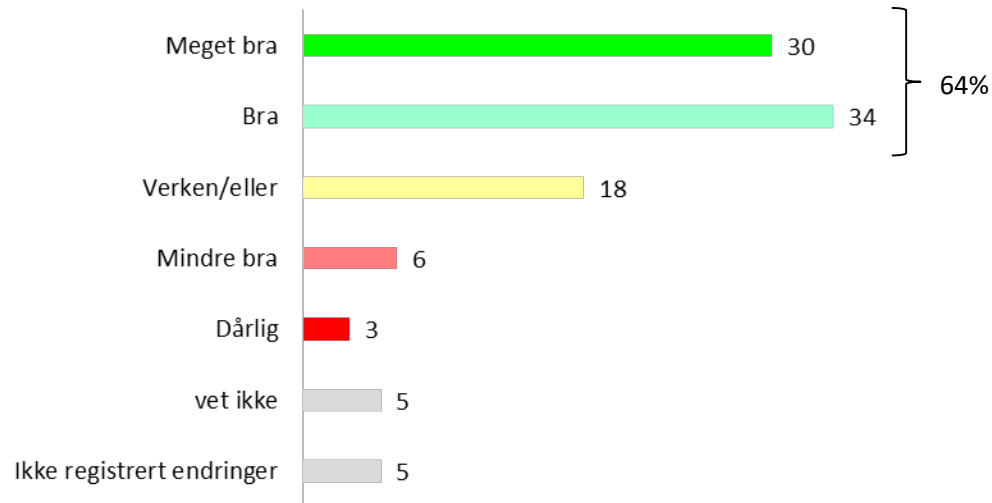
(uhjulpelst)

- 1 stk : bærer preg av å være talerør for en liten gruppe i tannlegeforeningen
- 2 stk : vet ikke

meget bra + bra	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
Troverdighet	93 %	99 %	96 %	98 %	92 %	96 %	93 %	-3 %
Utforming og layout	87 %	91 %	92 %	87 %	84 %	86 %	81 %	-5 %
Aktualitet	71 %	74 %	75 %	72 %	75 %	80 %	79 %	-1 %

64% synes den nye layouten er meget bra el. bra. 9% er negative.

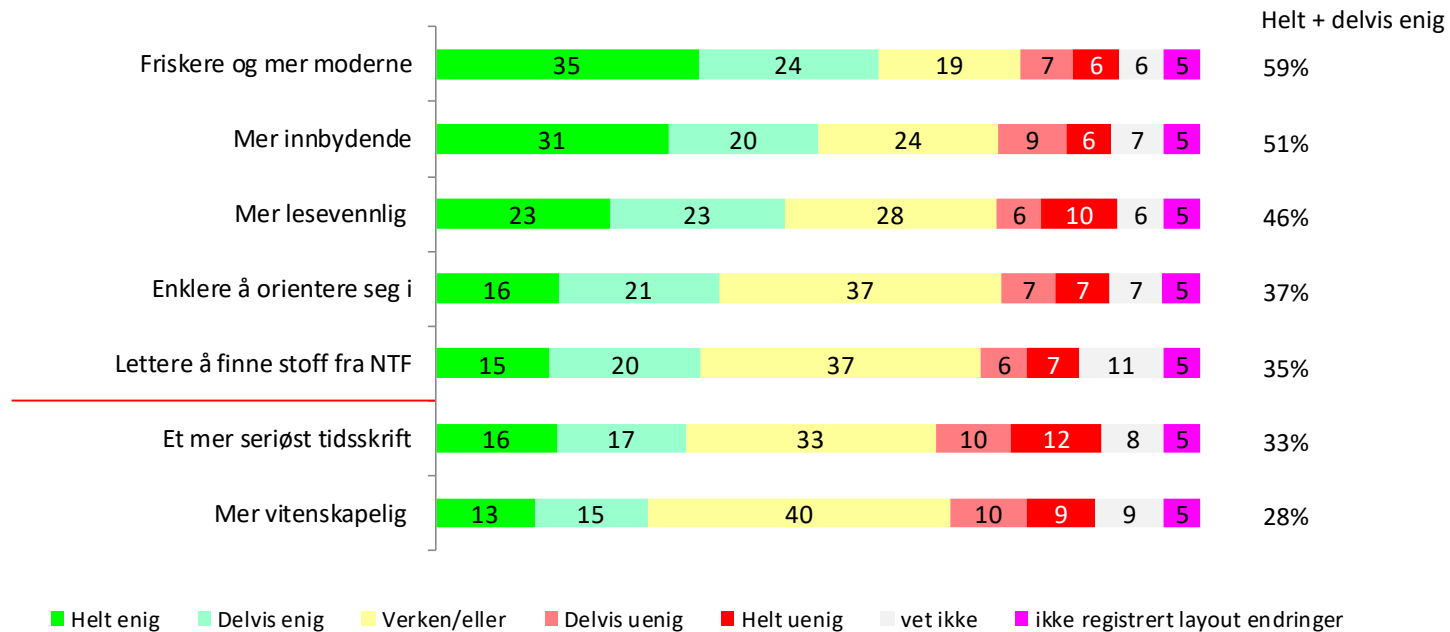
16: Tidende fikk ny layout fra og med den første utgaven nå i 2019. Hva synes du om resultatet?
(hjulpet)



Tidende har fått et tydelig løft med den nye layouten.

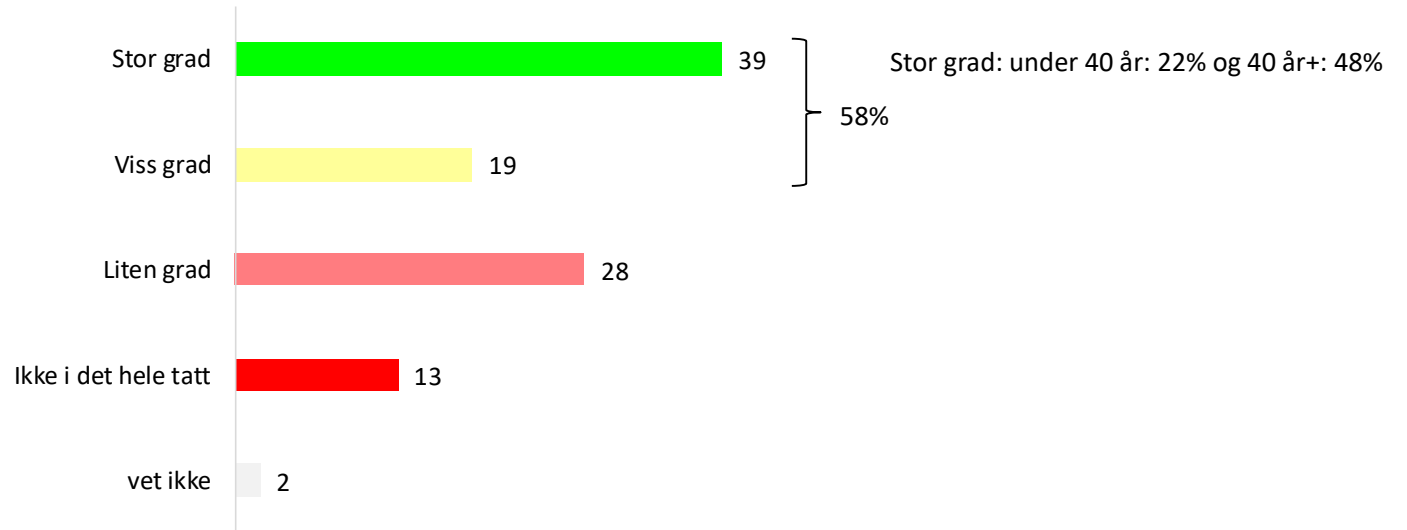
(uenig vil antageligvis være en kombo av `ikke bedre` og `dårligere`)

17: Hvor enig eller uenig er du i at den nye layouten gjør at Tidende fremstår som .. (hjulpet)



58% er i stor eller viss grad delaktige i innkjøp/ investeringer i praksis/klinikk.

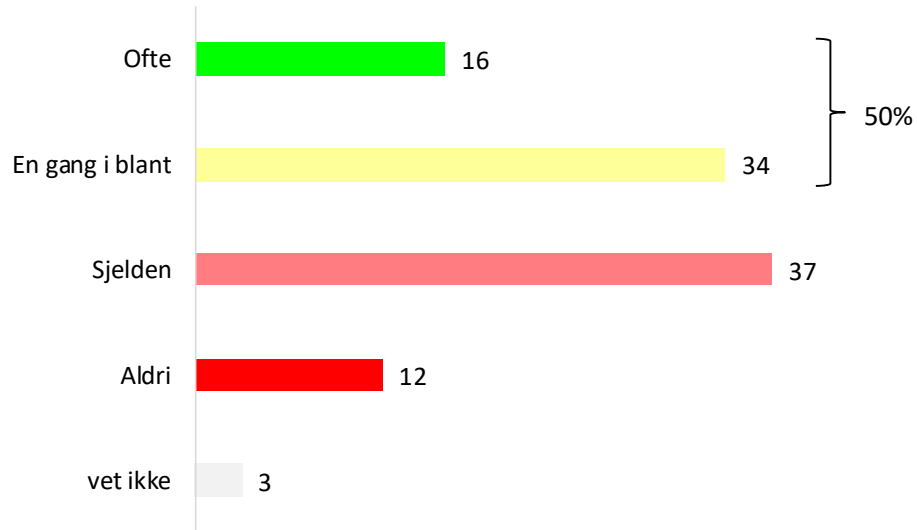
18: I hvilken grad har du innflytelse på - eller er med på å planlegge innkjøp og investeringer i praksis/klinikk?
(ev. hjulpet)



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
stor + viss grad	84 %	87 %	74 %	78 %	72 %	60 %	58 %	-2 %

50% `innrømmer` at annonsene i Tidende ofte el. en gang i blant gir nyttig informasjon.

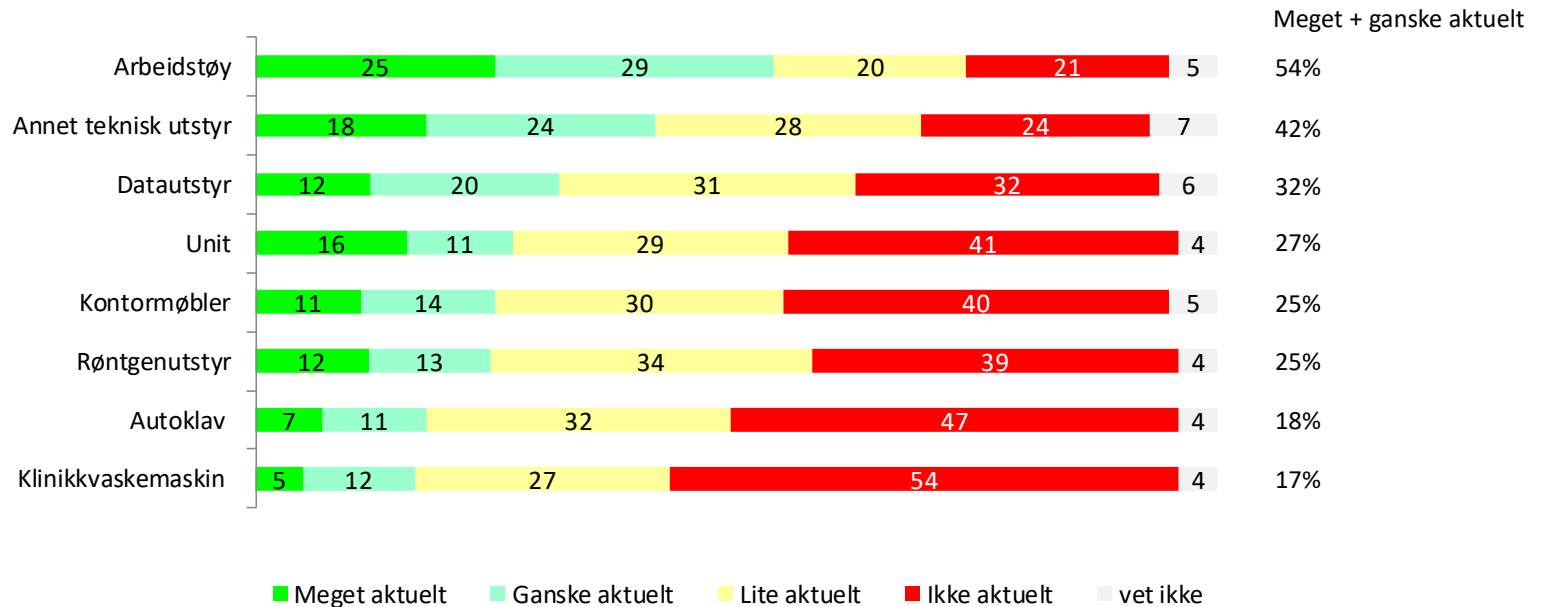
19: Hvor ofte gir annonsene i Tidende nyttig informasjon?
(ev. hjulpet)



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
<i>ofte + en gang i blant</i>	55 %	62 %	63 %	57 %	60 %	56 %	50 %	-6 %

Betydelige investeringsplaner/-tanker. 9% flere med kjøpsplaner på unit.

20: Hvor aktuelt er det at du eller ditt arbeidssted vil kjøpe – eller vurdere å kjøpe følgende produkter i løpet av de kommende 24 måneder?
(hjulpet)

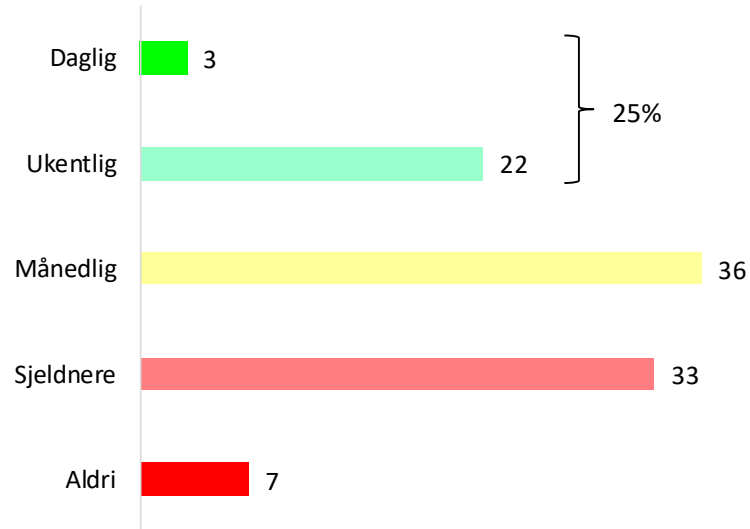


<i>meget + ganske aktuelt</i>	2013	2016	2019	vs 16
Unit	29 %	18 %	27 %	9 %
Røntgenutstyr	-	-	25 %	-
<i>Kjøp av røntgenapparat</i>	20 %	18 %	-	-
Datautstyr	-	-	32 %	-
<i>IKT-utstyr</i>	37 %	30 %	-	-



25% er min ukentlig inne på Tidendes Internettssider. 61% min månedlig.

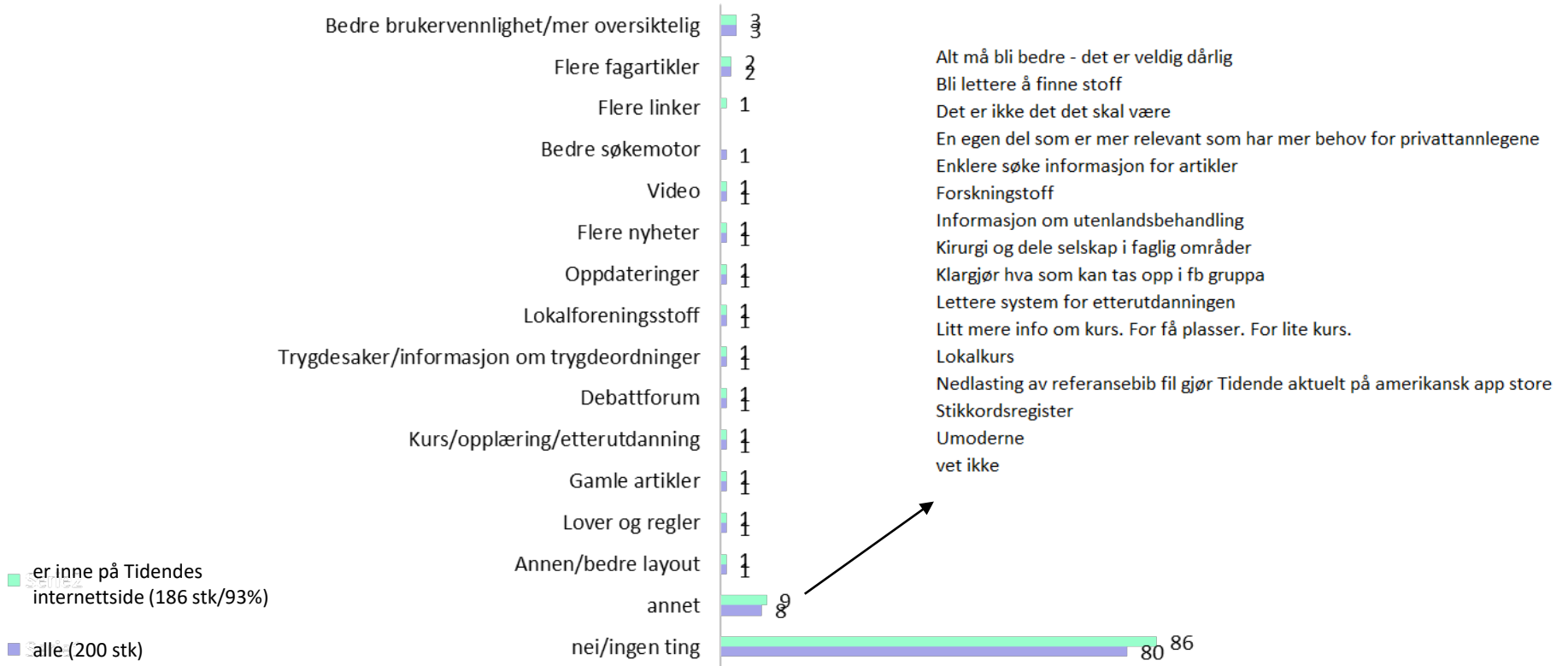
21: Hvor ofte er du inne på Tidendes Internettssider?
(ev. hjulpet)



<i>inne på Tidendes internettsider</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
Daglig	0 %	2 %	0 %	1 %	2 %	1 %	3 %	2 %
Ukentlig	5 %	16 %	20 %	21 %	20 %	26 %	22 %	-4 %
Måndlig	21 %	30 %	38 %	38 %	38 %	40 %	36 %	-4 %
Sjeldnere	21 %	22 %	28 %	25 %	30 %	23 %	33 %	10 %
Aldri	52 %	14 %	14 %	15 %	10 %	10 %	7 %	-3 %
vet ikke	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

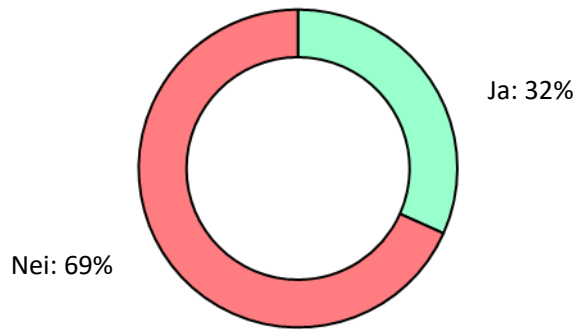
Varierte ønsker/savn knyttet til Tidendes Internettsider.

22: Har du noen kommentarer til – eller er det noe du savner på Tidendes Internettsider? (uhjulpet) (noe mer/annet?)



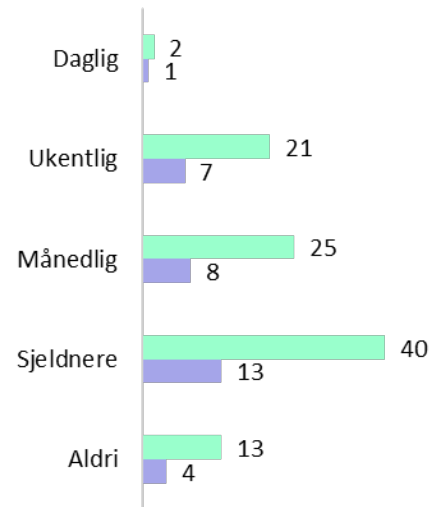
32% har lastet ned appen fra Tidende. +16% vs. 2016.
 16% er inne på appen min. månedlig. +7% vs. 2016.

23: Har du lastet ned appen fra Tidende?



	2016	2019	vs 16
lastet ned appen fra Tidende	16 %	32 %	16 %

24: Hvor ofte er du inne på appen til Tidende?

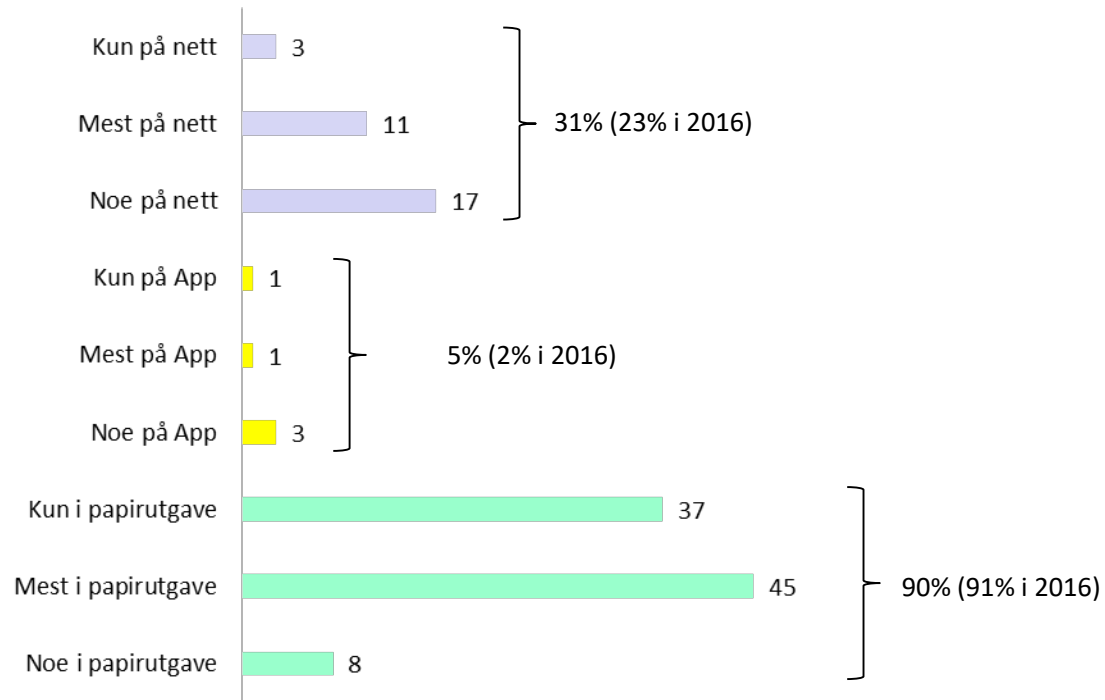


■ Har lastet ned appen fra Tidende (63 stk/32%)
 ■ alle (200 stk)

<i>inne på appen til Tidende</i>	2016	2019	vs 16
Daglig	0 %	1 %	1 %
Ukentlig	3 %	7 %	4 %
Måndlig	6 %	8 %	2 %
Sjeldnere	3 %	13 %	10 %
Aldri	2 %	4 %	2 %

82% leser Tidende mest eller kun i papirutgaven. Ditto (kun + mest) 14% på nett og 2% på app.

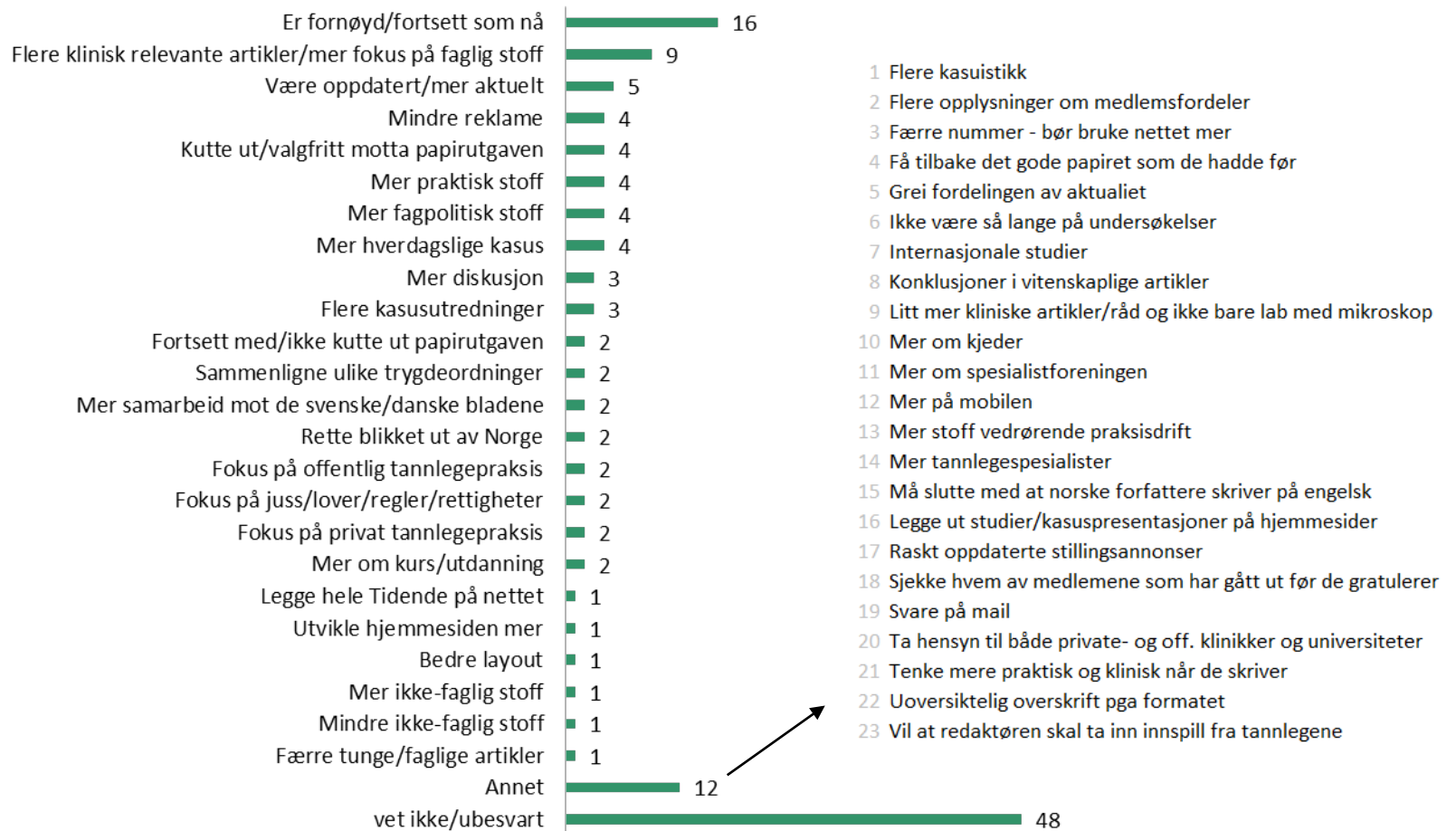
25: Leser du Tidende mest på nett, app eller i papirutgave?
(følg opp for presisering av svar) (flere svar er lovlig)



	2010	2013	2016	2019	vs 16
mest/kun papirutgaven	92 %	91 %	85 %	82 %	-3 %

Varierte råd til vurdering

26: Dersom du skulle komme med ett råd eller to til redaksjonen i Tidende - hva skulle det være? (uhjulpet)



68% oppbevarer de nordiske temaheftene inntil 6 mnd. el. lengre.

27: De to første utgavene av Tidende hvert år er nordiske temahefter med vitenskapelige artikler fra Danmark, Finland og Sverige, i tillegg til Norge.

Hvor lenge oppbevarer du disse nordiske temaheftene?
(ev. hjulpet)

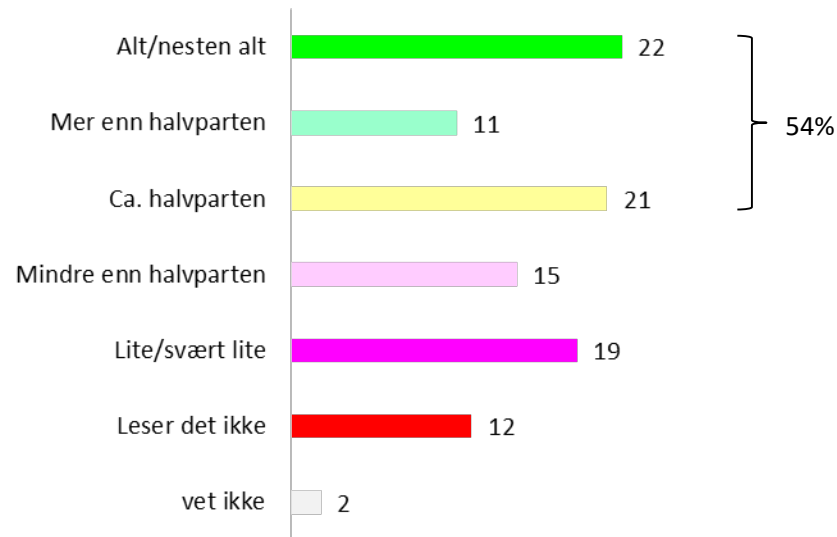


oppbevarer ...	2016	2019	vs 16
leser det ikke	6 %	1 %	-5 %
oppbevarer ikke	13 %	10 %	-3 %
mer enn 6 mnd + arkivering	58 %	56 %	-2 %

54% leser halvparten el. mer av innholdet i sommerutgaven. Ned 8% vs. 2016.

28: Sommerutgaven, eller juni-utgaven av Tidende er et spesialnummer med reportasjer om tannlegers fritidsaktiviteter, interesser og hobbyer.

Hvor mye leser du vanligvis av innholdet i denne sommerutgaven?
(ev. hjulpet)

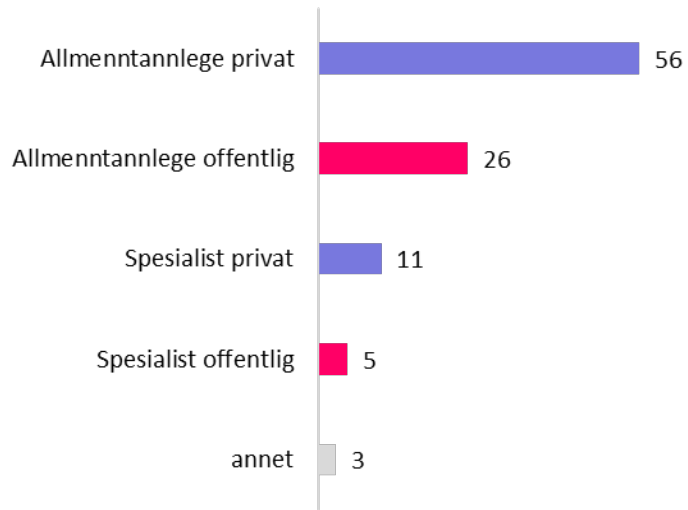


leser vanligvis ...	2016	2019	vs 16
leser det ikke	8 %	12 %	4 %
halvparten eller mer	62 %	54 %	-8 %

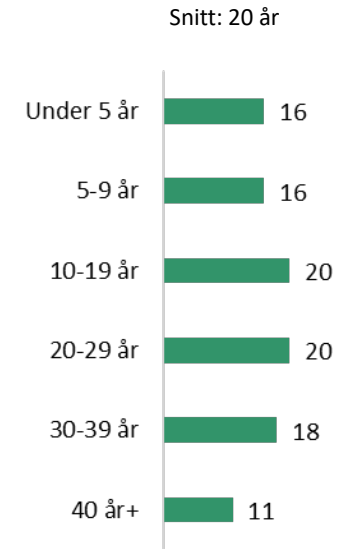


Sektor og fartstid

29: Jobber du som allmenntannlege eller spesialist – i det offentlige eller i det private? (ev. hovedbeskjeftigelse)

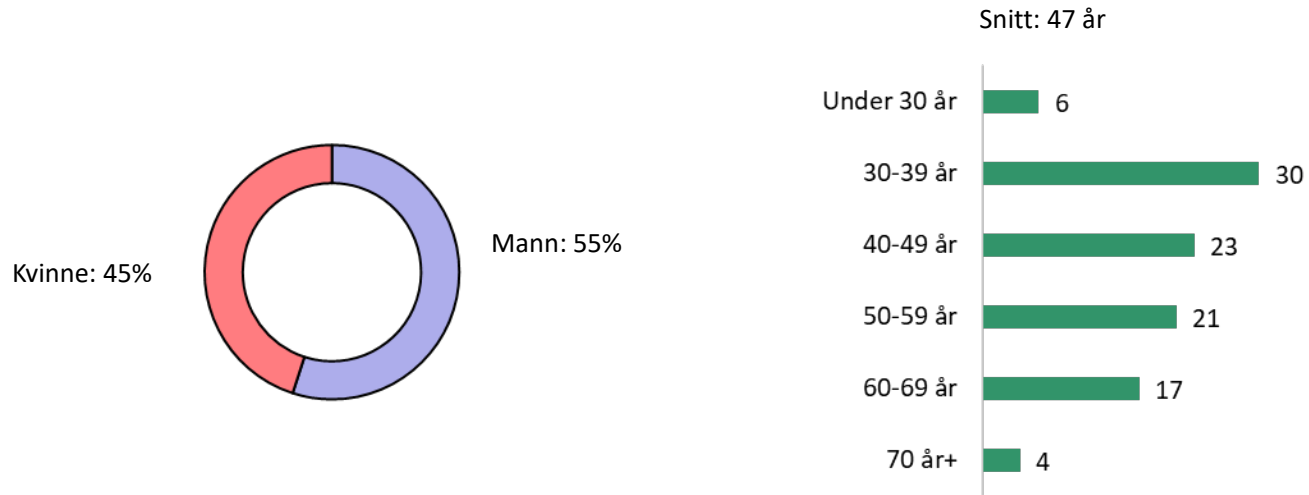


30: Hvor lenge har du arbeidet som tannlege?



arbeidet som tannlege	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
20 år+	62 %	57 %	62 %	64 %	52 %	52 %	49 %	-3 %
snitt	-	22	23	24	21	22	20	-2

55% menn. Snittalder (alle) 47 år.



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	2019	vs 16
menn	66 %	65 %	61 %	59 %	56 %	54 %	55 %	1 %
50 år+	46 %	47 %	52 %	56 %	48 %	47 %	42 %	-5 %
snitt alder	-	48	48	50	47	48	47	-1



ansvarlig SIGNIFIKANS AS
Hans Øivind Dalby
dalby@signifikans.no
9583 6002

www.signifikans.no



din partner innen
research og rådgivning