

DEN NORSKE
TANNLEGEFORENING

TIDENDE

leserundersøkelse 2016

Den norske tannlegeforenings Tidende
utarbeidet av Ipsos MMI



mars 2016 - pr. nr. 16-010720-01 (112868)

© 2016 Ipsos. All rights reserved. Contains Ipsos' Confidential and Proprietary information and may not be disclosed or reproduced without the prior written consent of Ipsos.



prosjekt informasjon

- a** Undersøkelsen er gjennomført for Den norske tannlegeforenings Tidende av Ipsos MMI.
- b** Formålet med undersøkelsen har vært å fremskaffe underlag/informasjon med tanke på lesernes bruk og evaluering av Tidende. Herunder dokumentasjon for annonsesalg.
- c** Undersøkelsens totalpopulasjon var medlemmer i NTF tilknyttet offentlig eller privat sektor. (pr. mars 2016 : 4780 stk.)
- d** Respondent var navngitt person oppført i medlemsregisteret.
- e** Undersøkelsen (intervjuene) er gjennomført pr. telefon i tidsrommet 7-14. mars 2016.
- f** Det er gjennomført i alt 200 intervjuer.
- g** Utvalget er trukket etter netto N`te-utvalg (intervaller) på i alt 200 medlemmer i hht. totalpopulasjonen.
- h** Kontaktperson hos Tidende: Ellen Beate Dyvi.
- i** Ansvarlig hos Ipsos MMI: Hans Øivind Dalby.
- j** Prosjektnummer Ipsos MMI ; 16-010720-01 (112868) mars 2016
- k** Feilmarginer på totalnivå (N:200) = +/- : min. 3% og maks. 7%.

samlet vurdering & fokus forbedringer

Samlet vurdering av Tidende



- 1 Tidende scorer alt i alt svært bra.**
- 2 Lesernes helhetsvurdering av bladet er svært bra: 89% meget bra eller bra.**
- 3 Det er høye lese-/bruksverdier – og svært lite å sette fingeren på.**
- 4 50% mener Tidende har ganske eller svært stor nytteverdi. Kun 10% liten/ingen nytte.**
- 5 Troverdigheten er på topp: 96% meget bra eller bra.**
- 6 Utforming/layout er også på topp: 86% meget bra eller bra.**
- 7 Aktualitet er også på topp: 80% meget bra eller bra.**
- 8 94% mener distribusjon/levering av Tidende (papir) er `ryddig og grei`.**



Fokus/forbedringer

- **Mer faglig stoff (mindre annet stoff).**
- **Større engasjement knyttet til faglige og standspolitiske spørsmål.**
- **Mer stoff/informasjon knyttet til etterutdanning.**
- **Tilbud på (gunstig) tilleggs-abonnement (flere ex pr samme medlem).**
(basert på mange tilleggs-lesere)

oppsummering



Redaksjonelt

- Tidende leses lenge og grundig: Snitt 58 minutter. 62% ca. halvparten eller mer.
- Lojale lesere: Har i snitt lest 5,3 av de 6 siste numrene av Tidende.
- 21-14% synes det er positivt med engelske, svenske, danske artikler i Tidende.
- 38% ønsker flere faglig/vitenskapelige artikler og mindre annet stoff.
- 33% synes Tidende i stor grad er aktuelt `i faglige og standspolitiske spørsmål som angår meg`. Resterende: viss grad eller dårligere.
- 24% synes Tidende i stor grad `fungerer som et debattforum for medlemmene i faglige og standspolitiske spørsmål`. Resterende: viss grad eller dårligere.
- 28% synes Tidende i stor grad `fungerer som kilde til etterutdanning`. Resterende: viss grad eller dårligere.
- 66% leser halvparten el. mer av innholdet i Nordiske temahefter.
70% oppbevarer heftene inntil 6 mnd. el. lengre.
- 62% leser halvparten el. mer av innholdet i sommerutgaven.
50% oppbevarer sommerutgaven inntil 6 mnd. el. lengre.

Stoffområder



Leses alltid + ofte	2013 alltid/ofte	2016 alltid/ofte	vs 13
Faglig/vitenskaplige artikler og annet fagstoff	77 %	75 %	-2 %
Leder	50 %	47 %	-3 %
Snakk om etikk	54 %	46 %	-8 %
Debattinnlegg	50 %	44 %	-6 %
Presidenten har ordet	44 %	42 %	-2 %
Spør advokaten	42 %	42 %	0 %
Arbeidsliv og praksisdrift	46 %	42 %	-4 %
Notabene: personalia og småstoff	50 %	39 %	-11 %
Reportasjer, intervjuer og kommentarer	47 %	39 %	-8 %
Stillingsannonser	38 %	33 %	-5 %
Siste nytt først	35 %	30 %	-5 %
Boknytt	14 %	20 %	6 %
Produktannonser	28 %	20 %	-8 %

Oppfattes som meget bra + bra	2013 meget bra/bra	2016 meget bra/bra	vs 13
Faglig/vitenskaplige artikler og annet fagstoff	86 %	90 %	4 %
Spør advokaten	65 %	72 %	7 %
Snakk om etikk	72 %	70 %	-2 %
Reportasjer, intervjuer og kommentarer	64 %	66 %	2 %
Presidenten har ordet	56 %	61 %	5 %
Debattinnlegg	58 %	60 %	2 %
Arbeidsliv og praksisdrift	48 %	58 %	10 %
Leder	55 %	57 %	2 %
Notabene: personalia og småstoff	50 %	49 %	-1 %
Boknytt	44 %	46 %	2 %
Siste nytt først	42 %	45 %	3 %

85% leser Tidende kun eller mest i papirutgaven.



Annonsering

- **60% av leserne har i stor/viss grad innflytelse på, eller er delaktige i innkjøp/investeringer i praksis/klinikk.**
- **56% mener at annonsene i Tidende en gang i blant eller ofte gir nyttig informasjon.**
- **56% tipser/rådgir av og til eller oftere andre om valg/kjøp av produkter/utstyr til klinikken.**
- **21% mener at annonsene i Tidende en gang i blant eller ofte gir impulser til innkjøp.**
- **Bladet tas i snitt frem igjen 2 ganger for gjentatt lesing.**
- **Generelt høye lese-/bruksverdier.**
- **Det er i snitt 1,9 lesere pr. eksemplar av Tidende.**



Annonsering (investeringer/leverandører)

- **Meget aller ganske aktuelt å kjøpe kommende 24 måneder:**
 - 30% : IKT-utstyr**
 - 18% : unit**
 - 18% : røntgenapparat**

- **29% : vurderer andre større investeringer (enn over) kommende 24 måneder.**

- **Meget aller ganske aktuelt å skifte leverandør kommende 24 måneder:**
 - 28% : arbeidstøy**
 - 16% : tannteknikk**
 - 13% : teknisk utstyr**
 - 11% : IKT-utstyr**
 - 11% : unit**
 - 5% : implantater**



Internett og app

- **27% er inne på Tidendes internettsider ukentlig (67% min. månedlig).**
- **54% av de som er inne på Tidendes nettsider (90%) synes sidene er meget bra eller bra. Kun 6% gir negativ score.**
- **16% har lastet ned appen fra Tidende og 9% er inne på appen min. månedlig. Appen scorer bra blant brukerne (kun 4% negative).**
- **1% leser Tidende kun på nett (8% mest på nett og 14% noe).**
- **0% leser Tidende kun på app (2% mest på app og 0% noe).**



Demografi

- **54% menn.**
- **Snittalder er 48 år.**
- **71% jobber i privat sektor.**
- **Har i snitt arbeidet 22 år som tannlege (52% 20 år+).**
- **23% har sitt arbeidssted i Oslo/Akershus.**
- **49% er privatpraktiserende tannlege/egen praksis.
17% tannlege (ikke priv-prakt.).
11% spesialist/spesialutdannet.
8% klinikkssjef.**
- ***Det er i snitt 1,9 lesere pr. eksemplar av Tidende.***



Utvikling/endringer 2013-2016: min +7%

- **23% flere har `tilleggslesere`.**
Dvs andre som også leser `sitt` eksemplar av Tidende.
Opp fra 1,5 til 1,9 lesere (samlet) pr. eksemplar av Tidende.
- **10% flere bedømmer `Arbeidsliv og praksisdrift` som meget bra/bra.**
- **7% flere bedømmer `Spør advokaten` som meget bra/bra.**
- **7% flere er månedlig inne på Tidendes Internettsider.**
- **7% flere er positive til enkelte danske og engelske artikler i Tidende.**
- **8% flere leser Tandläkartidningen ofte eller av og til.**

Utvikling/endringer 2013-2016: min -7%



- **8% færre leser halvparten eller mer av innholdet i hvert nummer av Tidende.**
- **8% færre har lest alle de 6 siste numrene av Tidende.**
- **11% færre leser (alltid/ofte): `Notabene: personalia og småstoff`**
- **8% færre leser (alltid/ofte):
`Snakk om etikk`, `Reportasjer, intervjuer og kommentarer` og `Produktannonser`.**
- **7% færre mener Tidende i stor grad er aktuelt i `faglige og standspolitiske spørsmål som angår deg`.**
- **12% færre har i stor/viss grad innflytelse på innkjøp/investeringer i praksis/klinikk.**
- **9% færre oppgir at annonsene ofte/en gang i blant gir impulser til innkjøp.**
- **11% færre oppgir at det er meget/ganske aktuelt med kjøp av unit kommende 24 mnd. Ditto 7% færre for IKT-utstyr.**

grafikk

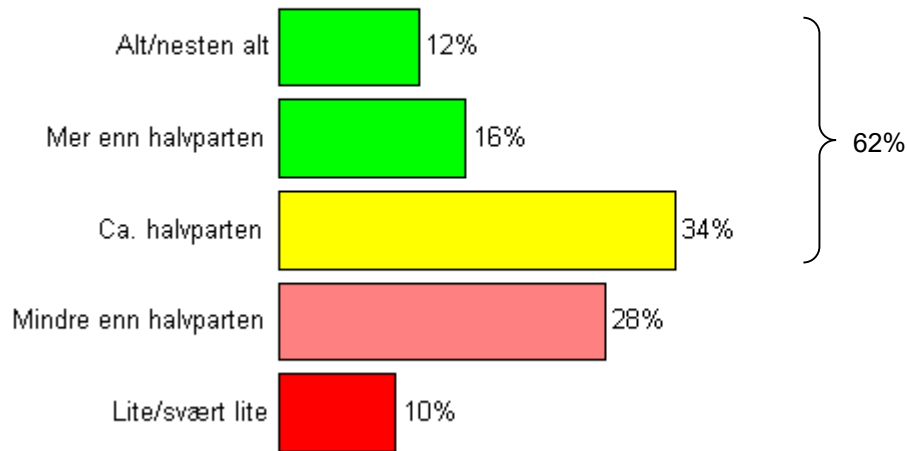


innhold grafikk

spm	side		spm	side	
1	17	Lesemengde	18	32	Innflytelse på innkjøp/investeringer
2	18	Lesetid	19	33	Annonser: nytte
3	19	Gjentatt bruk/lesing	20	34	Annonser: kjøpsimpulser
4	20	Lest av 6 siste	21	35	Tips/råd om valg/innkjøp til klinikken
5	21	Antall lesere	22	36	Kjøpsintensjoner: unit, røntgen, IKT
6	22	Helhetsvurdering	23	37	Kjøpsintensjoner: annet
7	23	Nytteverdi	24	38	Skifte av leverandør
8	24	Svensk, Dansk tannlegetidsskrift	25	39	Tidende internettsider: frekvens
9	25	Andre tannlegetidsskrift	26	40	Tidende internettsider: evaluering
10	26	Publisering på svensk/dansk/engelsk	27	40	Tidende internettsider: hvorfor dårlig
11	27	Lesefrekvens: innslag i Tidende	28	41	Tidende internettsider: savner
12	28	Evaluering: innslag i Tidende	29-31	42	Tidende app: lastet ned/frekvens/evaluering
13	29	Mengde faglig vitenskapelige artikler	32	43	Tidende: nett, app eller papir
14	29	Annet stoff enn faglig vitenskapelige artikler	33	44	Råd til redaksjonen
15	30	Aktualitet, debattforum, etterutdanning	34	45	Distribusjon
16	31	Aktualitet, troverdighet, layout	35-36	46	Nordiske temahefter
17	31	Hvorfor dårlig aktualitet	37-38	47	Sommerutgaven
			39-40	48	Stillingsbetegnelse, arbeidserfaring
			41-43	49	Kjønn, alder, fylke, sektor

62% leser vanligvis halvparten eller mer i hvert nummer av Tidende. Ned 8% fra 2013.

1 : Hvor mye leser du vanligvis av innholdet i hvert nummer av Tidende?
(ev. hjulpet)

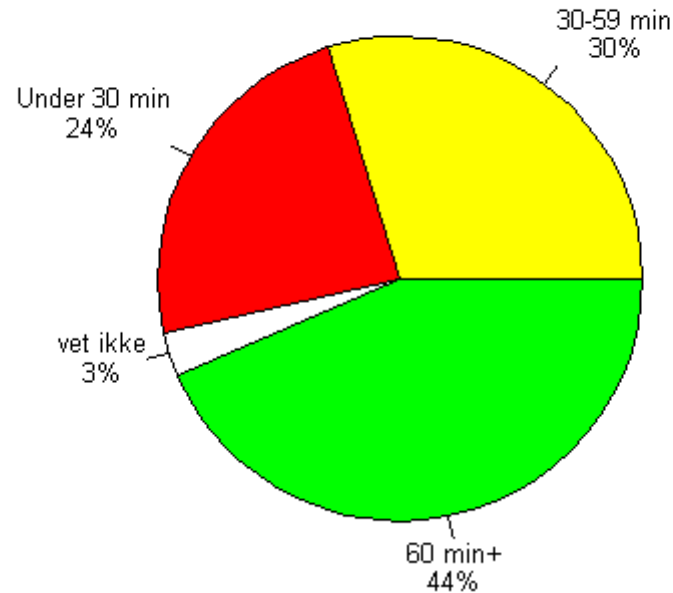


	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
ca. halvparten eller mer	76 %	73 %	73 %	74 %	70 %	62 %	-8 %

Høy og stabil lesetid.

74% leser vanligvis Tidende i 30 min. eller mer.

2 : Hvor lang tid bruker du vanligvis på å lese et nummer av av Tidende?

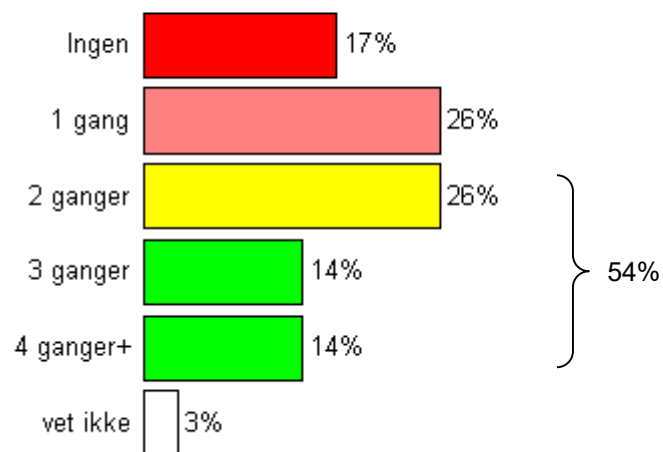


snitt: 58 minutter

	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
30 min+	78 %	82 %	84 %	77 %	78 %	74 %	-4 %
snitt	61 min	55 min	61 min	56 min	58 min	58 min	0

Tidende tas i snitt frem igjen 2 ganger. (gjentatt eksponering for annonser)

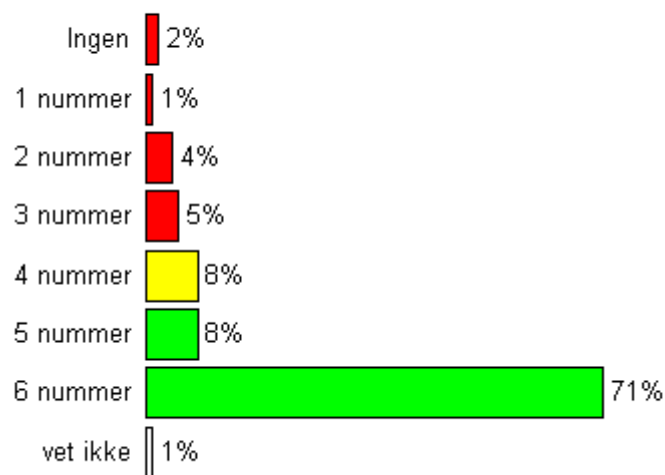
3 : Hvor mange ganger tar du Tidende fram, for å se eller lese i det etter at du har kikket i det første gangen?



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
2 eller flere ganger	60 %	71 %	69 %	59 %	53 %	54 %	1 %
snitt	2,1	2,6	2,4	2,2	2,0	2,0	0

71% har lest/kikket i alle de 6 siste numrene (snitt 5,3). Ned 8% fra 2013.

4 : Hvor mange av de 6 siste numrene av Tidende har du lest eller kikket i?



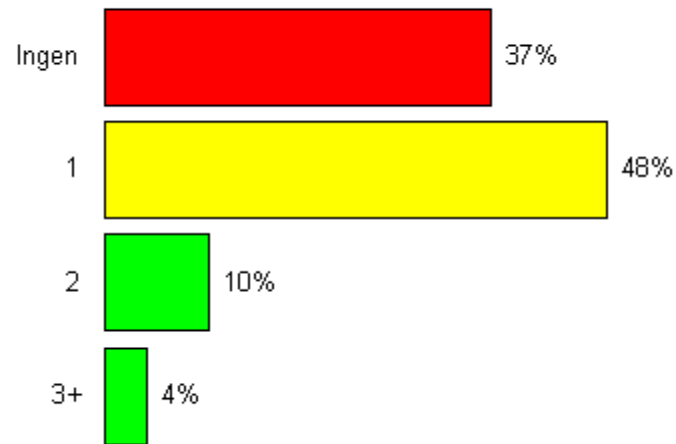
	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
alle 6	84 %	88 %	88 %	80 %	79 %	71 %	-8 %
snitt	5,6	5,7	5,7	5,5	5,5	5,3	-0,2

63% har `tilleggslesere`.

Dette gir et snitt leserantall på totalt 1,9 lesere/utgave.

Stor økning fra 2013.

5 : Hvor mange i tillegg til deg selv, leser eller kikker i ditt eksemplar av Tidende?

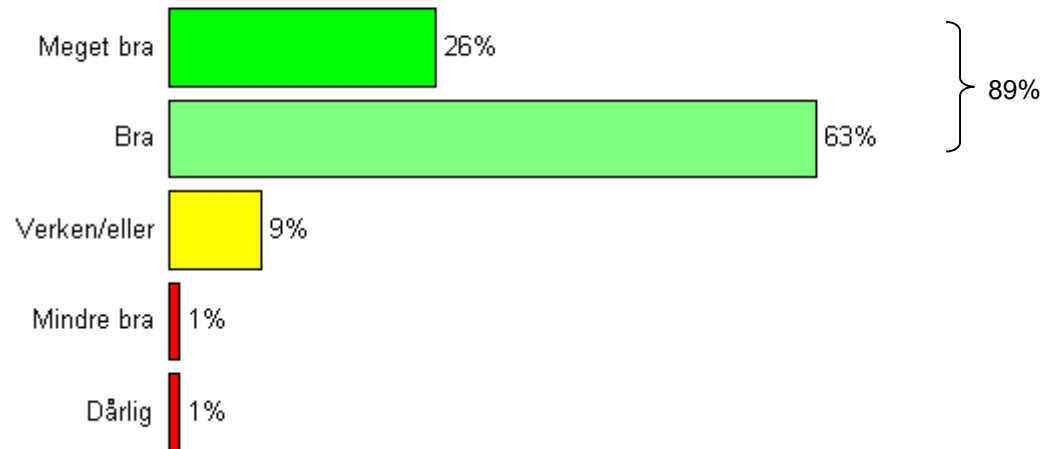


snitt: 1,9 lesere (pr. eksemplar)

	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
lesere med tilleggslesere	41 %	40 %	56 %	32 %	40 %	63 %	23 %
snitt lesere	1,6	1,5	1,9	1,5	1,5	1,9	0,4

Svært bra helhetsvurdering: 89% meget bra eller bra.

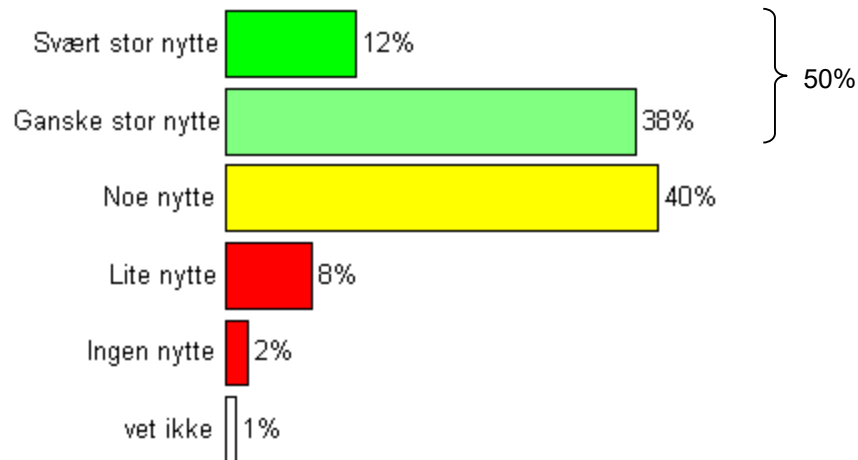
**6 : Hvis du tenker på innholdet i - og utformingen av Tidende -
hva er din helhetsvurdering av bladet?**
(hjulpst)



<i>meget bra + bra</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
helhetsvurdering	86 %	91 %	90 %	92 %	87 %	89 %	2 %

50% har svært eller ganske stor nytte av Tidende i forb m jobb (studier).

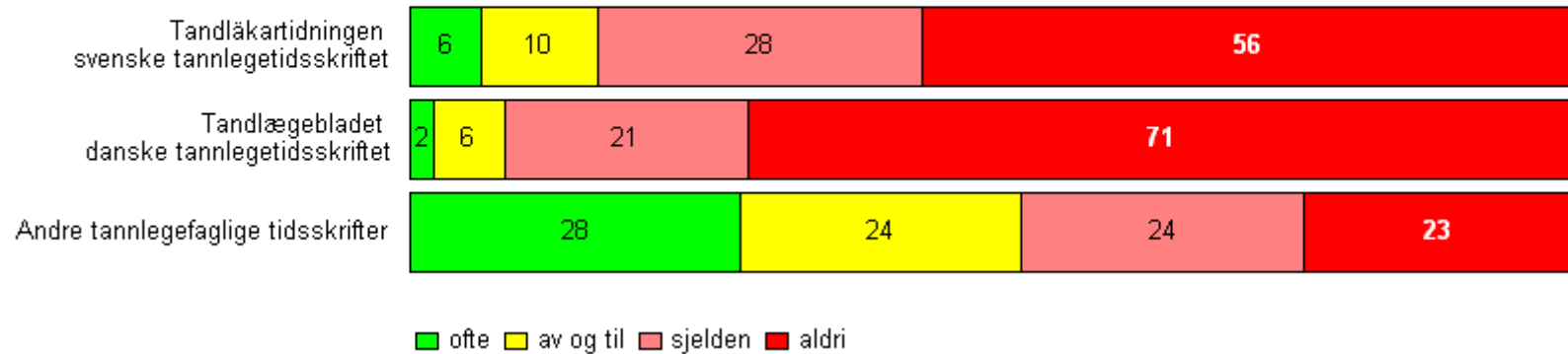
7 : Hvor stor nytte vil si at du har av Tidende i forbindelse med jobben din (studiene)?
(hjulpet)



<i>svært + ganske stor nytteverdi</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
	42 %	53 %	56 %	59 %	52 %	50 %	-2 %

Marginal `bruk` av søsterbladene i Sverige og Danmark. Tandläkartidningen øker med 8% på ofte/av og til vs. 2013.

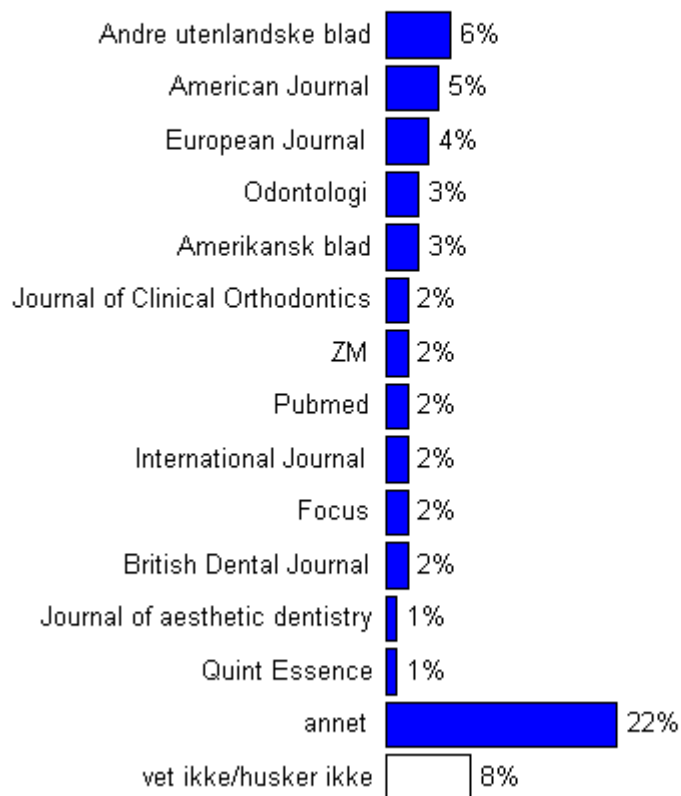
8 : Hvor ofte leser du faglig/vitenskapelige artikler enten på nett eller papir i ...
(hjulpet)



<i>ofte + av og til</i>	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
Tandläkartidningen	10 %	14 %	9 %	8 %	16 %	8 %
Tandlægebladet	10 %	2 %	6 %	5 %	8 %	3 %
Andre tannlegefaglige tidsskrifter	-	38 %	33 %	40 %	52 %	12 %

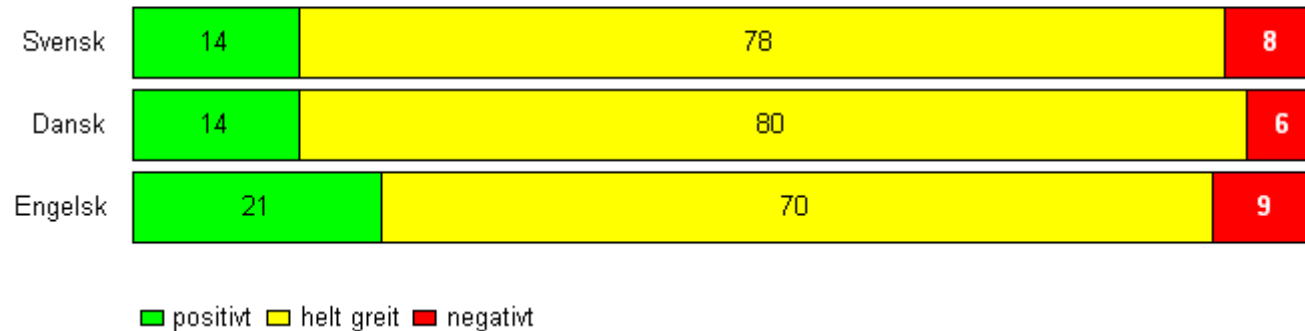
Og ellers leses ...

9 : Hvilke andre tannlegefaglige tidsskrifter er det du leser enten på nett eller papir?
(uhjulpert)



Lav involvering i synet på svenske/danske/engelske artikler. Danske/engelske artikler øker med 7% positivt vs. 2013.

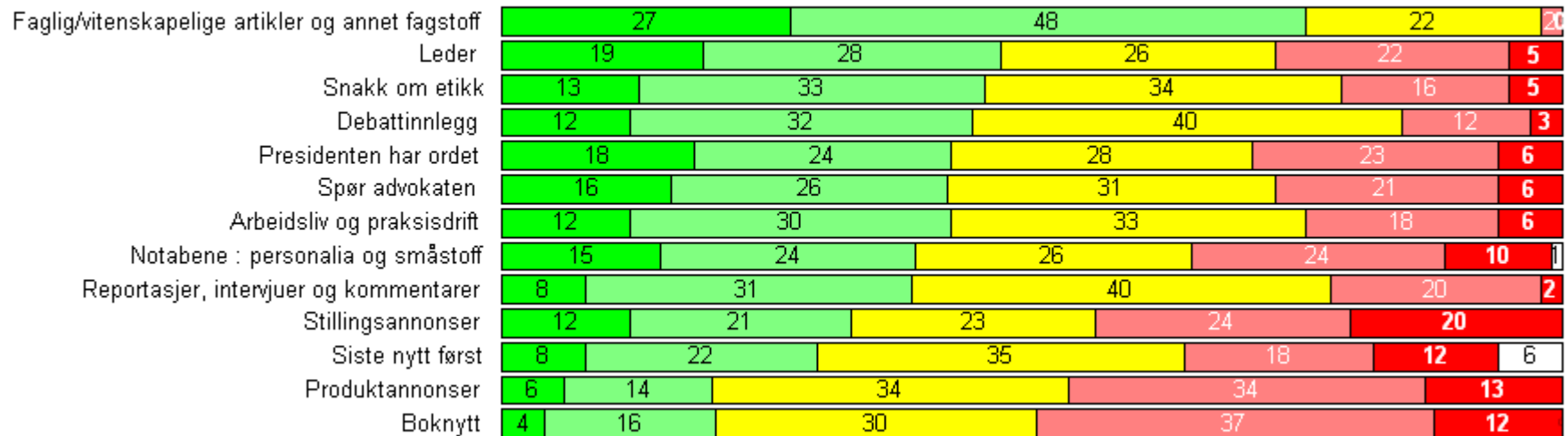
10 : Synes du det er positivt, helt greit eller negativt at enkelte artikler i Tidende publiseres på svensk? Hva med dansk? Hva med engelsk?



<i>positivt</i>	2007	2010	2013	2016	vs 13
svenske artikler	12 %	11 %	10 %	14 %	4 %
danske artikler	14 %	7 %	7 %	14 %	7 %
engelske artikler	12 %	9 %	14 %	21 %	7 %

Fagstoffet dominerer.

11 : Hvor ofte leser du følgende innslag i Tidende? (hjulpet)

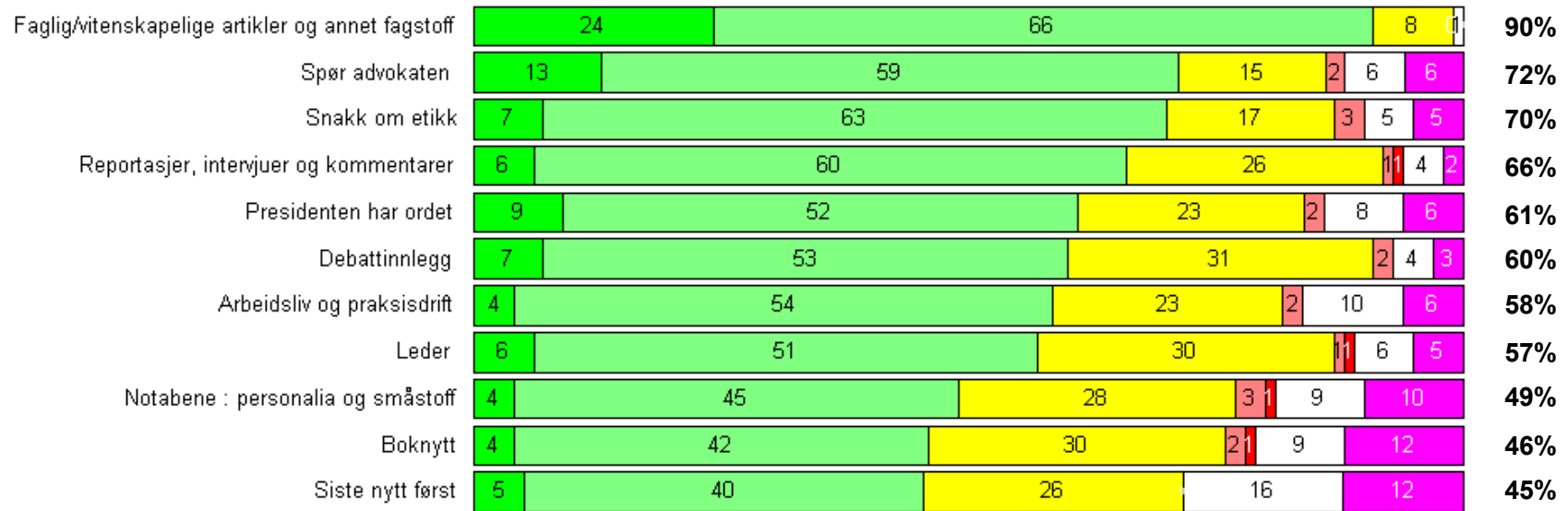


■ alltid ■ ofte ■ av og til ■ sjelden ■ aldri □ vet ikke

<i>alltid + ofte</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff	73 %	72 %	82 %	76 %	77 %	75 %	-2 %
Leder	54 %	60 %	56 %	59 %	50 %	47 %	-3 %
Snakk om etikk	-	-	-	-	54 %	46 %	-8 %
Debattinnlegg	63 %	58 %	60 %	53 %	50 %	44 %	-6 %
Presidenten har ordet	47 %	55 %	52 %	48 %	44 %	42 %	-2 %
Spør advokaten	-	-	-	-	42 %	42 %	0 %
Arbeidsliv og praksisdrift	-	-	48 %	46 %	46 %	42 %	-4 %
Notabene: personalia og småstoff	-	-	68 %	67 %	50 %	39 %	-11 %
Reportasjer, intervjuer og kommentarer	-	53 %	54 %	52 %	47 %	39 %	-8 %
Stillingsannonser	47 %	48 %	47 %	42 %	38 %	33 %	-5 %
Siste nytt først	-	-	-	41 %	35 %	30 %	-5 %
Produktannonser	28 %	34 %	26 %	32 %	28 %	20 %	-8 %
Boknytt	-	-	-	24 %	14 %	20 %	6 %

.. og god attest på Fagstoffet.

12 : Hvor bra eller dårlig synes du ... er? (hjulpet)

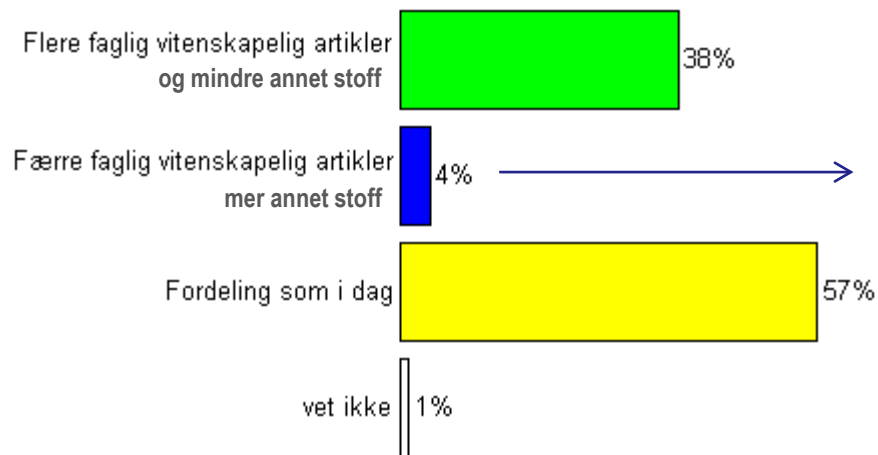


meget bra bra verken/eller mindre bra dårlig vet ikke leser aldri

<i>meget bra + bra</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
Faglig/vitenskapelige artikler og annet fagstoff	76 %	86 %	85 %	82 %	86 %	90 %	4 %
Spør advokaten	-	-	-	-	65 %	72 %	7 %
Snakk om etikk	-	-	-	-	72 %	70 %	-2 %
Reportasjer, intervjuer og kommentarer	-	65 %	76 %	69 %	64 %	66 %	2 %
Presidenten har ordet	51 %	71 %	52 %	60 %	56 %	61 %	5 %
Debattinnlegg	56 %	59 %	68 %	56 %	58 %	60 %	2 %
Arbeidsliv og praksisdrift	-	-	52 %	46 %	48 %	58 %	10 %
Leder	59 %	65 %	66 %	63 %	55 %	57 %	2 %
Notabene: personalia og småstoff	-	-	69 %	60 %	50 %	49 %	-1 %
Boknytt	-	-	-	47 %	44 %	46 %	2 %
Siste nytt først	-	-	-	46 %	42 %	45 %	3 %

38% etterspør flere faglige vitenskapelige artikler.

**13 : Synes du Tidende burde inneholde:
Flere faglig vitenskapelige artikler og mindre annet stoff, eller
færre faglig vitenskapelige artikler og mer annet stoff, eller
at fordelingen er slik som i dag?**



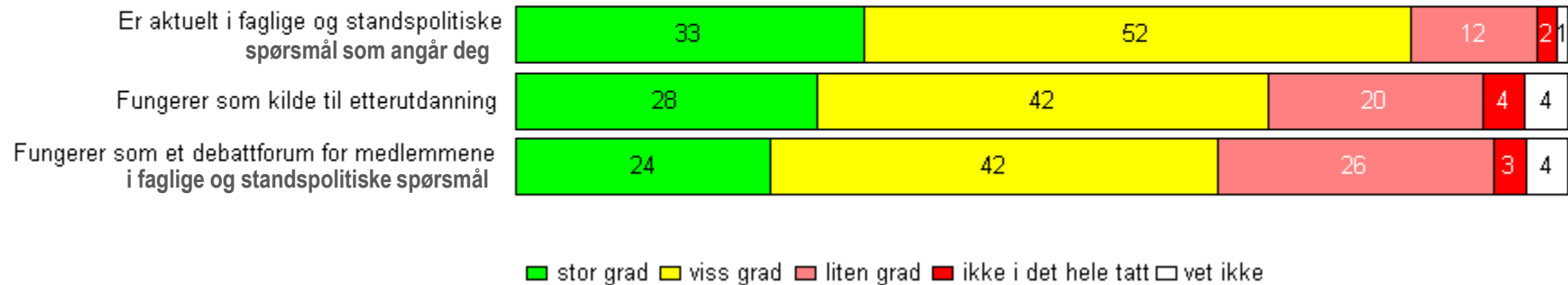
14 : Hva slags annet stoff ønsker du mer av - på bekostning av færre faglig vitenskapelige artikler?
(uhjulpet)

6 stk : Mer praktisk eller klinisk rettet stoff
2 stk : Advokat spørsmål
1 stk : Flere intervjuer/reportasjer

	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
flere faglige vitenskapelige artikler	32 %	30 %	28 %	32 %	40 %	38 %	-2 %

Forbedringspotensiale på `kilde til etterutdanning` og `som et debattforum`

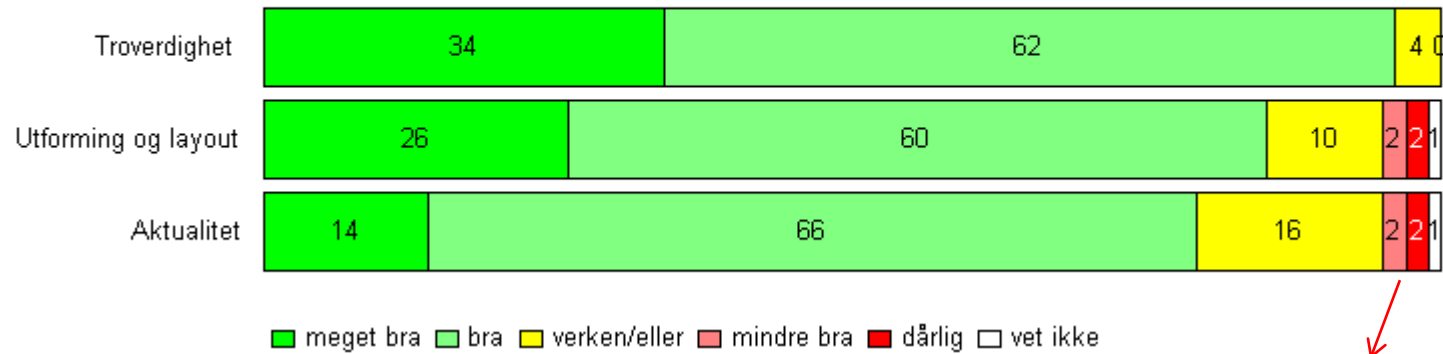
15 : I hvilken grad synes du Tidende... (hjulpet)



<i>stor grad</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
Er aktuelt i faglige og standspolitiske spørsmål som angår deg	30 %	34 %	37 %	38 %	40 %	33 %	-7 %
Fungerer som et debattforum for medlemmene i faglige og standspolitiske spørsmål	27 %	21 %	28 %	30 %	20 %	24 %	4 %
Fungerer som kilde til etterutdanning	-	-	-	-	-	28 %	

Det er bra det her!!

16 : Hvor bra eller dårlig synes du Tidende er - når det gjelder... (hjulpst)



17 : Hvorfor eller på hvilken måte synes du Tidende har mindre bra eller dårlig aktualitet? (uhjulpst)

3 stk : er ikke oppdatert nok

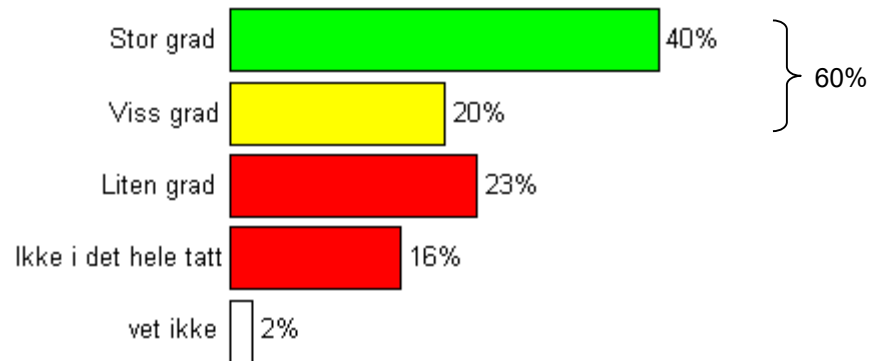
3 stk : lite relevant

3 stk : mangel på internasjonalt stoff/foretrekker utenlandske tidsskrift

<i>meget bra + bra</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
Troverdighet	93 %	99 %	96 %	98 %	92 %	96 %	4 %
Utforming og layout	87 %	91 %	92 %	87 %	84 %	86 %	2 %
Aktualitet	71 %	74 %	75 %	72 %	75 %	80 %	5 %

60% er i stor eller viss grad delaktige i innkjøp/ investeringer i praksis/klinikk. Ned 12% fra 2013.

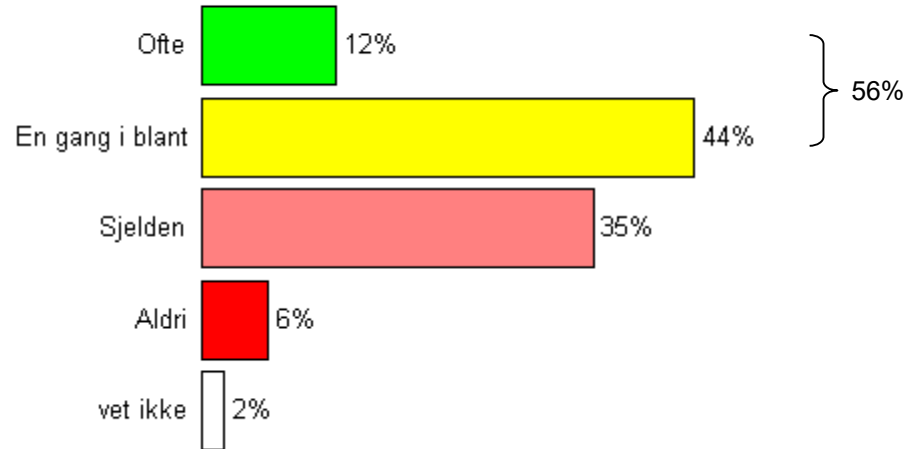
**18 : I hvilken grad har du innflytelse på - eller er med på å planlegge
innkjøp og investeringer i praksis/klinikk?
(ev. hjulpet)**



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
<i>stor + viss grad</i>	84 %	87 %	74 %	78 %	72 %	60 %	-12 %

56% `innrømmer` at annonsene i Tidende ofte el. en gang i blant gir nyttig informasjon.

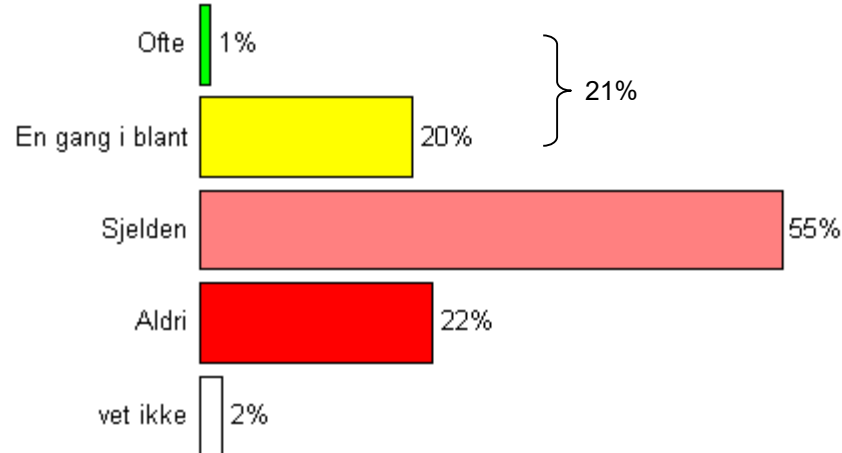
19 : Hvor ofte gir annonsene i Tidende nyttig informasjon?
(ev. hjulpet)



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
ofte + en gang i blant	55 %	62 %	63 %	57 %	60 %	56 %	-4 %

Og 21% `innrømmer` at annonsene i Tidende ofte el en gang i blant gir kjøpsimpulser. Ned 9% fra 2013.

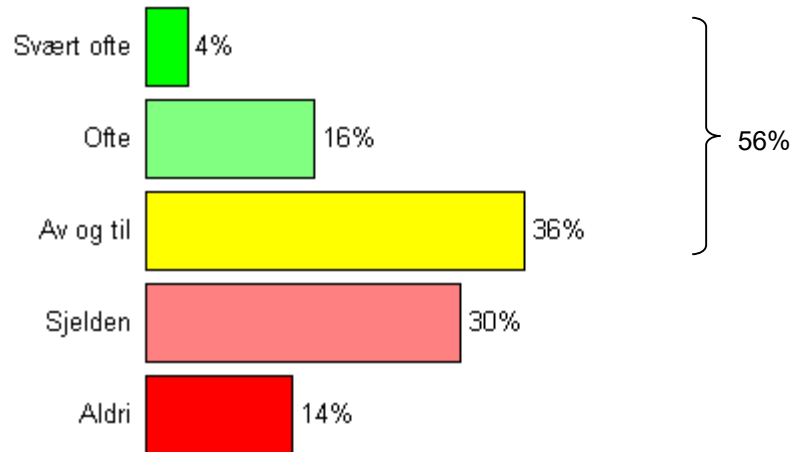
20 : Og - hvor ofte gir annonsene i Tidende impulser til innkjøp?
(ev. hjulpet)



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
<i>ofte + en gang i blant</i>	25 %	36 %	32 %	34 %	30 %	21 %	-9 %

20% er hyppige `innkjøpsrådgivere`. 56% min av og til.

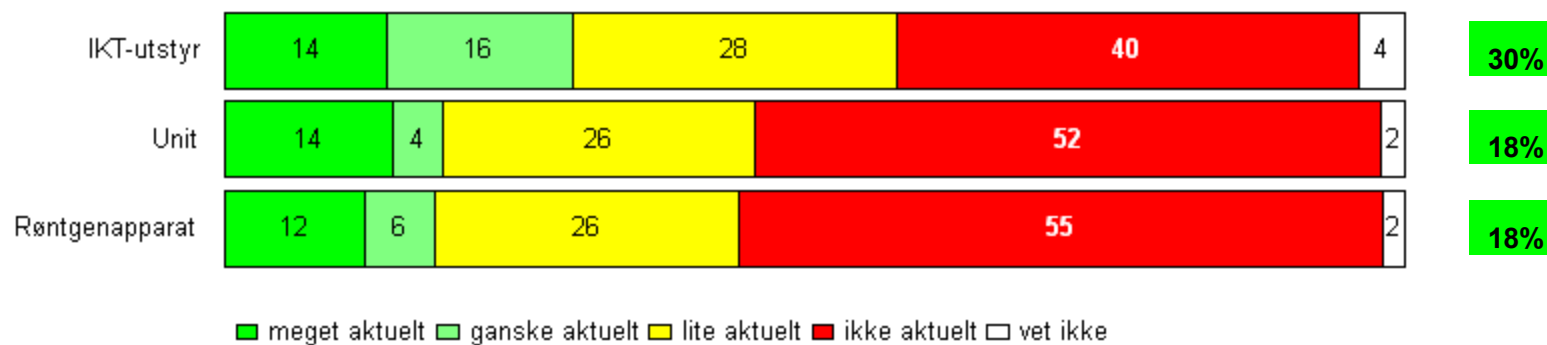
21 : Hvor ofte hender det at du tipser eller gir råd til andre om valg eller kjøp av produkter eller utstyr til klinikken?
(ev. hjulpet)



	2013	2016	vs 13
<i>av og til el. oftere</i>	59 %	56 %	-3 %

Betydelige investeringsplaner/-tanker.

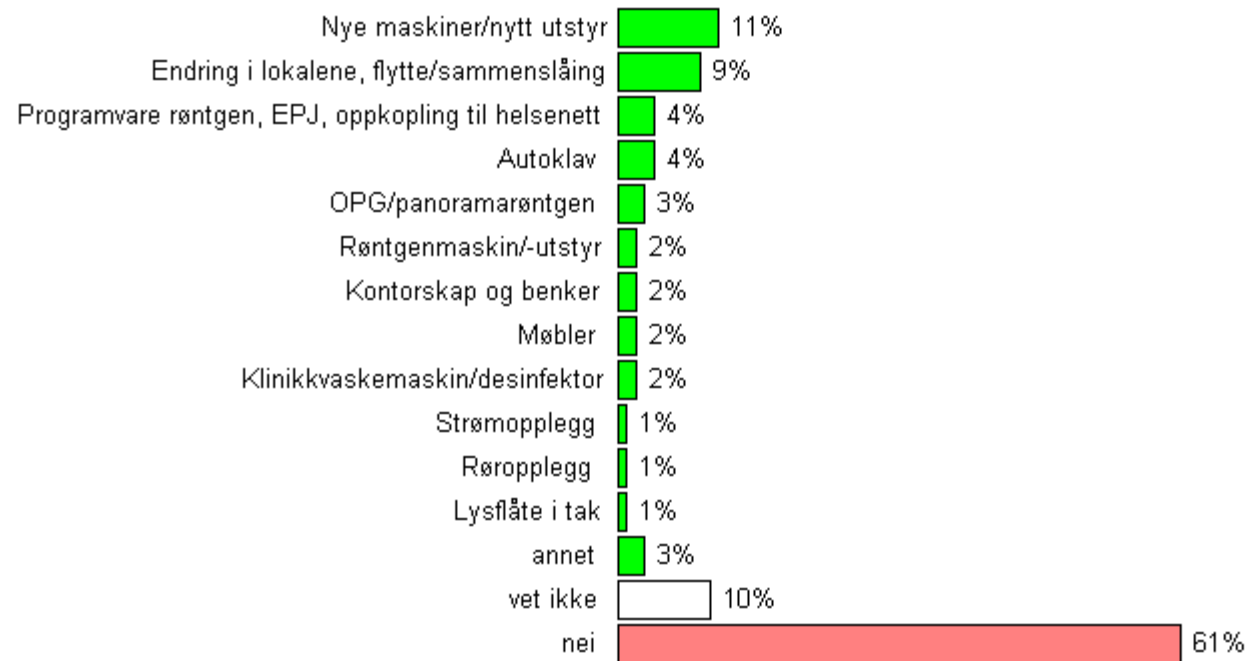
22 : Hvor aktuelt er det at du eller ditt arbeidssted vil kjøpe - eller vurdere å kjøpe følgende produkter i løpet av de kommende 24 måneder?
(hjulpet)



<i>meget + ganske aktuelt</i>	2013	2016	vs 13
Kjøp av IKT-utstyr	37 %	30 %	-7 %
Kjøp av unit	29 %	18 %	-11 %
Kjøp av røntgenapparat	20 %	18 %	-2 %

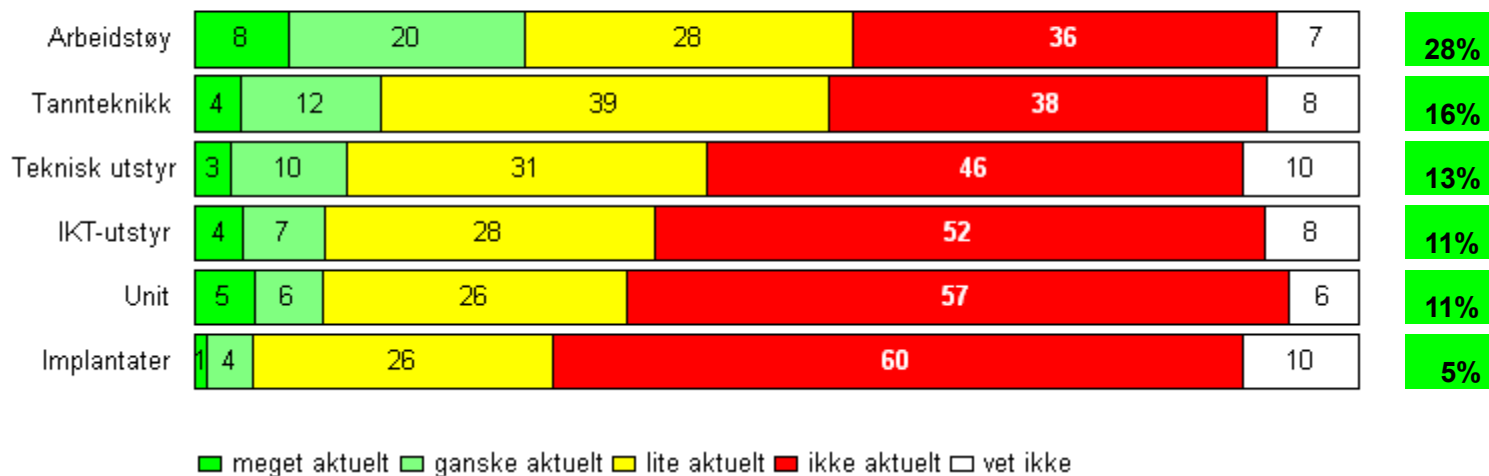
Og - 29% vurderer andre større investeringer kommende 24 måneder.

23 : Er det aktuelt for deg eller ditt arbeidssted å vurdere andre større investeringer i løpet av de kommende 24 måneder? (uhjulpert) (noe mer/annet ?)



Leverandør av arbeidstøy ligger høyest på lista over `utskiftning`.

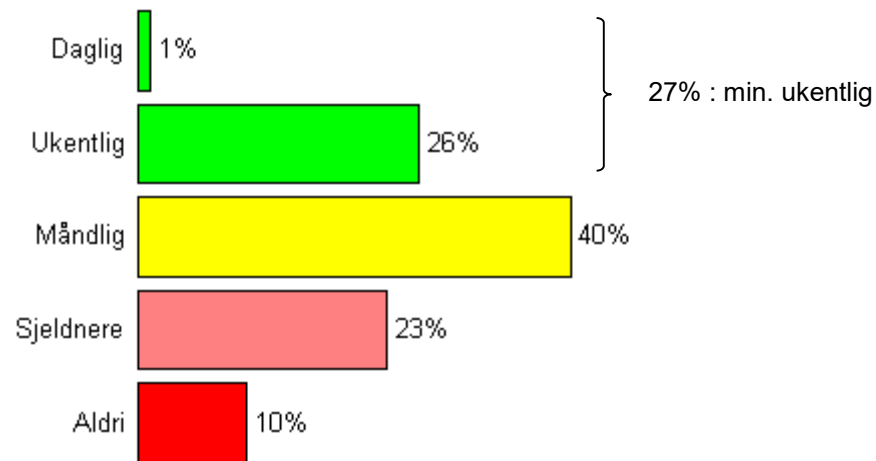
24 : Hvor aktuelt er det at du eller ditt arbeidssted i løpet av de kommende 24 måneder vil skifte leverandør av:
(hjulpet)



<i>meget + ganske aktuelt</i>	2013	2016	vs 13
Tannteknikk	17 %	16 %	-1 %
IKT-utstyr	10 %	11 %	1 %
Implantater	4 %	5 %	1 %

**27% er min ukentlig inne på Tidendes Internettssider.
67% min månedlig = opp 7% fra 2013.**

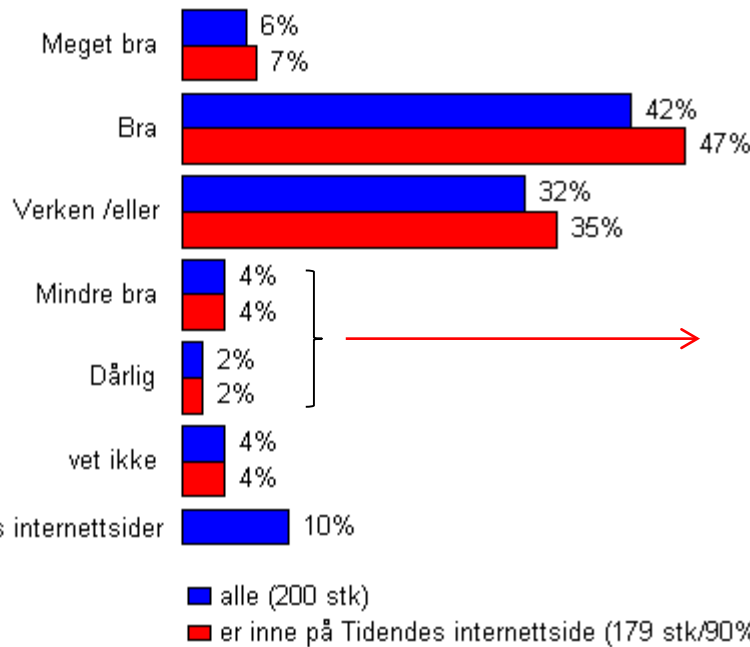
25 : Hvor ofte er du inne på Tidendes Internettssider?
(ev. hjulpet)



<i>inne på Tidendes internettsider</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
Daglig	0 %	2 %	0 %	1 %	2 %	1 %	-1 %
Ukentlig	5 %	16 %	20 %	21 %	20 %	26 %	6 %
Måndlig	21 %	30 %	38 %	38 %	38 %	40 %	2 %
Sjeldnere	21 %	22 %	28 %	25 %	30 %	23 %	-7 %
Aldri	52 %	14 %	14 %	15 %	10 %	10 %	0 %
vet ikke	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %

54% av de som er inne på Tidendes internettsider synes sidene er meget bra eller bra.

26 : Hvor bra eller dårlig synes du Internettsidene til Tidende er?
(hjulpet)



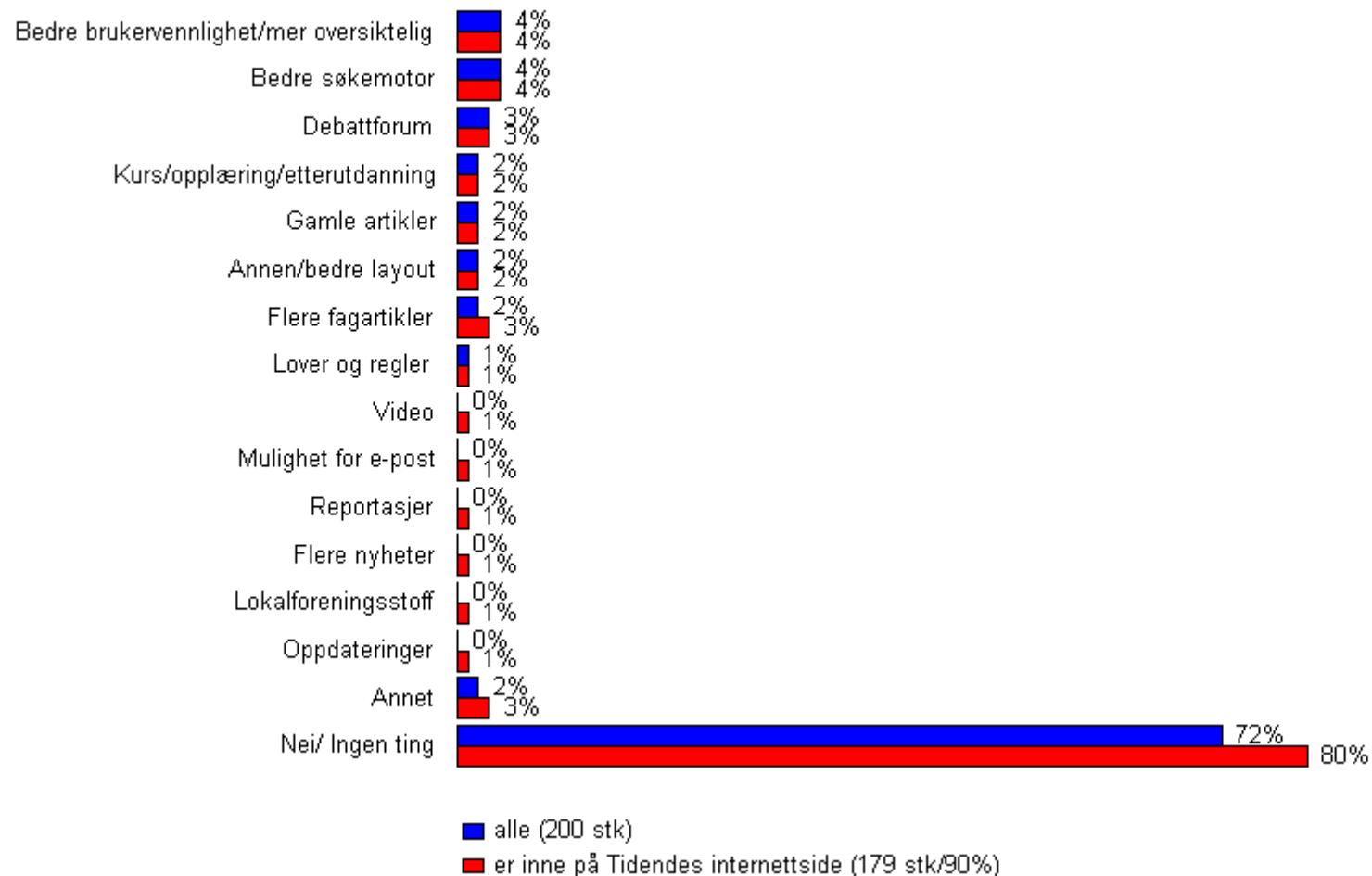
27 : Hvorfor synes du internettsidene er mindre bra/dårlige?
(uhjulpet)

- 10 stk : rotete/uoversiktlig
- 2 stk : lite informativt
- 2 stk : dårlig layout
- 1 stk : kjedelig/gammel

<i>meget bra + bra</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
alle	18 %	41 %	50 %	49 %	46 %	48 %	2 %
inne på	31 %	59 %	58 %	59 %	51 %	54 %	3 %

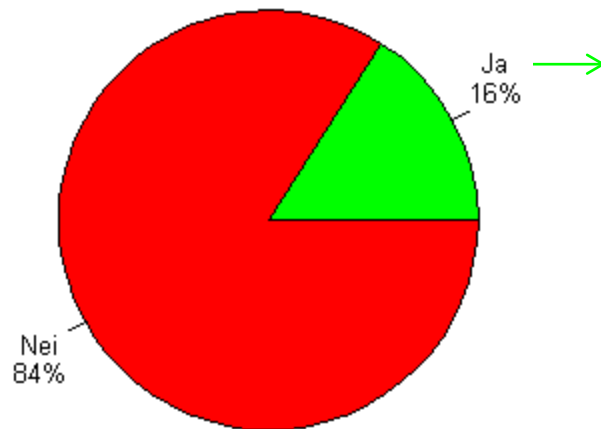
1 av 5 savner `noe` på Tidendes Internettssider.

28 : Er det noe du savner på Tidendes Internettssider?
(uhjulpert)

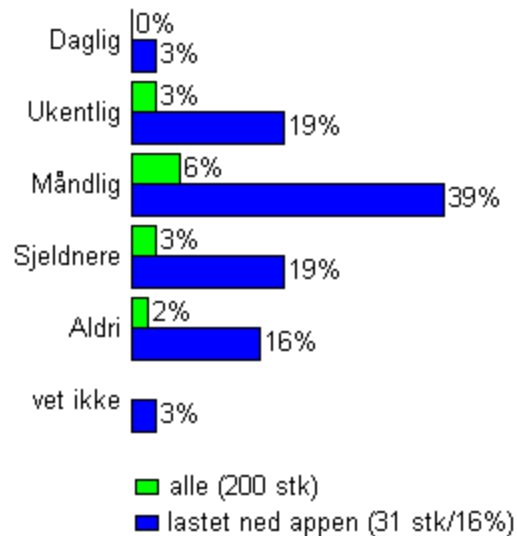


16% har lastet ned appen fra Tidende.
9% er inne på appen min. månedlig (61% av brukerne).
64% av brukerne synes appen er meget bra/bra.

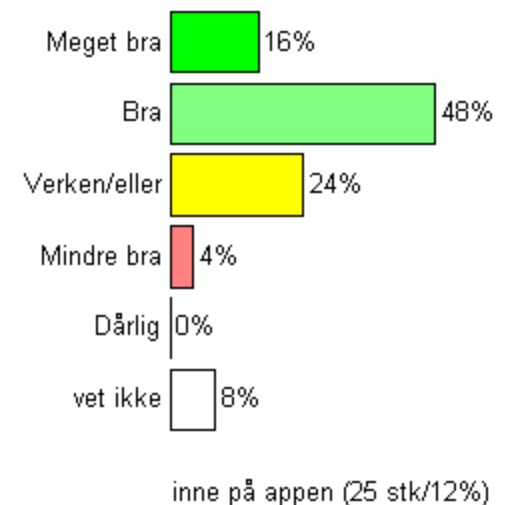
29 : Har du lastet ned appen fra Tidende?



30 : Hvor ofte er du inne på appen til Tidende? (ev. hjulpet)



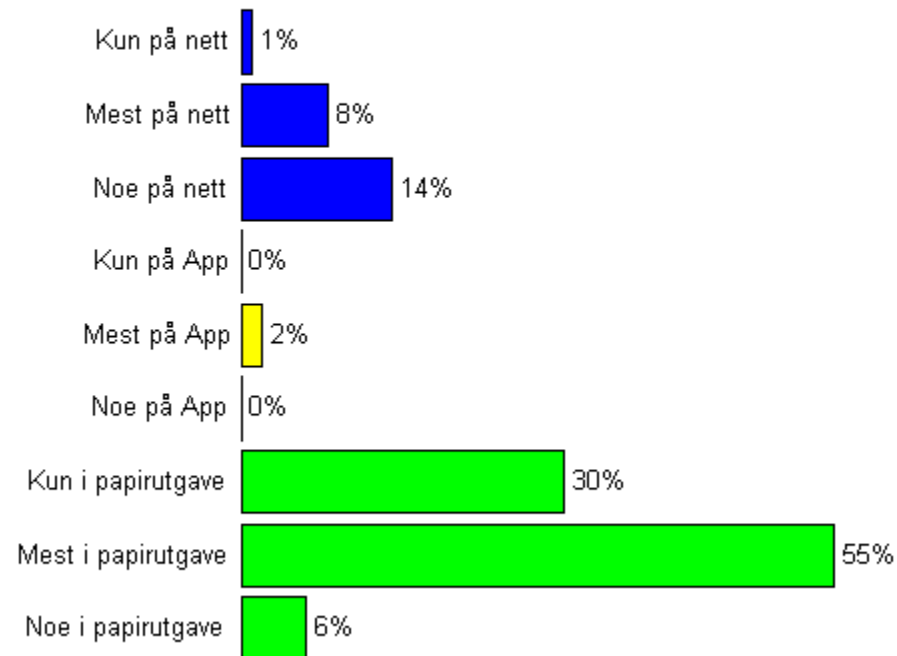
31 : Hvor bra eller dårlig synes du denne appen til Tidende er? (hjulpet)



(nye spørsmål i 2016)

85% leser Tidende mest eller kun i papirutgaven. Ditto 2% på app og 9% på nett.

32 : Leser du Tidende mest på nett, app eller i papirutgave?
(følg opp for presisering av svar) (flere svar er lovlig)

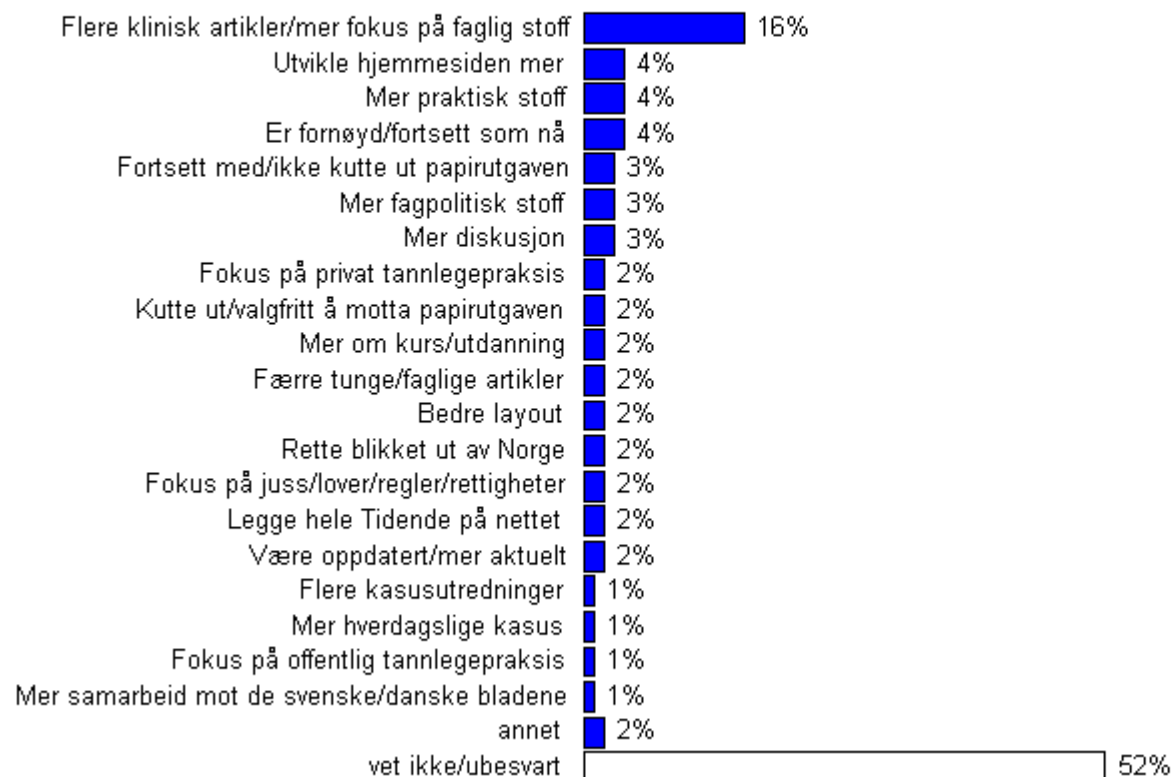


	2010	2013	2016	vs 13
mest/kun papirutgaven	92 %	91 %	85 %	-6 %

svarmulighet `app` ikke med i 2010/2013

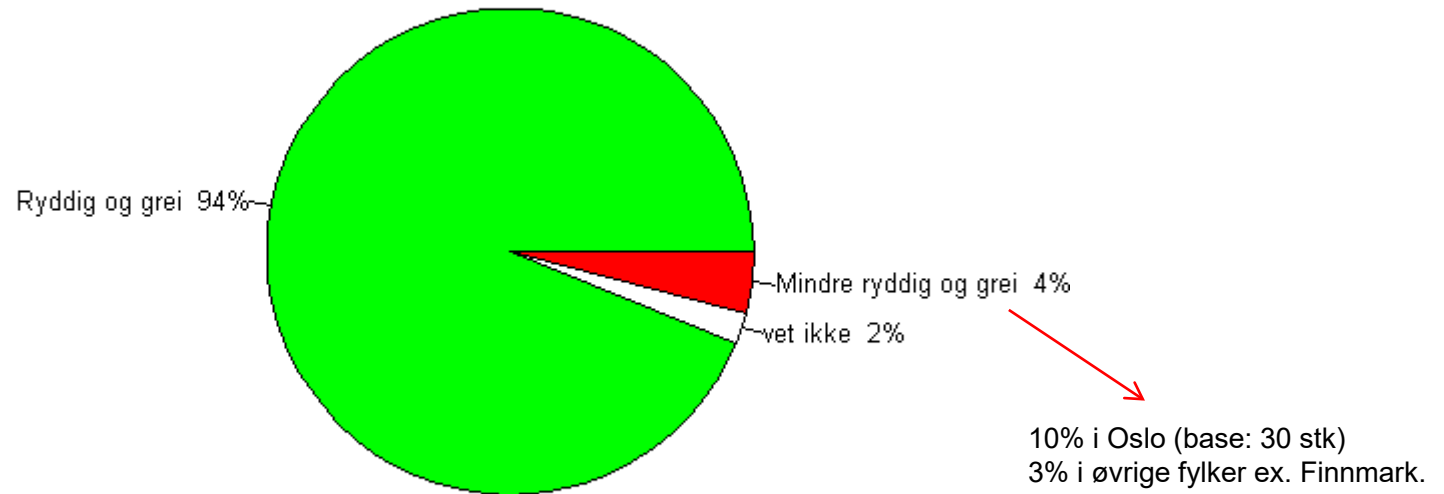
Sterkeste signal : mer faglig stoff

33 : Dersom du skulle komme med ett råd eller to til redaksjonen i Tidende - hva skulle det være?
(uhjulpert)



94% opplever distribusjonen av Tidende (papir) som ryddig og grei.

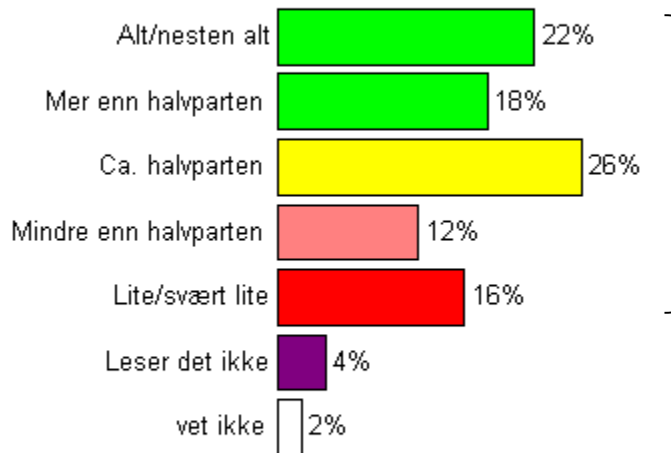
34 : Oppfatter du distribusjonen eller leveringingen av Tidende i papirutgave som ryddig og grei - eller mindre ryddig og grei?



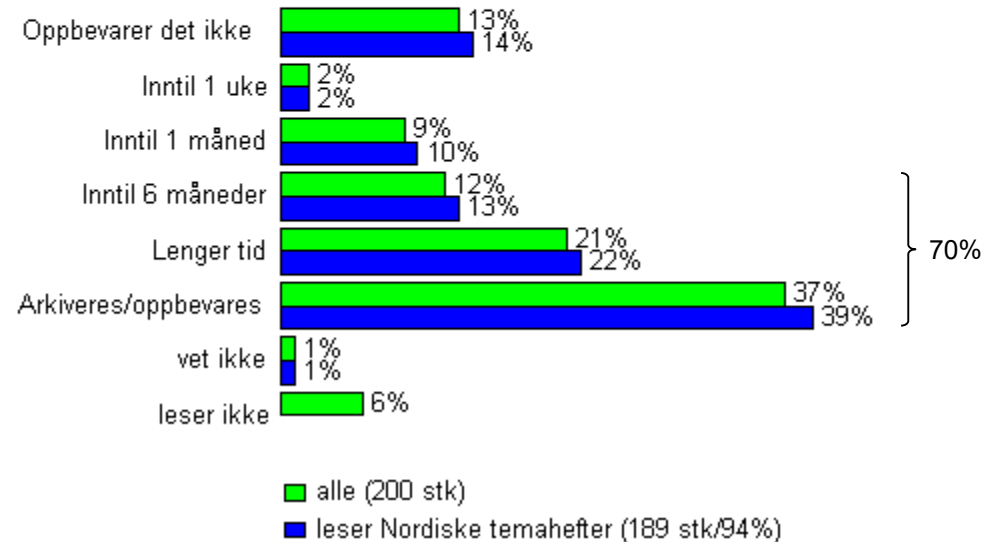
(nytt spørsmål i 2016)

66% leser halvparten el. mer av innholdet i Nordiske temahefter. 70% oppbevarer heftene inntil 6 mnd. el. lengre.

35 : De to første utgavene av Tidende hvert år er nordiske temahefter med vitenskapelige artikler fra Danmark, Finland og Sverige, i tillegg til Norge. Hvor mye leser du vanligvis av innholdet i disse Nordiske temaheftene? (ev. hjulpet)



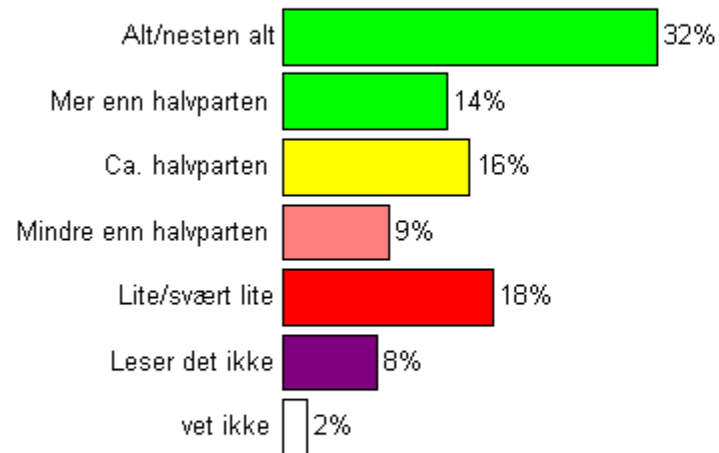
36 : Hvor lenge oppbevarer du disse nordiske temaheftene? (ev. hjulpet)



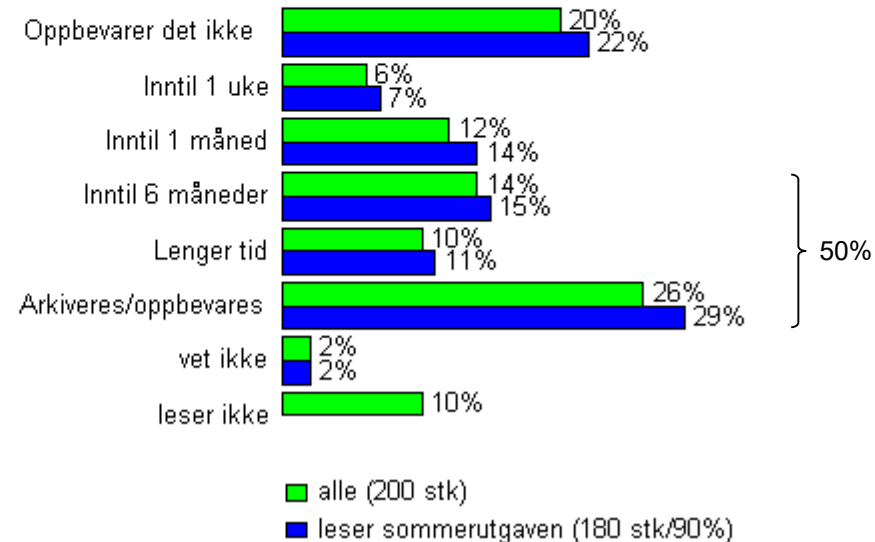
(nye spørsmål i 2016)

62% leser halvparten el. mer av innholdet i sommerutgaven. 50% oppbevarer sommerutgaven inntil 6 mnd. el. lengre.

37 : Sommerutgaven, eller juni-utgaven av Tidende er et spesialnummer med reportasjer om tannleger som gjør andre ting enn å være tannlege. Hvor mye leser du vanligvis av innholdet i denne sommerutgaven? (ev. hjulpet)



38 : Hvor lenge oppbevarer du denne sommerutgaven? (ev. hjulpet)



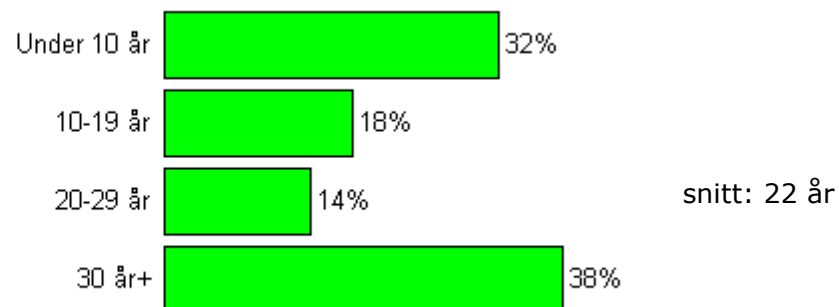
(nye spørsmål i 2016)

Stilling og fartstid

39 : Hva er din stillingsbetegnelse når det gjelder din hovedbeskjeftigelse?

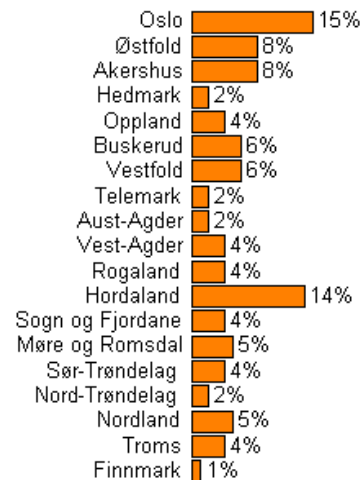
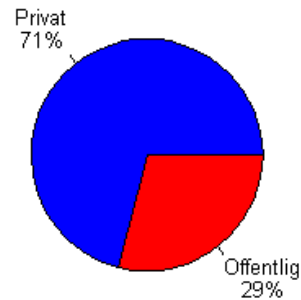
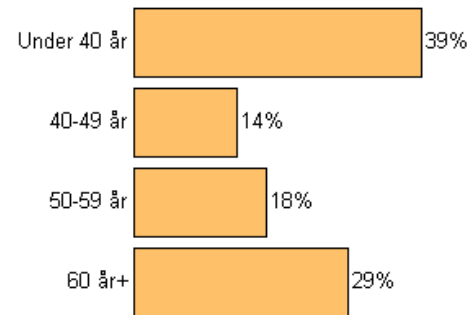
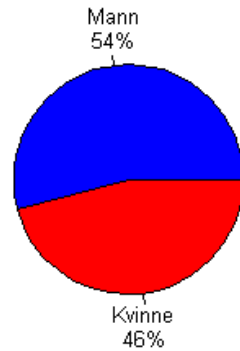


40 : Hvor lenge har du arbeidet som tannlege?



<i>arbeidet som tannlege</i>	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
20 år+	62 %	57 %	62 %	64 %	52 %	52 %	0 %
snitt	-	22	23	24	21	22	1

54% menn. Snittalder 48 år. 71% jobber i det private.



	1999	2004	2007	2010	2013	2016	vs 13
menn	66 %	65 %	61 %	59 %	56 %	54 %	-2 %
50 år+	46 %	47 %	52 %	56 %	48 %	47 %	-1 %
snitt alder	-	48	48	50	47	48	1



Ansvarlig Ipsos MMI
hans.oivind.dalby@ipsos.com
9583 6002